

Литература

1. Телфин. Анализ поведения потребителей: ключевые факторы влияния и стратегии для бизнеса в 2025 году. – URL: <https://www.telphin.ru/about-company/blog/recommendations/povedenie-potrebitelei-kak-analizirovat> (дата обращения: 10.09.2025).
2. Cleverence. Поведение потребителей: что это такое и какие социальные и психологические факторы влияют на принятие решений. – URL: <https://www.cleverence.ru/articles/biznes/povedenie-potrebiteley-chto-eto-takoe-i-kakie-sotsialnye-i-psikhologicheskie-factory-vliyayut-na-pri> (дата обращения: 10.09.2025).
3. AskUsers. Анализ покупательского поведения потребителей – исследование аудитории сайта. – URL: <https://askusers.ru/blog/pravila/analiz-povedeniya-potrebitelej/> (дата обращения: 10.09.2025).

УДК 658.14/17

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**Е. П. Пономаренко***Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Раскрыты слабые стороны существующей методики анализа финансового состояния организаций, рекомендуемой нормативными правовыми актами Республики Беларусь, предложен алгоритм итоговой его оценки на основе расчета обобщающего интегрального показателя, объединяющего показатели ликвидности, финансовой устойчивости, прибыльности.

Ключевые слова: анализ, ликвидность, платежеспособность, прибыльность, финансовое состояние.

Обеспечение платежеспособности организации и минимизация риска непогашения ею обязательств в условиях рыночной экономики достигается за счет создания эффективной системы управления финансовым состоянием. Основу такой системы должна составлять возможность проведения непрерывного мониторинга изменения финансового состояния организации и принятия оперативных управленческих решений, направленных на устранение выявленных негативных тенденций.

В целях обеспечения единого для всех коммерческих организаций подхода к анализу их финансового состояния в 2021 г. Министерством финансов Республики Беларусь были утверждены Методические рекомендации по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организации (далее – Методические рекомендации) [1]. Полученные в соответствии с ними результаты анализа организаций рекомендовано использовать как основу для подготовки мероприятий по повышению эффективности их работы, в том числе по улучшению финансового состояния.

Исследование Методических рекомендаций позволило установить, что в них имеется ряд спорных моментов, влияющих как на интерпретацию полученных результатов анализа, так и обоснованность принимаемых решений [2]. В Методических рекомендациях для большинства показателей оценки финансового состояния установлены диапазоны их ориентировочных значений, которые соответствуют очень низкому, низкому, среднему, высокому, критическому риску неисполнения обязательств. Логично предположить, что попадание фактического значения показателя в диапазон, определенный для низкого риска неисполнения обязательств, указывает на высокий уровень финансовой устойчивости. Закономерно возникает вопрос: как получить итоговую оценку финансового состояния организации, если значения предложенных по-

казателей указывают на разные уровни риска. Более того, по некоторым показателям вместо ориентировочных значений указано требуемое направление их изменения (положительный прирост, сокращение) безотносительно степени риска неисполнения обязательств. Это не позволяет однозначно идентифицировать финансовое состояние организации как устойчивое, неустойчивое или кризисное.

Для решения проблемы получения итоговой оценки в условиях многокритериальности (т. е. при наличии множества критериев оценки) в экономическом анализе часто прибегают к использованию интегральных показателей. По нашему мнению, при расчете интегральных показателей оценки финансового состояния должны быть учтены следующие факторы. Во-первых, методика анализа финансового состояния предполагает сравнение фактических значений показателей с ориентировочными, поэтому в ходе нормирования (приведения исходных показателей к единому виду) следует провести их сопоставление. Во-вторых, оценка финансового состояния базируется на использовании целого ряда показателей, характеризующих различные аспекты этого явления (ликвидность, финансовая устойчивость, прибыльность). Следовательно, для получения итоговой оценки целесообразно рассчитывать частные интегральные показатели по каждому из них, а затем обобщать их путем расчета средней величины. Исходя из вышесказанного, предлагаем для качественной оценки финансового состояния организации использовать методику анализа, которая включает несколько этапов.

На первом этапе анализа рассчитываются фактические значения показателей по отдельным направлениям оценки и обобщаются в таблицах. Исходные данные представляются как в виде статических показателей, рассчитанных на дату проведения оценки финансового состояния, так и динамических показателей, выражаемых в виде коэффициентов их изменения (роста или снижения).

На втором этапе анализа для каждого показателя задается эталонное значение. В качестве него принимается ориентировочное значение показателя из диапазона, соответствующего низкому риску неисполнения обязательств согласно приложению к Методическим рекомендациям [1]. Показатели, для которых ориентиром является положительный рост (сокращение), заменяются на коэффициенты их роста (снижения), а их эталонные значения устанавливаются на уровне целевых (плановых) (табл. 1).

На третьем этапе анализа путем деления фактических значений показателей на эталонные рассчитываются коэффициенты, отражающие степень их удаленности друг от друга. Если с экономической точки зрения лучшим считается минимальное значение показателя (например, сокращение финансового цикла), то расчет изменяется так, чтобы наименьшему результату соответствовала наибольшая величина коэффициента. Затем полученные расчетные коэффициенты умножаются на величину соответствующих весовых коэффициентов, определяемых экспертным путем, полученные результаты суммируются по каждой группе в отдельности. В конечном итоге получаются частные интегральные показатели, которые в обобщенном виде отражают степень соответствия фактических значений показателей эталонным по каждому аспекту оценки финансового состояния (ликвидность, финансовая устойчивость, прибыльность). Пример расчета частного интегрального показателя для оценки ликвидности организации представлен в табл. 1.

Таблица 1

Расчет частного интегрального показателя для оценки ликвидности организации

Показатели	Эталонное значение	Фактическое значение	Коэффициент соответствия	Весовой коэффициент	Оценка
1. Коэффициент текущей ликвидности	1,5	1,43	0,953	0,15	0,143
2. Коэффициент быстрой ликвидности	1	1,02	1,02	0,35	0,357
3. Коэффициент изменения свободного денежного потока	1,1	0,98	0,891	0,25	0,223
4. Коэффициент изменения финансового цикла	0,92	0,97	0,948	0,25	0,237
Интегральный показатель	–	–	–	–	0,96

На четвертом этапе анализа на основании интегральных показателей, исчисленных по трем аспектам оценки финансового состояния, определяется среднее значение интегрального показателя. Для итоговой оценки финансового состояния организации данное значение сравнивается со шкалой градации интегрального показателя, которая разрабатывается исходя из представленных в Методических рекомендациях ориентировочных значений показателей (табл. 2).

Таблица 2

Шкала градации значений интегрального показателя

Итоговая оценка финансового состояния	Значение интегрального показателя	Уровень риска непогашения обязательств
Устойчивое	1	Очень низкий риск
	0,85–0,99	Низкий риск
Неустойчивое	0,66–0,84	Средний риск
	0,47–0,65	Высокий риск
Кризисное	0–0,46	Критический риск

Очевидным преимуществом предложенной автором методики оценки финансового состояния организации является то, что она, во-первых, позволяет дать его качественную оценку (устойчивое, неустойчивое, кризисное); во-вторых, учитывает значимость каждого из показателей в оценке отдельных аспектов финансового состояния через установление соответствующих весовых коэффициентов; в-третьих, позволяет выявить проблемные аспекты финансового состояния субъекта хозяйствования на основании сравнения значений частных интегральных показателей с представленной шкалой.

Не менее ценной является гибкость предлагаемой методики, так как имеется возможность ее адаптации при изменении заданных в Методических рекомендациях

ориентировочных значений на иные, в том числе основанные на среднеотраслевых значениях и показателях основных конкурентов на внутреннем и внешнем рынках.

Таким образом, использование предлагаемой методики оценки финансового состояния, основанной на расчете частных и обобщающего интегральных показателей, в практической деятельности организаций позволит получить качественную характеристику их финансового состояния и отдельных аспектов его оценки, что значительно повысит полезность аналитической информации и эффективность принимаемых управленческих решений.

Л и т е р а т у р а

1. Методические рекомендации по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организации : утв. приказом М-ва финансов Респ. Беларусь от 14 окт. 2021 г. № 351 // Нормативка.by. – 2021. – URL: <https://normativka.by/lib/document/99293/rev/2024080199#serialnumber=12> (дата обращения: 21.10.2025).
2. Пономаренко, Е. П. Актуальные проблемы оценки финансового состояния организации / Е. П. Пономаренко // Современные проблемы машиноведения : сб. науч. тр. : в 2 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого, ПАО «ОАК» ОКБ Сухого ; под общ. ред. А. А. Бойко. – Гомель, 2025. – Ч. 2. – С. 257–260.

UDC 331.4(667)

ENSURING FOOD SECURITY IN THE REPUBLIC OF GHANA: PECULIARITIES OF NATIONAL POLICY

N. V. Sychova, P. D. Manghor

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

This article presents the results of a study examining the specifics of the Republic of Ghana's national food security policy. It demonstrates that the policy is comprehensive and multi-sectoral, encompassing areas related to agricultural modernization, social protection for vulnerable groups, ensuring adequate nutrition, achieving environmental sustainability, and developing public-private partnerships. Implementation of the policy contributes to the reduction of poverty and hunger and the creation of sustainable food systems that foster inclusive growth and long-term stability.

Keywords: food security, Ghana, food security policy, social protection, nutritional security, poverty reduction, food self-sufficiency.

Food security is defined by the Food and Agriculture Organization (FAO) as a situation when “all people, at all times, have physical, social and economic access to sufficient, safe and nutritious food that meets their dietary needs and food preferences for an active and healthy life” [1]. In Ghana, food security plays a vital role in economic development, public health, and overall stability. The country's dependence on agriculture necessitates addressing food insecurity to sustain growth and ensure the well-being of the population.

Food security in Ghana is pursued through a comprehensive and multi-sectoral policy framework that integrates agricultural modernization, social protection, nutrition, environmental sustainability, and private sector participation (Table). The framework reflects the recognition that food security extends beyond food production to include access, utilization, and stability, with strong linkages to health, education, climate change, and trade. By embedding food and nutrition security within national development plans and aligning with regional and global commitments, Ghana seeks not only to reduce poverty and hunger but also to build resilient food systems that support inclusive growth and long-term stability.