

Ю. Б. ГЕРМЕЙЕР и Д. С. ИРГЕР

**О ПРИБЛИЖЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 22 X 1953)

1. Пусть  $p(t)$  и  $q(t)$  непрерывные в полуинтервале  $a \leq t < b$  ( $b \leq \infty$ ) и, вообще говоря, комплексные функции вещественного  $t$ . Будем говорить, что  $\exp \int_a^t \omega_1(s) ds$  и  $\exp \int_a^t \omega_2(s) ds$  являются приближенными представлениями решений уравнения

$$L[x] = \ddot{x} + 2p(t)\dot{x} + q(t)x = 0 \quad (1)$$

в полуинтервале  $[a, b)$ , если существуют функции  $y_1(t)$  и  $y_2(t)$ , непрерывные при  $a \leq t < b$ , обладающие конечными не равными одновременно нулю пределами при  $t \rightarrow b$  и такие, что

$$x_1(t) = y_1(t) \exp \int_a^t \omega_1(s) ds; \quad x_2(t) = y_2(t) \exp \int_a^t \omega_2(s) ds \quad (2)$$

удовлетворяют в  $[a, b)$  уравнению (1).

Введем следующие обозначения:

$$R[\omega(t)] = \ddot{\omega}(t) + \omega^2(t) + 2p(t)\dot{\omega}(t) + q(t); \quad \rho(t) = \rho[\omega_1(t), \omega_2(t)] = \\ = \max_{i=1,2} \left| \frac{R[\omega_i(t)]}{\omega_2(t) - \omega_1(t)} \right|; \quad M[\Omega] = \sup_{a \leq t_1 < t_2 < b} \exp \int_{t_1}^{t_2} \operatorname{Re}[\Omega(s)] ds.$$

Определим  $K[\Omega]$ ,  $\alpha_i(t)$  и  $\beta_i(t)$  соотношениями:

$$K = M[\Omega]; \quad \alpha_1 = a; \quad \alpha_2 = \beta_1 = t; \quad \beta_2 = b, \\ \text{когда } M[\Omega] < \infty, \quad M[-\Omega] = \infty; \\ K = M[-\Omega]; \quad \alpha_1 = \beta_2 = t; \quad \alpha_2 = a; \quad \beta_1 = b, \\ \text{когда } M[\Omega] = \infty, \quad M[-\Omega] < \infty; \\ K = \max\{M[\Omega], M[-\Omega]\}; \quad \alpha_1 = \alpha_2 = t; \quad \beta_1 = \beta_2 = b, \\ \text{когда } M[\Omega] < \infty, \quad M[-\Omega] < \infty. \quad (3)$$

**Теорема 1.** Пусть комплексные  $\omega_1(t)$ ,  $\omega_2(t)$  в полуинтервале  $a \leq t < b$  непрерывно дифференцируемы и  $\Omega(t) = \omega_2(t) - \omega_1(t) \neq 0$ .

Если конечны  $\int_a^b \rho(s) ds$  и хотя бы одна из величин  $M[\Omega]$ ,  $M[-\Omega]$ ,

то функции  $\exp \int_a^t \omega_1(s) ds$  и  $\exp \int_a^t \omega_2(s) ds$  являются приближенными пред-

ставлениями решений уравнения (1) в  $[a, b)$ . При этом функции  $y_i(t)$  в (2) и их производные могут быть представлены рядами

$$y_i(t) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} y_{in}(t), \quad \dot{y}_i(t) = \sum_{n=1}^{\infty} z_{in}(t), \quad \text{мажорантами для которых, соответственно, являются}$$

$$1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \left[ (1+K) \int_{\alpha_i(t)}^{\beta_i(t)} \rho ds \right]^n = \exp \left[ (1+K) \int_{\alpha_i}^{\beta_i} \rho ds \right];$$

$$\frac{K |\Omega(t)|}{1+K} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \left[ (1+K) \int_{\alpha_i(t)}^{\beta_i(t)} \rho ds \right]^n = \frac{K |\Omega(t)|}{1+K} \left\{ \exp \left[ (1+K) \int_{\alpha_i}^{\beta_i} \rho ds \right] - 1 \right\}.$$

Линейная независимость решений (2) и отличие от нуля обеих  $\lim_{t \rightarrow b} y_i(t)$  могут быть гарантированы, например, при  $\int_a^b \rho(s) ds < \frac{\ln 2}{1+K}$ .

2. Теорема 1 может быть использована, в частности, для асимптотического представления решений уравнения (1) при  $t \rightarrow b$ , а также при  $\alpha \rightarrow \infty$  в случае, когда коэффициенты  $p(t)$  и  $q(t)$  зависят от комплексного параметра  $\alpha$ . Дадим некоторые примеры.

а) Принимая  $\omega_{1,2} = -p(t) \pm \sqrt{p^2(t) - q(t)}$ , можно получить асимптотическое представление при  $t \rightarrow b$  интегралов уравнения (1), являющееся обобщением результата И. М. Соболя (1) на случай комплексных  $p(t)$  и  $q(t)$ , а также уточнением результата Левинсона (2) применительно к уравнениям второго порядка.

б) Рассмотрим уравнение

$$\ddot{x} + \{[\alpha p(t) + p_1(t)]^2 + \alpha R(t, \alpha)\} x = 0, \quad (4)$$

где  $\ddot{p}(t)$ ,  $\dot{p}_1(t)$  и  $R(t, \alpha)$  непрерывны по  $t$  при  $a \leq t < b \leq \infty$  для всех значений параметра  $\alpha$ , принадлежащих некоторому множеству  $D$  комплексной плоскости. Пусть, кроме того,  $\alpha p(t) + p_1(t) \neq 0$  в  $[a, b)$ , а

$$\int_a^b |p_1(s)| ds, \quad \int_a^b \left\{ \left| \left( \frac{\dot{p}}{2p} \right)^2 - \frac{d}{dt} \left( \frac{\dot{p}}{2p} \right) \right| + \left| p \frac{d}{dt} \left( \frac{p_1}{p} \right) \right| \right\} \frac{ds}{|\alpha p + p_1|} = J_1(\alpha)$$

$$\text{и } \int_a^b \left| \frac{\alpha R(s, \alpha)}{\alpha p(s) + p_1(s)} \right| ds = J_2(\alpha) \text{ конечны для каждого } \alpha \in D. \text{ Полагая}$$

$$\omega_{1,2} = -\frac{\dot{p}(t)}{2p(t)} \pm i[\alpha p(t) + p_1(t)] \text{ и используя теорему 1, получим:}$$

Теорема 2. Если  $\text{Im}[\alpha p(t)]$  сохраняет знак при  $a \leq t < b$  и  $\alpha \in D$ , то два интеграла уравнения (4) можно представить в виде:

$$x_{1,2} = y_{1,2}(t, \alpha) \sqrt{\frac{p(a)}{p(t)}} \exp \left[ \pm i \int_a^t (\alpha p + p_1) ds \right],$$

где при каждом  $\alpha \in D$  и  $a \leq t < b$

$$|y_i(t, \alpha) - 1| \leq \exp \{K[J_1(\alpha) + J_2(\alpha)] - 1\};$$

$$\left| \frac{dy_i(t, \alpha)}{dt} \right| \leq (K-1) |\alpha p(t) + p_1(t)| \{ \exp [K(J_1 + J_2)] - 1 \}.$$

$$\text{Здесь } K = 1 + \exp \left[ 2 \int_a^b |p_1(s)| ds \right].$$

Теорема 2 дает асимптотическое представление решений (4) при больших значениях параметра, когда  $\alpha \rightarrow \infty$  и при этом  $J_1(\alpha) + J_2(\alpha) \rightarrow 0$ . Тем самым эта теорема обобщает результат В. С. Пугачева (3, 4) на случай наличия особенностей у коэффициентов уравнения при  $t = b$  и на случай бесконечного интервала; полученные здесь оценки более обозримы и точны, чем в (4).

3. Зачастую решения уравнения (1) удобно оценивать, сравнивая их с известными решениями  $c_1 z_1(t) + c_2 z_2(t)$  близкого (в каком-то смысле) „эталонного“ уравнения

$$\ddot{z} + [2P(t)\dot{z} + Q(t)]z = 0 \quad (5)$$

с непрерывными на  $[a, b)$  коэффициентами. Для этой цели также можно использовать теорему 1, полагая  $\omega_i = \dot{z}_i(t)/z_i(t)$  ( $i = 1, 2$ ). Тогда в  $[a, b)$   $\omega_i(t)$  непрерывно дифференцируемы,  $\Omega(t) = \omega_2(t) - \omega_1(t) \neq 0$  (если только  $z_i(t) \neq 0$  и линейно независимы), а  $M[\Omega]$ ,  $M[-\Omega]$  и  $\rho(t)$  запишутся в виде

$$M[\Omega] = \sup_{a < t_1 < t_2 < b} \left| \frac{z_1(t_1) z_2(t_2)}{z_1(t_2) z_2(t_1)} \right|; \quad M[-\Omega] = \sup_{a < t_1 < t_2 < b} \left| \frac{z_1(t_2) z_2(t_1)}{z_1(t_1) z_2(t_2)} \right|;$$

$$\rho(t) = \max_{\substack{i, j=1, 2 \\ i \neq j}} \left| \frac{z_i(t) L[z_j(t)]}{z_1(t) z_2(t) - z_1(t) \dot{z}_2(t)} \right| =$$

$$= \exp \left\{ 2 \int_a^t \operatorname{Re} [P(s) ds] \right\} \max_{\substack{i, j=1, 2 \\ i \neq j}} \left| \frac{z_i \{2[p(t) - P(t)] \dot{z}_j + [q(t) - Q(t)] z_j\}}{z_1(a) z_2(a) - z_1(a) \dot{z}_2(a)} \right|.$$

В частности, для вещественных  $P(t)$  и  $Q(t)$  в качестве  $z_1(t)$  и  $z_2(t)$  можно принять фундаментальную систему комплексно-сопряженных решений (5). Тогда  $M[\Omega] = M[-\Omega] = 1$ , и требования теоремы 1 сводятся к конечности  $\int_a^b \rho(s) ds$ .

Дадим примеры применения теоремы 1 в форме, связанной с „эталонным“ уравнением.

в) Используя уравнение с постоянными коэффициентами  $P$  и  $Q$ :

$$P = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t-a} \int_a^t p(s) ds, \quad Q = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t-a} \int_a^t q(s) ds$$

в предположении  $P^2 \neq Q$  и конечности  $\int_a^\infty |p(s) - P| ds$  и  $\int_a^\infty |q(s) - Q| ds$ , получим (5, 2) известное асимптотическое представление  $x_{1, 2} \sim \exp \{(t-a)[-P \pm \sqrt{P^2 - Q}]\}$  и оценку точности его.

г) Если  $P^2 = Q$ , то, принимая  $z_1 = \exp[-P(t-a)]$ ,  $z_2 = (t+1-a) \times \exp[-P(t-a)]$ , используя теорему 1 и, кроме того, теорему Лиувилля, получим:

Уравнение (1) обладает двумя интегралами вида

$$x_1 = \exp[-P(t-a)] \left\{ 1 + O \left[ \int_a^\infty \rho(s) ds \right] \right\};$$

$$x_2 = \exp[-P(t-a)] \left\{ t + O \left[ \int_a^\infty \int_a^\infty \rho(\tau) d\tau ds \right] \right\};$$

если только  $\int_a^{\infty} \rho(s) ds < \infty$ , где

$$\rho(t) = t |2P[p(t) - P] + [Q - q(t)]| + 2|p(t) - P|.$$

Частный случай этого утверждения при вещественных  $p(t)$ ,  $q(t)$  и  $P = Q = 0$  совпадает (для уравнений второго порядка) с данным И. М. Соболев (6) обобщением теоремы Шпета. Интересно отметить, что произведя в уравнении

$$\ddot{x} + q(t)x = 0 \quad (6)$$

замену  $x = y \exp \left[ \int_a^t \int_s^{\infty} q(\tau) d\tau ds \right]$  и применяя только что указанный результат, получим следующее обобщение теоремы Шпета:

Теорема 3. Если  $q(t)$  суммируема на  $[a, \infty)$  и

$$\int_a^{\infty} \left| \int_s^{\infty} q(\tau) d\tau \right| ds < \infty, \quad \int_a^{\infty} s \left| \int_s^{\infty} q(\tau) d\tau \right|^2 ds < \infty,$$

то (6) обладает двумя непрерывно дифференцируемыми в  $[a, \infty)$  решениями

$$x_1 = 1 + O \left[ \int_t^{\infty} \left\{ s \left| \int_s^{\infty} q(\tau) d\tau \right|^2 + 2 \left| \int_s^{\infty} q(\tau) d\tau \right| \right\} ds \right];$$

$$x_2 = t + O \left[ \int_a^t \int_{\sigma}^{\infty} \left\{ s \left| \int_s^{\infty} q(\tau) d\tau \right|^2 + 2 \left| \int_s^{\infty} q(\tau) d\tau \right| \right\} ds d\sigma \right].$$

Если выполнены условия И. М. Соболя, то выполнены и условия теоремы 3. Обратное неверно, как показывает пример  $q = \sin t^3$ .

д) Произведя в (6) с вещественным  $q(t) = \alpha^2 t^m r(t) + r_1(t)$  ( $r(t) > 0$ )

при  $0 \leq t < \infty$ ) замену переменных  $s = \left\{ \alpha \frac{m+2}{2} \int_0^t \tau^{\frac{m}{2}} \sqrt{r(\tau)} d\tau \right\}^{\frac{2}{m+2}} = \omega(t)$ ,  $y = x \sqrt{\omega(t)}$ , придем к уравнению

$$\frac{d^2 y}{ds^2} + \left\{ s^m + \frac{1}{\omega^2} \left[ r_1 - \frac{2\dot{\omega} \ddot{\omega} - 3\ddot{\omega}^2}{4\dot{\omega}^2} \right] \right\} y = 0.$$

Принимая за „эталонное“ уравнение  $d^2 z/ds^2 + s^m z = 0$ , используя теорему 1 и возвращаясь затем к переменным  $t$  и  $x$ , получим результат А. А. Дородницына (7). Оценка точности при больших  $\alpha$ , равно как и возможность такого приближенного представления, определяются в силу теоремы 1 величиной

$$\int_0^{\omega(b)} \rho(s) ds = \int_0^b \left| \frac{z_1[\omega(t)] z_2[\omega(t)]}{\dot{\omega}(t) \{z_1(0) z_2(0) - z_1(0) z_2(0)\}} \left[ r_1(t) - \frac{2\dot{\omega} \ddot{\omega} - 3\ddot{\omega}^2}{4\dot{\omega}^2} \right] \right| dt,$$

где  $z_1(s)$  и  $z_2(s)$  — фундаментальная система комплексно-сопряженных решений „эталонного“ уравнения.

Поступило  
21 V 1953

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> И. М. Соболев, Усп. матем. наук, 6, в. 2 (1951). <sup>2</sup> N. Levinson, Duke Math. J., 15, 111 (1948). <sup>3</sup> В. С. Пугачев, Изв. АН СССР, сер. матем., 5, № 1 (1941). <sup>4</sup> В. С. Пугачев, Прикладн. матем. и мех., 6, 203 (1942). <sup>5</sup> G. Fubini, Atti Accad. Lincei, 6, 26 (1937). <sup>6</sup> И. М. Соболев, ДАН, 61, № 2 (1948). <sup>7</sup> А. А. Дородницын, Усп. матем. наук, 7, в. 6 (1952).