

М. Ш. БИРМАН

**О МИНИМАЛЬНЫХ ФУНКЦИОНАЛАХ ДЛЯ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА**

(Представлено академиком В. И. Смирновым 22 X 1953)

Как известно, обширный класс граничных задач для дифференциальных уравнений эллиптического типа связан с нахождением минимума некоторых квадратичных функционалов. В настоящей заметке вопрос о построении соответствующих минимальных функционалов рассматривается на основе теории расширений положительно-определенных операторов ⁽¹⁾ и теории общих граничных задач для эллиптических дифференциальных уравнений второго порядка ⁽²⁾. При этом удается получить некоторые новые формы вариационных приемов, которые в комбинации с известными классическими методами позволяют находить двусторонние приближения к искомому минимуму. Ниже используются понятия и обозначения предыдущих заметок автора ^(3, 4).

Пусть \tilde{S} — какое-либо положительно-определенное расширение оператора S . Хорошо известно (см., например, ^(5, 6)), что решение g_0 уравнения $\tilde{S}g = h$ обращает в минимум функционал

$$F(g) = \tilde{S}[g, g] - 2 \operatorname{Re}(g, h)$$

по сравнению со всеми функциями $g \in D[\tilde{S}]$. При этом минимизирующая последовательность сходится к g_0 в $D[\tilde{S}]$, т. е.

$$\tilde{S}[g - g_0, g - g_0] \rightarrow 0,$$

а минимальное значение $F(g_0) = -\tilde{S}[g_0, g_0]$.

В том случае, когда известна полная система решений уравнения $S_g^* = h$, можно указать другой вариационный прием, являющийся обобщением известного метода Треффтца*. Пусть оператор \tilde{S} характеризуется оператором B ⁽³⁾ и соответствующие граничные условия ⁽⁴⁾ имеют вид: $P_{W_1} \gamma_1 g = 0$ (главное условие) и $\tilde{M} \gamma_1 g = P_{V_1} \gamma_2 g$ (естественное условие). Оператор $M = B^{-1}$ в этом случае положительно-определенный.

Пусть L — положительно-определенный самосопряженный в V оператор такой, что $D(L) \supseteq D(M)$ и оператор $M - L$ также самосопряженный и положительно-определенный. Очевидно, на V оператор L имеет ограниченный обратный L^{-1} , который мы распространим на все U , полагая его в W нулем. Построим некоторое положительно-

* Метод Треффтца предложен им применительно к задаче Дирихле для уравнения Лапласа. Сходимость метода в этом случае доказана С. Г. Михлиным (?).

определенное расширение S_1 оператора S с чисто естественным граничным условием $\tilde{K}_1 \tilde{\gamma}_1 g = \gamma_2 g$. Здесь $\tilde{K}_1 = \gamma_2 S_\mu^{-1} B_1^{-1} \tilde{\gamma}_1^{-1}$, а оператор B_1 характеризует расширение \tilde{S}_1 . Выберем оператор B_1 таким образом, чтобы квадратичная форма оператора $K_1 = B_1^{-1}$ совпала на V с квадратичной формой оператора $M - L$. Рассмотрим квадратичный функционал

$$H[g, g] = \tilde{S}_1[g, g] + \int_{\Gamma} [\tilde{L}^{-1}(\tilde{K}_1 \tilde{\gamma}_1 g - \gamma_2 g)] \overline{(\tilde{K}_1 \tilde{\gamma}_1 g - \gamma_2 g)} d\Gamma.$$

Здесь $\tilde{L} = \gamma_2 S_\mu^{-1} L \tilde{\gamma}_1^{-1}$. Функционал $H[g, g]$ обладает следующими свойствами:

1. $H[g, g] = (\tilde{S}_1 g, g)$, если $g \in D(\tilde{S}_1)$, и $H[g, g] = (\tilde{S} g, g)$, если $g \in D(\tilde{S})$.

2. Если $u \in U$, $\tilde{\gamma}_1 u \in D(\tilde{K})$ и $g \in D(\tilde{S})$, то для соответствующего билинейного функционала $H[g, f]$ имеет место соотношение $H[g, u] = 0$. Отметим, что доказательство второго из этих свойств опирается на следующее обобщение формулы Грина:

$$\tilde{S}_1[g, f] = (S^* g, f) + \int_{\Gamma} (\tilde{K} \tilde{\gamma}_1 g - \gamma_2 g) \overline{\tilde{\gamma}_1 f} d\Gamma,$$

если $g \in D(S^*)$, $\tilde{\gamma}_1 g \in D(\tilde{K})$ и $f \in D[\tilde{S}_1]$.

На перечисленных свойствах функционала $H[g, g]$ основывается

Теорема 1. Решение g_0 уравнения $\tilde{S}g = h$ сообщает минимум функционалу

$$\Phi(g) = H[g, g]$$

по сравнению со всеми решениями уравнения $S^* g = h$, удовлетворяющими условию $\tilde{\gamma}_1 g \in D(\tilde{K})$. Для минимизирующей последовательности $\Phi(g - g_0) \rightarrow 0$ и, тем более, $\tilde{S}_1[g - g_0, g - g_0] \rightarrow 0$.

Отметим, что $\Phi(g_0) = \tilde{S}[g_0, g_0] = -F(g_0)$. Это позволяет оценить величину $F(g_0)$ снизу, так как $F(g_0) \geq -\Phi(g_0)$.

Примеры. Для первой краевой задачи, соответствующей жесткому расширению оператора S , $H[g, g] = \tilde{S}_1[g, g]$. В частности можно положить

$$H[g, g] = \int_{\Omega} \left(\sum_{i, k=1}^n a_{ik} \frac{\partial g}{\partial x_i} \frac{\partial \bar{g}}{\partial x_k} + c g \bar{g} \right) d\Omega + \omega \int_{\Gamma} |g|^2 d\Gamma \quad (\omega \geq 0).$$

Если выбрать число ω равным нулю, получим метод Треффца в его известной форме. Пусть $\Gamma = \Gamma_1 + \Gamma_2$, ν — направление внешней нормали и σ — положительная непрерывная на Γ_2 функция. Для задачи с граничными условиями $g|_{\Gamma_1} = 0$ и $\frac{\partial g}{\partial \nu} + \sigma g|_{\Gamma_2} = 0$ в качестве $H[g, g]$ можно выбрать функционал

$$H[g, g] = \int_{\Omega} \left(\sum_{i, k=1}^n a_{ik} \frac{\partial g}{\partial x_i} \frac{\partial \bar{g}}{\partial x_k} + c g \bar{g} \right) d\Omega + \int_{\Gamma_2} \frac{1}{\sigma} \left| \frac{\partial g}{\partial \nu} \right|^2 d\Gamma.$$

Наконец, для задачи Неймана

$$H[g, g] = \int_{\Omega} \left(\sum_{i, k=1}^n a_{ik} \frac{\partial g}{\partial x_i} \frac{\partial \bar{g}}{\partial x_k} + c g \bar{g} \right) d\Omega - \alpha \int_{\Gamma} |g|^2 d\Gamma + \frac{1}{\alpha} \int_{\Gamma} \left| \frac{\partial g}{\partial \nu} - \alpha g \right|^2 d\Gamma$$

при достаточно малом значении положительного числа α .

Несколько иначе строятся минимальные функционалы в случае решения однородного дифференциального уравнения при неоднородных граничных условиях. Такую задачу в общем виде можно формулировать следующим образом. Среди функций, удовлетворяющих граничным условиям

$$P_{W_1} \gamma_1 g = \varphi_1, \quad (1)$$

$$\tilde{M} P_{V_1} \gamma_1 g - P_{V_2} \gamma_2 g = \varphi_2, \quad (2)$$

найти ту, которая удовлетворяет уравнению $S^*g = 0$. Величины φ_1 и φ_2 предполагаются известными. При этом $\varphi_1 \in W_1 \subset H_1$, $\varphi_2 \in V_2 \subset H_2^*$. Граничное условие (1) мы будем называть главным, а условие (2) — естественным**.

Пусть \tilde{S}_2 — положительно-определенное расширение с чисто естественным граничным условием $\tilde{K}_2 \gamma_1 g = \gamma_2 g$, выбранное так, что квадратичная форма оператора $K_2 = B_2^{-1}$ совпадает на V с квадратичной формой оператора M . Обозначим $\varphi_2^* = P_{V_2} \tilde{K}_2 \varphi_1 + \varphi_2$.

Теорема 2. Среди всех функций $g \in D[\tilde{S}_2]$, удовлетворяющих граничному условию (1), наименьшее значение функционалу

$$\Psi(g) = \tilde{S}_2[g, g] - 2\operatorname{Re} \int_{\Gamma} P_{V_1} \gamma_1 g \overline{\varphi_2^*} d\Gamma$$

сообщает решение уравнения $S^*g = 0$, удовлетворяющее условию (2). Минимизирующая последовательность сходится к решению в $D[\tilde{S}_2]$.

Пусть функционал $H[g, g]$ — тот же, что в теореме 1.

Теорема 3. Среди всех функций, удовлетворяющих граничным условиям (1) и (2) и условию гладкости $\gamma_1 g \in D(\tilde{K}_1)$, наименьшее значение функционалу

$$\Phi_1(g) = H[g, g]$$

сообщает решение уравнения $S^*g = 0$. Минимизирующая последовательность сходится в метрике квадратичной формы $H[g, g]$.

Теорема 4. Среди всех функций $u \in U$, удовлетворяющих условию $\gamma_1 u \in D(\tilde{K}_1)$, наименьшее значение функционалу

$$\Phi_2(u) = H[u, u] - 2\operatorname{Re} \int_{\Gamma} \tilde{K}_1 \gamma_1 u \overline{\varphi_1} d\Gamma - 2\operatorname{Re} \int_{\Gamma} \tilde{L}^{-1} \tilde{K}_1 \gamma_1 u \overline{\varphi_2^*} d\Gamma$$

сообщает функция, удовлетворяющая условиям (1), (2).

Здесь $\varphi_2 = \varphi_2 + P_{V_2} \tilde{K}_1 \varphi_1$. Минимизирующая последовательность сходится к решению в метрике квадратичной формы $H[g, g]$.

Отметим, что на функциях, удовлетворяющих условиям (1) и (2), $\Psi(g)$ отличается от $\Phi_1(g)$ лишь на известную постоянную и, кроме того, для искомого решения u_0

$$\Phi_1(u_0) = -\Phi_2(u_0).$$

* В некоторых задачах можно считать φ_2 принадлежащим более широкому классу функций, чем H_2 (см., например, решение задачи Неймана в книге С. Л. Соболева (*)).

Однако производимое при этом расширение оператора \tilde{M} выполняется обычно именно вариационными методами. При построении соответствующих функционалов мы можем поэтому считать $\varphi_2 \in H_2$.

** Подобное разбиение граничного условия на главное и естественное произведено (для случая однородных условий) в (*).

Это позволяет получить двусторонние приближения для величины $\Psi(u_0)$.

Отметим еще, что для первой краевой задачи можно выбрать $\tilde{S}_1 = \tilde{S}_2$, и тогда:

$$\Psi(g) = \Phi_1(g) = \tilde{S}_1[g, g] = \tilde{S}_2[g, g].$$

Пример. Для задачи с граничным условием $\frac{\partial g}{\partial \nu} + \sigma g \Big|_{\Gamma} = \varphi_2$ ($\sigma > 0$)

$$\Psi(g) = \int_{\Omega} \left(\sum_{i,k=1}^n a_{ik} \frac{\partial g}{\partial x_i} \frac{\partial \bar{g}}{\partial x_k} + cg\bar{g} \right) d\Omega + \int_{\Gamma} \sigma |g|^2 d\Gamma - 2\operatorname{Re} \int_{\Gamma} g \bar{\varphi}_2 d\Gamma$$

на всех функциях с конечным интегралом Дирихле. Это известный функционал классического метода.

В качестве $\Phi_1(g)$ можно принять

$$\Phi_1(g) = \int_{\Omega} \left(\sum_{i,k=1}^n a_{ik} \frac{\partial g}{\partial x_i} \frac{\partial \bar{g}}{\partial x_k} + cg\bar{g} \right) d\Omega + \int_{\Gamma} \frac{1}{\sigma} \left| \frac{\partial g}{\partial \nu} \right|^2 d\Gamma$$

на функциях, удовлетворяющих условию $\frac{\partial g}{\partial \nu} + \sigma g \Big|_{\Gamma} = \varphi_2$. Наконец,

$$\Phi_2(u) = \int_{\Omega} \left(\sum_{i,k=1}^n a_{ik} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + cu\bar{u} \right) d\Omega + \int_{\Gamma} \frac{1}{\sigma} \left| \frac{\partial u}{\partial \nu} \right|^2 d\Gamma - 2\operatorname{Re} \int_{\Gamma} \frac{1}{\sigma} \frac{\partial u}{\partial \nu} \bar{\varphi}_2 d\Gamma.$$

Число таких примеров можно было бы увеличить.

В заключение отметим, что аналогичные результаты можно получить для уравнений высших порядков, например, в бигармонической проблеме.

Ленинградский горный
институт

Поступило
17 X 1953

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ М. Г. Крейн, Матем. сборн., 20 (62):3, 431 (1947). ² М. И. Вишик, Тр. Московск. матем. об-ва, 1 (1952). ³ М. Ш. Бирман, ДАН, 91 № 2 (1953). ⁴ М. Ш. Бирман, ДАН, 92, № 2 (1953). ⁵ К. Фридрихс, Math. Ann., 109, Н. 4—5 (1934). ⁶ С. Г. Михлин, Проблема минимума квадратичного функционала, 1952. ⁷ С. Г. Михлин, Прямые методы в математической физике, 1950. ⁸ С. Л. Соболев, Некоторые применения функционального анализа в математической физике, 1950.