

С. Я. ХАВИНСОН

**О НЕКОТОРЫХ НЕЛИНЕЙНЫХ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ЗАДАЧАХ
ДЛЯ ОГРАНИЧЕННЫХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 10 VII 1953)

В настоящей заметке устанавливается, что решениями многих нелинейных экстремальных задач в классе ограниченных функций служат функции, отображающие область на многолиственный круг.

§ 1. Рассмотрим n -связную, конечную область G , ограниченную n замкнутыми аналитическими контурами. Через Γ будет обозначаться полная граница G . Рассмотрим класс B^1 однозначных, аналитических в G функций, ограниченных по модулю единицей. Введем в рассмотрение линейные функционалы:

$$e_k(f) = \int_{\Gamma} f(x) \omega_k(x) dx, \quad k = 1, 2, \dots, r. \quad (1)$$

Относительно функций $\omega_k(x)$ предполагается, что они аналитичны на каждом из контуров, входящих в Γ , причем ни на одном из контуров никакая их линейная комбинация не совпадает ни с одной функцией из класса E_1 (класс E_1 состоит из функций, представимых в области G интегралом Коши через свои граничные значения). Если в r -мерном комплексном пространстве E^r взять множество A_r точек $(l_1(f), \dots, l_r(f))$, $f \in B^1$, то A_r — замкнутое, выпуклое тело, каждой граничной точке которого соответствует единственная функция $f^*(z)$, которая либо тождественна константе e^{iz} , либо отображает G на m -лиственный единичный круг ($m \geq n$). Приведенное утверждение сформулировано в (1)*. Из него немедленно получается следующая, довольно общая теорема о нелинейных экстремальных задачах.

Теорема 1. Если функция $\varphi(c_1, \dots, c_r)$ заданная на A_r , такова, что $\sup |\varphi(c_1, \dots, c_r)|$ достигается только на границе A_r , то для задачи о

$$\sup_{f \in B^1} |\varphi(l_1(f), \dots, l_r(f))|$$

экстремальными могут быть только или константы e^{iz} , или функции $f^*(z)$, отображающие область на многолиственный единичный круг.

Замечание 1. Условию теоремы удовлетворяет, например, любая функция $\varphi(c_1, \dots, c_r)$, определяющая в A_r аналитический элемент.

* В теоремах 4—6 работы (1) не оговорена возможность $f^*(z) \equiv \text{const}$. Пользуюсь случаем устранить эту неточность.

Замечание 2. Вместо задачи о $\sup |\varphi|$ можно рассматривать любую другую экстремальную задачу, например задачу о $\inf \operatorname{Re} \varphi(c_1, \dots, c_r)$ и т. п.

Замечание 3. В этой теореме, как и во всех следующих, подразумевается, что число листов многолистного круга не менее, чем n . В дальнейшем это особо оговариваться не будет.

В частности из теоремы 1 следует такая теорема.

Теорема 2. Пусть комплексные числа $\lambda_0, \dots, \lambda_r$ удовлетворяют условию $0 \leq \arg \lambda_k \leq \pi/2$, $k=0, \dots, r$, а числа p_k , $k=0, \dots, r$ положительны. Обозначим через c_k k -й коэффициент степенного разложения функции $f(z)$ в окрестности фиксированной точки $a \in G$. Тогда:

$$\sup_{f \in B^1} \sum_{k=0}^r \lambda_k |c_k|^{p_k}$$

достигается только для функций $f^*(z)$, которые либо тождественные константы вида $e^{i\alpha}$, либо отображают G на многолистный единичный круг.

§ 2. Пусть на некотором метрическом пространстве E определена неотрицательная мера $\mu(t)$. Возьмем измеримое множество $R \subset E$ конечной меры. Имеет место следующая теорема.

Теорема 3. Пусть задана функция $\omega(x, t)$, $x \in \Gamma$, $t \in R$, ограниченная на $\Gamma \times R$ и обладающая следующим свойством: существует такое число $p \geq 1$, что для любой $f(z) \in B^1$ функция

$$\omega_f(x) = \int_R \left\{ \left| \int_{\Gamma} f(x) \omega(x, t) dx \right|^{p-1} e^{-i \arg \int_{\Gamma} f(x) \omega(x, t) dx} \right\} \omega(x, t) d\mu$$

аналитична на Γ и не совпадает ни на одном из контуров ни с одной функцией, принадлежащей в области G к классу E_1 .

При этих предположениях экстремальными для задачи о

$$\sup_{f \in B^1} \int_R \left\{ \left| \int_{\Gamma} f(x) \omega(x, t) dx \right|^p \right\} d\mu$$

могут быть только функции $f^*(z)$, которые либо являются константами $e^{i\alpha}$, либо отображают G на многолистный единичный круг.

Доказательство. Положим:

$$\Phi_f(t) = \int_{\Gamma} f(x) \omega(x, t) dx,$$

$$L(f) = \int_R \left\{ \left| \int_{\Gamma} f(x) \omega(x, t) dx \right|^p \right\} d\mu = \int_R |\Phi_f(t)|^p d\mu, \quad \lambda = \sup_{f \in B^1} L(f).$$

Докажем сперва существование функций $f^*(z)$, для которых $L(f^*) = \lambda$. Пусть последовательность $\{f_n(z)\} \subset B^1$ такова, что $L(f_n) \rightarrow \lambda$. Можно считать последовательность $\{f_n(z)\}$ равномерно сходящейся внутри G к функции $f^*(z)$. Из теоремы 13.2 гл. II книги (2)* следует, что при всех t имеем:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Phi_{f_n}(t) = \Phi_{f^*}(t).$$

* Нужная нам теорема доказана в этой книге для случая, когда G — единичный круг, но она верна и в рассматриваемом сейчас случае.

Следовательно, так как все $\Phi_f(t)$ равномерно ограничены, получаем:

$$L(f^*) = \int_R |\Phi_{f^*}(t)|^p d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_R |\Phi_{f_n}(t)|^p d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} L(f_n) = \lambda.$$

Рассмотрим теперь линейный функционал:

$$l(f) = \int_{\Gamma} f(x) \omega_{f^*}(x) dx.$$

Имеем:

$$\begin{aligned} l(f) &= \int_{\Gamma} f(x) \left\{ \int_R [|\Phi_{f^*}(t)|^{p-1} e^{-i \arg \Phi_{f^*}(t)} \omega(x, t)] d\mu \right\} dx = \\ &= \int_R |\Phi_{f^*}(t)|^{p-1} e^{-i \arg \Phi_{f^*}(t)} \Phi_f(t) d\mu. \end{aligned}$$

Применяя неравенство Гельдера (для $p > 1$), отсюда найдем:

$$\|l\| \leq \lambda.$$

С другой стороны, $l(f^*) = \lambda$. Таким образом, для функционала $l(f)$ функция $f^*(z)$ будет экстремальной. Из теоремы 3 работы (1) вытекает теперь (ведь $\omega_{f^*}(x)$ по условию аналитична на Γ), что либо $f^*(z) \equiv e^{i\alpha}$, либо $f^*(z)$ отображает G на многолистный единичный круг.

Замечание 4. Идея примененная нами для доказательства теоремы 3, принадлежит Г. М. Голузину (3).

Из теоремы 3 вытекают такие результаты:

Теорема 4. Пусть в области G задана совокупность K спрямляемых дуг, сумма длин которых конечна. Предположим еще, что K находится на положительном расстоянии от Γ . Наибольшая сумма длин образов этих дуг при отображениях G функциями класса B^1 достигается для некоторых отображений G на многолистный единичный круг и только для таких отображений.

Теорема 5. Пусть в области G задано множество D положительной плоской меры, находящееся на положительном расстоянии от Γ . Наибольшая площадь образа D при отображениях G функциями класса B^1 достигается для некоторых отображений G на многолистный единичный круг и только для таких отображений.

Замечание 5. Можно было бы ввести классы B_n^1 , состоящие из n -х производных функций класса B^1 . Поставив для них задачи, рассмотренные для B^1 в теоремах 4 и 5, получили бы, что экстремальными будут функции, являющиеся n -ми производными от функций, отображающих G на многолистный единичный круг.

В заключение автор выражает благодарность проф. А. И. Маркушевичу за внимание к данной работе.

Елецкий государственный
учительский институт

Поступило
27 VI 1953

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ С. Я. Хавинсон, ДАН, 88, № 6 (1953). ² И. И. Привалов, Граничные свойства аналитических функций, 1950. ³ Г. М. Голузин, Тр. Матем. ин-та АН СССР им. В. А. Стеклова, в. 18 (1946).