

функцию удовлетворительно. Прочерк в коде означает, что функция не выполняется вовсе или выполняется плохо.

В широком смысле слова философию бизнеса связывают с теорией управления рыночной экономикой. Одним из ведущих апологетов данного направления стал американский предприниматель, бизнес-тренер Джим Рон (1930–2009) [5], который уже в 31 год стал миллиардером, затем был учителем Марка Р. Хьюза (основателя Herbalife), Энтони Роббинса, Брайана Трейси, Джека Кэнфилда и Т. Харва Экера и многих других, помогая многим добиться успехов в бизнесе. Среди них Билл Гейтс (род. в 1955) – один из создателей компании Microsoft.

Таким образом, краткий экскурс в историю становления и развития философии бизнеса репрезентативно показывает взаимосвязь между такими важными социально-культурными феноменами как философия и бизнес. Она заключается в диалектическом единстве: философия служит мировоззренческой базой для стратегического управления, а бизнес-процессы, в свою очередь, предоставляют материал для философского осмысления.

Библиографические ссылки

1. Орлов, В.И. Философия бизнеса в обществах переходного типа / В.И. Орлов. – Минск : Экономпресс, 2004. – 288 с.
2. Хоффман, Р. Жизнь как стартап: Строй карьеру по законам Кремниевой долины / Р. Хоффман, Б. Касноча ; пер. с англ. – 3-е изд. – М. : Альпина Паблишер, 2017. – 240 с.
3. Адизес, И. Управление жизненным циклом компании: Как организации растут, развиваются и умирают и что с этим делать / И. Адизес ; пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2022. – 514 с.
4. Адизес, И. Идеальный руководитель: почему им нельзя стать и что из этого следует делать / И. Адизес ; пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2021. – 264 с.
5. Рон, Дж. Философия бизнеса / Д. Рон ; пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2022. – 302 с.

УДК 330.3

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Громыко Р.И.

*доцент кафедры маркетинга и отраслевой экономики
Гомельский государственный университет имени П.О. Сухого
г. Гомель, Республика Беларусь
hramyka_25@gstu.by*

В статье рассмотрены теоретические аспекты экономического роста, сделан вывод о необходимости формирования национальной модели роста как основы устойчивого экономического развития. Определены факторы, препятствующие долгосрочному экспортно-ориентированному экономическому росту.

Ключевые слова: экономический рост, модели роста, малая открытая экономика, экспортно-ориентированный рост, внешнеэкономическая сбалансированность.

ECONOMIC GROWTH AS THE BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

This article examines the theoretical aspects of economic growth and concludes on the need to develop a national growth model as the foundation for sustainable economic development. Factors that impede long-term export-oriented economic growth are identified.

Key words: economic growth, growth models, small open economy, export-oriented growth, foreign economic balance.

Теория экономического роста эволюционировала от вопроса как увеличить выпуск (ВВП, ВНД) к пониманию важности обеспечения долгосрочного стабильного долгосрочного экономического развития. Выделяют три аспекта устойчивого развития:

- экономическая устойчивость;
- социальная устойчивость;
- экологическая устойчивость.

Стабильный, сбалансированный (не зависит от одного ресурса) экономический рост, который не истощает природные, человеческие и социальные ресурсы, является основой устойчивого развития страны. Ключевые характеристики такого роста: долгосрочность, инклюзивность, экологичность, инновационность («совокупная производительность факторов»), устойчивость к шокам (ценам на сырье, геополитическим конфликтам).

Основы эволюции теорий экономического роста были заложены классиками экономической науки А. Смитом и Д. Рикардо. Они предполагали, что экономический рост зависит от накопления физического капитала, такого как машины, инструменты и инфраструктура, и эффективного распределения ресурсов рынком. Экономический рост ограничен убывающей отдачей капитала и доступностью земли и природных ресурсов и в долгосрочной перспективе приходит к устойчивому состоянию, при котором объём производства на одного работника остаётся постоянным.

Неоклассическая теория экономического роста, разработанная Р. Солоу и Т. Суоном, модифицирует классическую теорию, вводя роль технологического прогресса и человеческого капитала, такого как образование, навыки и здоровье, в повышении производительности труда и объёма производства. Экономический рост обусловлен экзогенной скоростью технологических изменений, которая определяется факторами вне

экономической системы, такими как научные открытия и изобретения. В долгосрочной перспективе экономический рост также придёт к устойчивому состоянию, но с более высоким уровнем объёма производства на одного работника, чем в классической теории.

П. Ромер и Р. Лукас считают, что технический прогресс и человеческий капитал являются не экзогенными, а эндогенными факторами, то есть на них влияет сама экономическая система. Таким образом, экономический рост обусловлен накоплением знаний и инноваций, чему способствуют такие факторы, как исследования и разработки, образование, обучение на практике и переливы из других секторов и регионов. Ромер утверждал, что в долгосрочной перспективе экономический рост не обязательно достигает устойчивого состояния, но может поддерживаться неограниченно долго в зависимости от политики и институтов, поддерживающих инновации и обучение. Важное значение имеет государственная политика, такая как инвестиции в НИОКР и законы об интеллектуальной собственности, которая стимулирует инновации и устойчивый рост [1].

Ключевые выводы теории эндогенного роста: государственная политика может повысить темпы роста экономики, если она направлена на усиление рыночной конкуренции и стимулирование инноваций в продуктах и процессах.

Инвестиции капитала в «интеллектуальные отрасли» образования, здравоохранения и телекоммуникаций дают возрастающую отдачу от масштаба. А инвестиции частного сектора в НИОКР являются важнейшим источником технологического прогресса для экономики.

Развитие идеи эндогенного роста в 21 веке (Модели Лукаса (2009), Лукаса и Молла (2014) и Перлы и Тонетти (2014)) основаны на интуитивном представлении о том, что идеи и производительность распространяются посредством прямого контакта между разнородными агентами, то есть агентами, обладающими разным уровнем знаний. Человеческий контакт интерпретируется как мгновенная форма распространения инновационных идей и повышения производительности [2]. Таким образом, в экономике знаний рост человеческого капитала позволяет преодолеть убывающую производительность капитала в коротком периоде и обеспечить долгосрочный устойчивый экономический рост.

Институциональная теория экономического роста Д. Норта и Д. Асемоглу подчеркивает роль институтов, таких как законы, нормы, правила и организации, в формировании стимулов и ограничений для деятельности. Экономический рост определяется качеством и развитием институтов, которые влияют на защиту прав собственности, исполнение контрактов, снижение транзакционных издержек, предотвращение рентоориентированного поведения и коррупции, а также на укрепление социальной сплоченности и доверия. В долгосрочной перспективе экономический рост зависит от институциональной среды, которая способствует или препятствует продуктивному и кооперативному поведению.

Теория развития экономического роста А. Гершенкрона и А. Хиршманом фокусируется на исторических и структурных факторах, влияющих на закономерности и перспективы экономического роста в различных странах и регионах. По их мнению, экономический рост – это не линейный или единообразный процесс, а сложный и многообразный, требующий различных стратегий и мер политики в зависимости от уровня развития, сравнительных преимуществ, структуры промышленности, международного контекста и социально-политических условий.

Теория эндогенного роста также утверждает, что экономический рост происходит, когда страны развивают свои собственные уникальные возможности или «комплексы» технологий, институтов и социальных норм, которые дают им конкурентное преимущество перед другими странами.

На наш взгляд, разработка национальной модели экономического роста включает три уровня факторов. Первый уровень определяется эндогенными факторами экономики, связанными с вложениями в реальный и человеческий капитал, в широком смысле в экономику знаний, что можно назвать базовыми факторами роста. Эти факторы отражают внутренние источники роста: капиталовложения и потребительские расходы. Второй уровень определяется институциональными факторами. Раскрытие потенциала роста зависит от качества институтов и норм, что позволяет снизить издержки обмена и свести к минимуму последствия рентаориентированного поведения и коррупции.

Однако при построении модели устойчивого роста малой открытой экономики следует выделить и третий уровень модели. На наш взгляд, он отражает включенность экономики в международное разделение труда, масштабы присутствия на международных рынках. Чем выше доля внешнеторгового оборота в ВВП и менее сбалансированы внешнеторговые связи, тем сложнее реализовать потенциал экономического роста. Малые экономики, как правило, имеют низкую обеспеченность ресурсами, что ведет к зависимости от закупок сырья, материалов и комплектующих за рубежом. Отсюда следует, что экспорт становится фактором роста, только когда его добавленная стоимость превышает затраты на импорт.

Сохранение существующих рынков и поиск новых невозможен без усложнения товарной структуры экспорта. Для реализации экспорта как фактора роста в долгосрочной перспективе необходимо выстраивание экспортной корзины с повышением доли сложных товаров с высокой инновационной составляющей.

Беларусь является малой открытой экономикой и в ее модели роста не могут преобладать внутренние источники роста (их эффект может быть только краткосрочным). Необходимо выстраивание долгосрочной экспортно-ориентированной стратегии роста, учитывающей внешние факторы, влияющие на внешнеэкономическую сбалансированность.

Фактором риска для перехода к стратегии экспортно-ориентированного роста является несбалансированность внешнеторгового сальдо. Отрицательное сальдо товарами сохраняется в течение 2020–2024 гг.

Положительное сальдо по услугам (3,4 млрд долл. США в 2024 году) не перекрыло отрицательное сальдо по экспорту товаров [3]. Проблемы кроются в экспортной модели Беларуси. Сохраняется тенденция преобладания продуктов невысокой сложности в экспорте. Как показывают данные Обсерватории экономической сложности, Беларусь в 2021 г. находилась на 33 месте в рейтинге стран по уровню экономической сложности, а в 2023 г. уже на 46 месте среди 145 стран, включенных в исследование [4].

Как отмечает А.Г. Готовский, проблемы балансировки внешнеторгового сальдо сводятся к вопросу соответствия импорта, необходимого для обеспечения внутренних потребностей, чистой валютной выручке (добавленной стоимости) экспортной производственной цепочки [5]. Не обеспеченность ведет к сокращению потребления и инвестиций, оказывая негативное влияние на базовые факторы экономического роста.

Важное влияние на экспортно-ориентированный рост оказывает и несбалансированность внешнеторговых потоков. В связи с санкционными ограничениями доля России во внешнеторговом обороте Беларуси быстро растет и достигла 70 % в 2024 году. Как показывают исследования, усиливается зависимость белорусской экономики от динамики российского рынка (коэффициент эластичности ВВП Беларуси от ВВП России с 0,48 в 1996–2009 гг. возрос до 1,01 в 2010–2021 гг. и составил в 2022 г. 2,23) [6. с. 51]. Это ведет к риску дальнейшего нарастания внешней несбалансированности и усиливает макроэкономическую уязвимость экономики к внешним шокам. Растет зависимость не только от российского спроса на товары и услуги, но и от поставок из России технологического оборудования и потоков финансового капитала. В условиях неустойчивой динамики российской экономики, связанной с неопределенностью доходов от экспорта энергоносителей, санкциями и внешним конфликтом, это создает дополнительные угрозы для развития экспортно-ориентированной стратегии экономического роста Беларуси.

Вышеописанные факторы несбалансированности указывают на то, модель долгосрочного роста в малой открытой экономики уязвима к внешним факторам и подвержена рискам.

Классическая теория роста Смита и Рикардо основывалась на положении о том, что экономический рост ограничен убывающей отдачей капитала и доступностью земли и природных ресурсов и в долгосрочной перспективе приходит к устойчивому состоянию, при котором объём производства на одного работника остаётся постоянным.

В рамках неоклассического подхода экономический рост обусловлен экзогенной скоростью технологических изменений, которая определяется факторами вне экономической системы, такими как научные открытия и изобретения.

В модели эндогенного роста технический прогресс и человеческий капитал являются не экзогенными, а внутренними для экономики факторами, и рост может поддерживаться неограниченно долго в зависимости от политики и институтов, поддерживающих инновации и обучение. На

современном этапе развития модель акцентирует внимание на многочисленных способах реализации инноваций.

Институциональная теория экономического роста в долгосрочной перспективе связывает факторы роста с качеством институциональной среды.

Теория развития экономического роста А. Гершенкрона и А. Хиршманом фокусируется при оценке роста на исторических и структурных факторах, влияющих на закономерности и перспективы экономического роста в различных странах и регионах.

При разработке модели экономического роста малой открытой экономики следует учитывать, как внутренние для экономики факторы, так и внешние, определяющие степень открытости экономики.

Библиографические ссылки

1. Liberto, D. Understanding Endogenous Growth Theory: Key Concepts and Critiques / D. Liberto // Investopedia. – URL: <https://www.investopedia.com/terms/e/endogenousgrowththeory.asp> (date of access: 17.11.2025).

2. Gomes, O. Economic Growth Theory in the Twenty-First Century / O. Gomes // *Annals of economics and finance*. – 2023. – No 24-1. – P. 39–67.

3. Основные показатели внешней торговли // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sectorekonomiki/vneshnyaya-torgovlya> (дата обращения: 23.04.2025).

4. Belarus // Growth Lab. – URL: <https://atlas.hks.harvard.edu/countries/112> (date of access: 16.10.2025).

5. Готовский, А.В. Обеспечение сбалансированного экономического роста Республики Беларусь / А.В. Готовский // *Белорусский экономический журнал*. – 2019. – № 2. – С. 4–24.

6. Рожковская, Е.А. Сбалансированность белорусской экономики в контексте углубления процессов экономической интеграции со странами ЕАЭС / Е.А. Рожковская // *Материалы форума «Развитие интернационализации и экономической интеграции в новых реалиях» в рамках 19-го Международного научного семинара «Мировая экономика и бизнес-администрирование» : XXI Междунар. науч.-техн. конф. «Наука – образованию, производству, экономике», Минск, 23–24 марта 2023 г. / Белорус. нац. технич. ун-т ; межд. программ. комитет А.В. Данильченко [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2023. – С. 50–52.*