

О. Б. ФИРСОВ

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АТОМОВ НА РАССТОЯНИЯХ МЕНЬШЕ
 $5 \cdot 10^{-9}$ см**

(Представлено академиком В. А. Фоком 30 V 1953)

При столкновении атомов с относительной скоростью намного меньше чем 10^8 см/сек состояние электронов меняется в основном адиабатически так, что их энергия является функцией только расстояния R и начального состояния. В этом случае движение атомных ядер можно описывать как движение с потенциальной энергией:

$$U(R) = \frac{Z_1 Z_2 e^2}{R} + E(R), \quad (1)$$

где первый член справа — кулоновское взаимодействие ядер с зарядами $Z_1 e$ и $Z_2 e$, второй член — полная энергия электронов минус их энергия при $R \rightarrow \infty$.

Несмотря на относительно малую скорость ядер, энергия их относительного движения может быть очень велика по сравнению с энергией валентных электронов вследствие большой величины приведенной массы $M_1 M_2 : (M_1 + M_2)$. Для того чтобы при этом происходило значительное рассеяние сталкивающихся атомов, необходимо их сближение на такие малые R (когда $U(R)$ становится порядка энергии относительного движения ядер), что электронные оболочки обоих атомов почти полностью перекрываются.

По статистической модели атома Томаса — Ферми, полная энергия электронов в атоме равна $-0,77 me^4 Z^{7/3} \hbar^{-2}$ (эмпирическое значение численного коэффициента $\sim 0,6$). Следовательно, $E(R)$ при полном сближении ядер ($R=0$) будет:

$$E(R)|_{R \rightarrow 0} = -0,77 \frac{me^4}{\hbar^2} ([Z_1 + Z_2]^{7/3} - Z_1^{7/3} - Z_2^{7/3}). \quad (2)$$

Ниже мы будем пользоваться приближенной формулой:

$$(Z_1 + Z_2)^{7/3} - Z_1^{7/3} - Z_2^{7/3} \cong \frac{7}{3} Z_1 Z_2 (Z_1 + Z_2)^{1/3}, \quad (3)$$

что дает максимальную ошибку 4% (при $Z_2 \approx \frac{1}{3} Z_1$), меньшую, чем ошибка в самой формуле (2). Тогда, ограничиваясь первым членом разложения $E(R)$ по степеням R и подставляя в (1), получим:

$$U(R)|_{R \rightarrow 0} \approx \frac{Z_1 Z_2 e^2}{R} \left(1 - 1,8 [Z_1 + Z_2]^{1/3} \frac{me^2}{\hbar^2} R + \dots \right) \quad (4)$$

Формулой (4) можно пользоваться, например, для определения максимального сближения сталкивающихся атомов, когда существенны расстояния

$$R \ll \frac{1}{1,8 (Z_1 + Z_2)^{1/3} me^2} \hbar^2. \quad (5)$$

Однако часто выражение (4) оказывается недостаточным и необходимо, хотя бы приближенно, определить $E(R)$ в (1) для области изменения R , где $U(R)$ порядка энергии относительного движения сталкивающихся атомов.

Изменение энергии электронов $E(R)$, при удалении ядер с зарядами Z_1e и Z_2e на расстояние R , можно определить как изменение энергии электронов атома с зарядом ядра $((Z_1 + Z_2)e)$, когда на расстоянии R от его центра помещен заряд $+Z_2e$, а в центре помещен заряд $-Z_2e$. Тогда в первом приближении теории возмущений, если оно применимо, изменение энергии электронов равно произведению заряда Z_1e на среднюю разность потенциалов, создаваемую электронами при невозмущенном движении на расстоянии $r=R$ и $r=0$ от центра атома, т. е.

$$U(R) \simeq \frac{Z_1 Z_2 e^2}{R} - 1,8 (Z_1 + Z_2)^{1/2} Z_1 Z_2 \frac{me^2}{\hbar^2} - Z_2 \epsilon (\varphi_1(0) - \varphi_1(R)). \quad (6)$$

Известно, что критерий применимости теории возмущений при рассеянии электрона, имеющего скорость v на кулоновском центре с зарядом Z_2e , есть:

$$\frac{Z_2 e^2}{\hbar v} \ll 1. \quad (7)$$

В данном случае существенно, что кулоновское поле зарядов Z_2e и $-Z_2e$ на расстояниях больших по сравнению с R убывает быстрее, чем R^{-1} . Поэтому мы воспользуемся (7), подставляя в качестве $1/v$ среднее значение этой величины в точке, где находится заряд $+Z_2e$.

В статистической модели атома среднее значение $1/v$ равно

$$\frac{1}{v} = \frac{3m}{2\hbar (3\pi^2 n)^{1/2}}, \quad (8)$$

где n — среднее число электронов в единице объема определяется через потенциал Томаса — Ферми $\varphi(R)$:

$$e\varphi(R) = \frac{(Z_1 + Z_2) e^2}{R} \chi \left([Z_1 + Z_2]^{1/2} \frac{me^2}{\hbar^2} R \right) = \frac{\hbar^2}{2m} (3\pi^2 n(R))^{2/3}; \quad (9)$$

$\chi(x) = 1 - 1,8x + 1,6x^{3/2} - \dots \sim \frac{100}{x^3}$ — универсальная функция. (Обычно употребляется функция $\chi\left(\frac{x}{0,885}\right)$, т. е. $\chi(x) = 1 - 1,59x + \frac{4}{3}x^{3/2} - \dots \sim \frac{144}{x^3}$.) Из (9), (8) и (7) вытекает неравенство

$$(Z_1 + Z_2)^{1/2} \frac{me^2}{\hbar^2} R \ll \frac{8}{9} \frac{(Z_1 + Z_2)^{1/2}}{Z_2^2} \chi \left([Z_1 + Z_2]^{1/2} \frac{me^2}{\hbar^2} R \right). \quad (10)$$

Неравенство (10), разрешенное относительно R , можно для существующих значений Z_1 и Z_2 приближенно выразить формулой

$$R \ll \frac{5 \cdot 10^{-9} \text{ см}}{(Z_1 + Z_2)^{1/2}} \left(\sqrt[3]{1 - \frac{3(Z_1 + Z_2)^{1/2}}{Z_2^2} - 1} \right). \quad (10a)$$

При $Z_2 = 1$ и $Z_1 = 63$ (10a) дает $R \ll 10^{-8}$ см.

Потенциал $\varphi_1(R)$, создаваемый электронами на расстоянии R от ядра, есть потенциал Томаса — Ферми $\varphi(R)$, определяемый формулой (9), минус кулоновский потенциал создаваемый ядром, т. е.

$$\varphi_1(R) = \frac{(Z_1 + Z_2)e}{R} \left\{ \chi \left([Z_1 - Z_2]^{1/2} \frac{me^2}{\hbar^2} R \right) - 1 \right\}. \quad (11)$$

Таким образом, выражение для изменения энергии электронов,

входящее в (6), согласно (11) будет

$$\begin{aligned}
 & -Z_2 \in (\varphi_1(0) - \varphi_1(R)) = \\
 & = (Z_1 + Z_2) Z_2 e^2 \left\{ 1,8 (Z_1 + Z_2)^{1/3} \frac{me^2}{\hbar^2} + \frac{\chi \left([Z_1 + Z_2]^{1/3} \frac{me^2}{\hbar^2} R \right) - 1}{R} \right\}. \quad (12)
 \end{aligned}$$

Выражение (12) не симметрично по отношению к Z_1 и Z_2 , между тем как оно должно быть симметрично по смыслу данного выше определения. Полученное несоответствие есть следствие того, что мы ограничиваемся первым приближением теории возмущений, которая в данном случае представляет разложение $E(R)$ в ряд по степеням $Z_2/(Z_1 + Z_2)$. Поэтому первое приближение применимо пока $Z_2/(Z_1 + Z_2)$ мало. Однако, в пределах применимости первого приближения, всегда можно прибавить или отнять величину второго порядка малости, т. е. вместо $(Z_1 + Z_2) Z_2$ в качестве множителя перед фигурной скобкой (12) написать $Z_1 Z_2$. С другой стороны, когда $Z_2/(Z_1 + Z_2)$ приближается к единице, то, очевидно, (12) должно переходить в то же выражение с заменой Z_2 на Z_1 и наоборот. При этом $(Z_1 + Z_2) Z_1$ снова можно заменить на $Z_1 Z_2$ — на этот раз в силу малости $Z_1/(Z_1 + Z_2)$.

Итак, заменяя в (12) множитель $(Z_1 + Z_2) Z_2$ на $Z_1 Z_2$ и подставляя (12) в (6), получим:

$$U(R) = \frac{Z_1 Z_2 e^2}{R} \chi \left([Z_1 + Z_2]^{1/3} \frac{me^2}{\hbar^2} R \right). \quad (13)$$

В силу сказанного формула (13) справедлива, когда $Z_2 \ll Z_1 + Z_2$ и когда $Z_2 \approx Z_1 + Z_2$, т. е. $Z_1 \ll (Z_1 + Z_2)$.

Ограничиваясь двумя первыми членами разложения (13) в ряд по R , получим формулу (4), которая в пределах ее применимости справедлива для любых Z_1 и Z_2 , в том числе и для $Z_1 \approx Z_2$. Кроме того, если бы после учета второго приближения теории возмущений получалась точная формула, то вид члена второго порядка малости по отношению к $Z_2/(Z_1 + Z_2)$ мог бы быть только таким, по приведенным выше соображениям симметрии, чтобы в формуле (12) просто заменился множитель $(Z_1 + Z_2) Z_2$ на $Z_1 Z_2$ (так как (12) > 0 , а поправка второго приближения к энергии основного состояния всегда отрицательна, то (12), во всяком случае уменьшается). Изложенные соображения позволяют считать, что формула (13), полученная после симметризации по Z_1 и Z_2 (замены $(Z_1 + Z_2) Z_2$ на $Z_1 Z_2$) формулы (12), дает приблизительно верную интерполяцию и для случая $Z_2 \approx Z_1$.

Необходимо отметить, что, на первый взгляд, в силу (10) формула (12) должна оставаться справедливой в ее первоначальном виде для достаточно малых R и при $Z_2 \approx Z_1$. Однако при этом, согласно (10), должно быть $R \ll \frac{4}{Z_1 + Z_2} \frac{\hbar^2}{me^2}$. Но в этой области уже нельзя пользоваться статистической моделью атома, а, следовательно, критерием (10) и выражением (11), так как применимость статистической модели ограничена неравенством $\frac{1}{Z_1 + Z_2} \frac{\hbar^2}{me^2} \ll R \ll \frac{\hbar^2}{me^2}$.

Подстановка точного значения $(\varphi_1(0) - \varphi_1(R))$, очевидно, также привела бы к формуле несимметричной по отношению к Z_1 и Z_2 , но это доказывает лишь то, что применимость первого приближения теории возмущений при $Z_2 \approx Z_1$, по крайней мере, находится на пределе для любых R . Тот факт, что (12) не может быть справедлива для $R < \frac{1}{Z_1 + Z_2} \frac{\hbar^2}{me^2}$, не имеет значения, так как в этой области само значение $(\varphi_1(0) - \varphi_1(R)) Z_2 e$ очень мало по сравнению с остальными членами в (6).

Приравнивая (13) энергии относительного движения сталкивающихся атомов, получим расстояние R наибольшего сближения ядер. Например, для столкновения атомов неона и аргона при энергии относительного движения $5 \cdot 10^3$ эв по формуле (13) получается $R = 2 \cdot 10^{-9}$ см. При чисто кулоновском взаимодействии получилось бы $R = 5,2 \cdot 10^{-9}$ см, а по формуле (4) $R = 0,8 \cdot 10^{-9}$ см.

Для ионизованных атомов в (13) нужно заменить $\chi(x)$ на соответствующую функцию $\chi_i(x)$ ионизованного атома с зарядом ядра $(Z_1 + Z_2)e$ и прибавить постоянную $Z_1 Z_2 (Z_1 + Z_2)^{1/2} \frac{me^4}{\hbar^2} (1,8 - \alpha) - \Delta E_i$,

где $\alpha = -\left(\frac{d\chi(x)}{dx} - \frac{d\chi_i(x)}{dx}\right)_{x \rightarrow 0}$, а ΔE_i — разность потенциалов ионизации атома с номером $(Z_1 + Z_2)$ и ионизованного атома Z_1 или Z_2 .

Если число удаленных электронов $z \ll (Z_1 + Z_2)$, то в пределах атома $U_i(R)$ практически совпадает с $U(R)$ для нейтральных атомов. Это и естественно, ибо процессы, происходящие с валентными электронами, не могут существенно изменить взаимодействие атома при расстоянии между ядрами $R \ll 10^{-8}$ см.

Ленинградский физико-технический институт
Академии наук СССР

Поступило
18 XII 1952