

А. З. ВАЛЬФИШ
О ФУНКЦИИ ЭЙЛЕРА

(Представлено академиком И. М. Виноградовым 31 III 1953)

Обозначения. В этой заметке применяются следующие обозначения: d, m, n, q, M, U, V обозначают положительные целые числа; k — неотрицательные целые числа; j — одно из чисел 0 или 1; p — простые числа; w, N — положительные числа; x — числа ≥ 3 ; v — действительные числа; S — комплексные числа. Эти буквы, в случае надобности, снабжаются индексами или акцентами. Интервалом типа M называется совокупность чисел n , для которых

$$M \leq n \leq M', \quad \text{где } M \leq M' \leq 1,4 M.$$

Буквой B без индексов обозначаются числа, по модулю не превосходящие абсолютных констант.

$I w, II w, III w$ обозначают $\log w, \log \log w, \log \log \log w$. При этом w считается настолько большим, чтобы соответствующий логарифм был > 1 . Если нижний предел суммирования не указан, он предполагается равным единице. Далее,

$$e(v) = e^{iv}, \quad \exp(v) = e^v, \quad \psi(v) = v - [v] - 1/2,$$

$$\Phi(x) = \sum_{n \leq x} \varphi(n) - \frac{3}{\pi^2} x^2, \quad \Psi(x) = \sum_{n \leq x} \frac{\mu(n)}{n} \psi\left(\frac{x}{n}\right),$$

$$I x = t, \quad X = [t^{1/4} (It \parallel t)^{-1/2} + 1], \quad I N = s, \quad H = \exp(I s \parallel s),$$

$$P = \prod_{p \leq N^{1/2}} p, \quad N_0 = \exp\left(\frac{s}{3 I s \parallel s}\right),$$

$$S(x, N) = \sum_{p \leq N} e\left(\frac{x}{p}\right), \quad S_1(x, N) = \sum_{n \leq N} \mu(n) e\left(\frac{x}{n}\right).$$

Постановка задачи. Целью работы является доказательство оценки

$$\Phi(x) = Bx (I x)^{1/4} (II x)^2, \tag{1}$$

более точной, чем хорошо известная оценка Мертенса $\Phi(x) = Bx I x$ ((¹) или (²)).

Ход доказательства. Поскольку $\Phi(x) = -x\Psi(x) + B(x)$, то достаточно доказать, что

$$\Psi(x) = B(I x)^{1/4} (II x)^2. \tag{2}$$

Чтобы получить эту оценку, нужно, прежде всего, достаточно хорошо оценить сумму $S(x, N)$ при условии, что $x^{1/X} < N \leq x \exp(-t^{1/2})$.

Здесь

$$S(x, N) = S_0 - S_1 + BN^{1/2}, \quad (3)$$

где

$$S_j = \sum_{dm \leq N, d|P, \mu(d)=(-1)^j} e\left(\frac{x}{dm}\right). \quad (4)$$

Интервал суммирования по m в сумме S_j , а именно $0 < m \leq N$, разлагается на Bs интервалов типа M . Отсюда $S_j = \sum_M S_j(M)$, где $S_j(M)$ — часть суммы S_j , отвечающая данному интервалу типа M .

Далее доказывается, что

$$S_j(M) = BNH^{-1}, \quad \text{если } M \geq N^{200/401}. \quad (5)$$

Пусть $M \leq N^{200/401}$. Тогда

$$S_j(M) = \sum_{h=0}^{k_0} S_{kj}(M), \quad S_{kj}(M) = \sum_{M \leq m \leq M', \delta_k \leq N_m^{-1}} e\left(\frac{x}{\delta_k m}\right); \quad (6)$$

при этом δ_k пробегает те числа d из области суммирования суммы $S_j(M)$, которые имеют ровно k простых делителей $p > N_0$, а k_0 есть наибольшее k . При $k = 0$ доказывается оценка $S_{0j}(M) = BNH^{-1}s$. Если же $k > 0$, то

$$S_{kj}(M) = k^{-1}T_{kj}(M) + Bk^{-1}NH, \quad (7)$$

где

$$T_{kj}(M) = \sum_{\substack{M \leq m \leq M', pq \leq Nm^{-1}, N_0 < p \leq N^{1/2} \\ q = \delta_{k-1}, \mu(q) = (-1)^{j+1}}} e\left(\frac{x}{pqm}\right). \quad (8)$$

Интервал суммирования по p в $T_{kj}(M)$ разлагается на Bs интервалов типа U , что дает равенство $T_{kj}(M) = \sum_U T_{kj}(M, U)$. Далее, доказывается, что

$$T_{kj}(M, U) = BT(M, U) + BN^2H^{-1}s^3, \quad (9)$$

где

$$T(M, U) = MU_s^3 \sum_{\substack{q_1 < q \leq NM^{-1}U^{-1} \\ N^{-1}MUH^{-1} < \omega \leq N^{-1}MUH}} \left| \sum_{n=V}^{V_1} e\left(\frac{x\omega}{n}\right) \right|, \quad (10)$$

$$\omega = q_1^{-1} - q^{-1}, \quad MU \leq V \leq V_1 \leq 2MU. \quad (11)$$

Для суммы $T(M, U)$ доказывается оценка

$$T(M, U) = BN^2H^{-1}s^6. \quad (12)$$

Собирая полученные результаты, имеем искомую оценку суммы $S(x, N)$:

$$S(x, N) = BNH^{-1/2}s^6. \quad (13)$$

Вторым этапом при доказательстве оценки (2) является оценка суммы $S_1(x, N)$ при условии, что $x^{2/X} \leq N \leq x \exp(-t^{1/2})$. Здесь

$$S_1(x, N) = -S^{(1)} - S^{(2)} + BNH^{-1}s, \quad (14)$$

где

$$S^{(1)} = \sum_{\substack{q < N_0 \\ N_0 < p < N_0^{-1}}} \mu(q) e\left(\frac{x}{pq}\right), \quad S^{(2)} = \sum_{\substack{N_0 < p < NN_0^{-1} \\ N_0 < q < N_0^{-1}, g(q) < p}} \mu(q) e\left(\frac{x}{pq}\right); \quad (15)$$

при этом $g(q)$ обозначает число простых делителей числа q .

Для суммы $S^{(1)}$ получается с помощью оценки (13)

$$S^{(1)} = BNH^{-1/2} s^7. \quad (16)$$

В $S^{(2)}$ интервал суммирования по p разлагается на Bs интервалов типа U , что дает равенство $S^{(2)} = \sum_U S^{(2)}(U)$. Далее, доказывается, что

$$\{S^{(2)}(U)\}^2 = BT(1, U) + BN^2 H^{-1} s^3, \quad (17)$$

где $T(1, U)$ определяется на основе (10). Для суммы $T(1, U)$ оценка (12) сохраняет силу, откуда

$$S^{(2)}(U) = BNH^{-1/2} s^3. \quad (18)$$

Собирая полученные результаты, получаем искомую оценку суммы $S_1(x, N)$:

$$S_1(x, N) = BNs^{-4}. \quad (19)$$

В третьем этапе доказательства оценки (2) применяем, опираясь на (19), несколько видоизмененную форму известного приема Пфейффера. Это дает для целочисленных x оценку

$$\sum_{x^6/X \leq n \leq x \exp(-t^{1/2})} \frac{\mu(n)}{n} \psi\left(\frac{x}{n}\right) = B. \quad (20)$$

Переход от (20) к (2) не представляет никаких затруднений. Выкладки являются длинными и сложными, но они элементарны — в том смысле, в каком элементарность понимается в аналитической теории чисел. При этом использованы в основном следующие средства:

1) известный метод Виноградова оценки тригонометрических сумм с простыми числами (3);

2) метод Дэвенпорта (4), позволяющий, при наличии некоторых условий, избавиться от множителей $\mu(n)$; этот метод использует результаты Виноградова;

3) оценки тригонометрических сумм Ван дер Корпута (5), Л. К. Хуа (6) и автора (7). Кроме того, с помощью оценки Л. К. Хуа улучшается лемма 1 работы (8) автора.

Тбилисский математический институт
им. А. М. Размадзе
Академии наук Груз.ССР

Поступило
16 II 1953

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ F. Mertens, J. f. reine u. angew. Math., 77, 289 (1874). ² И. М. Виноградов, Основы теории чисел, изд. 5-е, 1949, стр. 132. ³ И. М. Виноградов, Метод тригонометрических сумм в теории чисел, 1947, стр. 81—84. ⁴ H. Davenport, Quart. J. of. Math., Oxford, ser. 8, 313 (1937). ⁵ J. G. van der Corput, Math. Ann., 84, 53, теорема 2 (1924). ⁶ Хуа-Ло-Кен, Аддитивная теория простых чисел, 1947, стр. 172, лемма. ⁷ А. З. Вальфиш, Math. Z., 26, 66, лемма 3 (1927). ⁸ А. З. Вальфиш, Тр. Тбилисск. матем. ин-та, 5, 181 (1938).