

Б. Т. ГЕЙЛИКМАН

О ТЕОРИИ СИЛЬНОЙ СВЯЗИ ДЛЯ МЕЗОННЫХ ПОЛЕЙ

(Представлено академиком М. А. Леонтовичем 24 I 1953)

В (1) было исследовано мезонное поле с нулевым спином, взаимодействующее с бесконечно тяжелой частицей. Рассмотрим гамильтониан в случае псевдоскалярного поля и покоящейся частицы с конечной массой. При этом удобнее в выражении для энергии взаимодействия частицы с полем не переходить к нерелятивистскому приближению:

$$H = 1/2 \int \sum_{\alpha} [\Pi_{\alpha}^2 + c^2 (\nabla \Phi_{\alpha})^2 + c^2 x^2 \Phi_{\alpha}^2 - 2\sqrt{4\pi} c (G_{\alpha} \Phi_{\alpha} + F_{\alpha} \Pi_{\alpha})] d\mathbf{r} + \beta mc^2; \quad (1)$$

$$G_{\alpha} = -i\beta\gamma_5 \tau_{\alpha} g_{ps} U(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1) + (g_{pv}/\kappa) \tau_{\alpha} (\sigma, \nabla U); F_{\alpha} = (g_{pv}/\kappa) \gamma_5 \tau_{\alpha} U(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1).$$

Чтобы выделить, как в (1), классическую часть Φ_{α} , рассмотрим поле φ_{α}^0 , подчиняющееся уравнениям:

$$\Delta \varphi_{\alpha}^0 - \kappa^2 \varphi_{\alpha}^0 = -(\sqrt{4\pi}/c) \langle G_{\alpha} \rangle_{\text{ср}}; \quad (2)$$

$$H^0 \psi^0 = E^0 \psi^0; \quad (3)$$

$$\langle G_{\alpha} \rangle_{\text{ср}} = \frac{(\psi^{0*}, G_{\alpha} \psi^0)}{(\psi^{0*}, \psi^0)}; H^0 = \frac{e^2}{2} \int \sum_{\alpha} \left[(\nabla \varphi_{\alpha}^0)^2 + \kappa^2 (\varphi_{\alpha}^0)^2 - 2 \frac{\sqrt{4\pi}}{c} G_{\alpha} \varphi_{\alpha}^0 \right] d\mathbf{r} + \beta mc^2.$$

Подставим решение (2)

$$\varphi_{\alpha}^0 = \frac{1}{c\sqrt{4\pi}} \int \langle G_{\alpha}(\mathbf{r}') \rangle_{\text{ср}} e^{-\kappa|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} |\mathbf{r}-\mathbf{r}'|^{-1} d\mathbf{r}'$$

в (3).

При этом получается система из 8 нелинейных уравнений для 8 компонент ψ^0 (см. (1)). Собственные значения E_{λ}^0 имеют вид:

$$E_{\lambda}^0 = -1/2 \int \sum_{\alpha} |G_{\alpha}(\mathbf{r})|_{\lambda\lambda} \cdot |G_{\alpha}(\mathbf{r}')|_{\lambda\lambda} e^{-\kappa|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} \cdot |\mathbf{r}-\mathbf{r}'|^{-1} d\mathbf{r} d\mathbf{r}' + \beta_{\lambda\lambda} mc^2. \quad (4)$$

Для каждого состояния λ находим полную ортогональную систему функций $\psi_{\lambda\mu}^0(s)$, являющихся решениями уравнения $H_{\lambda}^0 \psi_{\lambda\mu}^0 = E_{\lambda}^0 \psi_{\lambda\mu}^0$.

Предположим, что $\Phi = \varphi_{\lambda}^0 + \varphi_{\lambda}$; $\varphi_{\lambda} \ll \varphi_{\lambda}^0$. Тогда $H = H_{\lambda}^0 + H_{\nu\lambda} + H'$,

$$H' = -c\sqrt{4\pi} \int \sum_{\alpha} F_{\alpha} \Pi_{\alpha} d\mathbf{r} + c\sqrt{4\pi} \int \sum_{\alpha} (|G_{\alpha}|_{\lambda\lambda} - G_{\alpha}) \varphi_{\alpha} d\mathbf{r} + \\ + 1/2 \int \sum_{\alpha} (\Pi_{\alpha}^2 + c^2 (\nabla \varphi_{\alpha})^2 + c^2 x^2 \varphi_{\alpha}^2) d\mathbf{r} - H_{\nu\lambda}; \quad (5)$$

$H_{\nu\lambda}$ — нулевая энергия гамильтониана (6).

Будем искать ψ -функцию системы в виде $\psi_\lambda = \sum \chi_{\lambda\mu} (q_k) \psi_{\lambda\mu}^0 (s)$.

Пользуясь теорией возмущений, изложенной в ⁽¹⁾, получаем с точностью до членов 2-го порядка уравнение для χ_λ^0 :

$$\left\{ H'_{\lambda\lambda} + \sum_{\mu \neq \lambda} H'_{\lambda\mu} H'_{\mu\lambda} (E_\lambda^0 - E_{\lambda\mu}^0)^{-1} \right\} \chi_\lambda^0 = E_{\lambda 2}^0 \chi_\lambda^0. \quad (6)$$

Если в (5) ввести новые переменные

$$\Pi'_\alpha = \Pi_\alpha - c \sqrt{4\pi} |F_\alpha|_{\lambda\lambda}; \quad \varphi'_\alpha = \varphi_\alpha, \quad (7)$$

в $H'_{\lambda\lambda}$ (6) исчезнут члены, линейные относительно Π_α . В (6) появляется слагаемое нулевого порядка относительно φ_α : $-2\pi c^2 \sum \int (|F_\alpha|_{\lambda\lambda})^2 dr$, которое войдет в $E_{\lambda\lambda}$. Если ввести с помощью канонического преобразования переменные Π''_α и φ''_α , линейно связанные с Π'_α и φ'_α , можно добиться также обращения в нуль смешанных членов типа $\Pi''_\alpha \varphi''_\beta$ и $\varphi''_\alpha \Pi''_\beta$. После этого, как в ⁽¹⁾, раскладываем Π''_α , φ''_α по собственным функциям уравнений поля, соответствующих гамильтониану (6) в переменных Π''_α и φ''_α , и получаем сумму гамильтонианов осцилляторов. Уравнения поля имеют вид, подобный (8) в ⁽¹⁾, и описывают движение мезона, взаимодействующего с тяжелой частицей.

Рассмотрим теперь систему n покоящихся частиц. При этом в (1) следует только заменить G_α и F_α суммами $\sum_i G_{\alpha i}$ и $\sum_i F_{\alpha i}$ ($F_{\alpha i} = (g_{\rho\nu}/\kappa c) \gamma_{5i} \tau_{\alpha i} U(\mathbf{r} - \mathbf{r}_i)$ и т. д.) и βmc^2 суммой $\sum_i \beta_i mc^2$ (ввиду этого $K_{\alpha\beta}$ в (8) в ⁽¹⁾ приобретает вид: $K_{\alpha\beta} = 4\pi g^2 \sum_{\mu \neq \lambda} \sum_{i,j} \frac{|O_{\alpha i}(\mathbf{r})|_{\lambda\mu} |O_{\beta j}(\mathbf{r}')|_{\mu\lambda}}{E_\lambda^0 - E_{\lambda\mu}^0}$).

Энергия нулевого приближения E_λ^0 будет иметь вид

$$E_\lambda^0 = -1/2 \int \sum_{\alpha,i,j}^{3,n,n} |G_{\alpha i}(\mathbf{r})|_{\lambda\lambda} |G_{\alpha j}(\mathbf{r}')|_{\lambda\lambda} e^{-\kappa|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} \cdot |\mathbf{r}-\mathbf{r}'|^{-1} dr dr' + \sum_i^n |\beta_i|_{\lambda\lambda} mc^2. \quad (8)$$

Слагаемое нулевой энергии $E_{0\lambda} = -2\pi c^2 \sum \int |F_\alpha|_{\lambda\lambda} |F_\alpha|_{\lambda\lambda} dr$, появляющееся после преобразования (7), также будет зависеть от \mathbf{r}_i . $E_\lambda^0 + E_{0\lambda}$ представляет энергию взаимодействия тяжелых частиц; $E_{0\lambda}$ дает силы с «радиусом действия» $\sim a$. Для бесконечно тяжелых частиц энергия взаимодействия просто равна E_λ^0 . Согласно (4) в ⁽¹⁾:

$$E_\lambda^0 = -\frac{g^2}{2} \int \sum_{\alpha,i,j} |O_{\alpha i}(\mathbf{r})|_{\lambda\lambda} |O_{\alpha j}(\mathbf{r}')|_{\lambda\lambda} \frac{e^{-\kappa|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|}}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} dr dr'.$$

Если все $|\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j| \gg a$,

$$(E_\lambda^0)_{\text{пс}} = -\frac{g^2}{2\kappa^2} \sum_{i+j,\alpha} (\{\tau_{\alpha i} \vec{\sigma}_i\}_{\lambda\lambda} \nabla_i) (\{\tau_{\alpha j} \vec{\sigma}_j\}_{\lambda\lambda} \nabla_j) e^{-\kappa|\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j|} \cdot |\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j|^{-1} + \text{const}, \quad (9)$$

$$(E_\lambda^0)_{\text{ск}} = -\frac{g^2}{2} \sum_{i+j,\alpha} |\tau_{\alpha i}|_{\lambda\lambda} |\tau_{\alpha j}|_{\lambda\lambda} e^{-\kappa|\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j|} \cdot |\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j|^{-1} + \text{const}.$$

Существенно, что взаимодействие в (8) и (9) не является, в сущности, парным, так как ψ_λ^0 представляют решения системы (3) (или (3) в ⁽¹⁾) для n частиц. Ввиду этого определяющие взаимодействие

величины $|G_{\alpha i}|_{\lambda\lambda}$ или $|O_{\alpha i}|_{\lambda\lambda}$ зависят от n и от всех r_i (в особенности при малых расстояниях $|r_i - r_j| < \kappa^{-1}$). Для двух частиц также при $r_{12} < \kappa^{-1}$ должны наблюдаться заметные отступления от выражений (8), (9) с $\{\tau\tau\}_{\lambda\lambda}$ и $\tau_{\lambda\lambda}$, не зависящими от r_{12} ; в частности, благодаря зависимости $\{\tau\tau\}_{\lambda\lambda}$ и $\tau_{\lambda\lambda}$ от r_{12} возможно, как и для $E_{0\lambda}$, резкое возрастание E_{λ}^0 при $r_{12} \ll \kappa^{-1}$. О подобном поведении $E_{\lambda}^0 + E_{0\lambda}$ свидетельствуют, повидимому, известные опыты по $n-p$ и $p-p$ рассеянию при энергиях от 150 до 340 Мэв.

Для того чтобы перейти от покоящихся тяжелых частиц к движущимся, можно воспользоваться адиабатической теорией возмущений (2).

Наши результаты, полученные выше и в (1), значительно отличаются от результатов теории сильной связи, изложенной в (3-8) и др. Можно показать, однако, что в этих работах содержатся существенные ошибки. В (4) для отделения в случае заряженного скалярного поля свободных мезонов от связанных вводятся переменные $q_0, p_0, \vartheta, p_3, q_1, p_1, q_1^*, p_1^*$; при этом в гамильтониане H (19) отбрасываются слагаемые $\frac{N}{4q_0^2} (-2p_3\Sigma + (\Sigma)^2) - \frac{iV\pi}{2q_0} \int dr (p_1 + p_1^*) U - \frac{iV\pi\Sigma}{q_0} \int dr (p_1^* - p_1) U$; здесь $q_0 = Q_0 + gI/2$; $\Sigma = -i \int dr (p_1 q_1 - p_1^* q_1^*)$.

Так как $Q_0, p_1, p_1^*, q_1, q_1^*$ нулевого порядка относительно g (см. (26), (30)), то отброшенные слагаемые, очевидно, порядка g^{-1} и g^{-2} , а смешанные члены, содержащие и p_3 , и Σ , порядка g^{-2} , т. е. того же порядка, что и энергия изобар (см. (32)). Следовательно, «изобарные» переменные (p_3, ϑ) не отделяются от переменных свободных мезонов (p_1, q_1) в том же порядке (g^{-2}), в котором получается энергия изобар.

Еще более существенна другая ошибка. Авторы утверждают, что уровень, соответствующий энергии взаимодействия, равной $-gq_0$, значительно ниже уровня, соответствующего $+gq_0$ (см. (21)), и в дальнейшем рассматривают лишь первый уровень. Однако, если во втором случае ввести переменную $Q_0 = q_0 + gI/2$ (тогда $q_0 < 0$; это равносильно замене $\vartheta \rightarrow \vartheta + \pi$ при $q_0 > 0$), то слагаемые в H порядка g^2 и g^0 будут, как и в первом случае, равны $-g^2I/4 + Q_0^2/2I$; лишь слагаемые $\sim g^{-1}$, содержащие $1/q_0$, окажутся с другим знаком. Учет этого вырождения, очевидно, должен заметно изменить результаты для членов порядка g^{-2} , т. е. для изобар.

И в случае нейтрального псевдоскалярного поля в (4) ошибочно рассматривается энергия взаимодействия $\mp gq_0/\kappa$ только со знаком минус (см. (67)). Аналогичная ошибка сделана в (6) (скалярное заряженное поле). Вопреки утверждению автора, для обоих знаков корня в (20) энергия H одинакова с точностью до g^0 : $H_1 = -G^2/\mu^2 + p^2/4 + \mu^2 (q')^2$; $F'' = \mp F'$. То же относится и к (30). Поэтому результаты, полученные в (6), нуждаются в исправлении.

Далее, в (4) в случае нейтрального псевдоскалярного поля легко показать, что после унитарного преобразования $S = e^{iU}$, $U = \sqrt{4\pi}(\vec{\Pi}_0, \int dr \Phi_1(r) \nabla \xi(r)/R)$; $R = \int dr (\partial \xi / \partial x_i)^2$, в гамильтониане появляется (из-за сдвига $\vec{\Phi}_0$) отброшенный авторами смешанный член:

$$\frac{V\sqrt{4\pi}}{RI} (\vec{\Phi}_0, \int \nabla \xi \Phi_1 dr); \vec{\Phi}_0 = \mathbf{n}_3 (gI/\kappa + Q_0). \quad Q_0 \text{ и } \Phi_1 \text{ порядка } g^0 \text{ (см. (61), (68));}$$

порядка g^1 . Энергия же изобар оказывается только порядка g^{-2} (см. (68)).

В работе (3), посвященной более сложному случаю заряженного псевдоскалярного поля, получен гамильтониан:

$$H = \frac{x^2}{2g^2} \frac{4\pi}{\int (\partial X / \partial x)^2 dV} L_0^2 - \frac{3g^2}{4x^2} I + H_1;$$

$$L_0^2 = \sum (L_0^{\alpha\beta})^2; H_1 = \frac{1}{2} N \sum_{\alpha, \beta} \langle p_{\alpha\beta}^0 \rangle_H^2 + \frac{1}{2I} \sum_{\alpha, \beta} (q_{\alpha\beta}^{(1)})^2 +$$

$$+ V \sqrt{4\pi} \sum_{\alpha, \beta, k} \langle p_{\alpha\beta}^0 \rangle_H e_{\beta k} \int \frac{\partial K}{\partial x_k} \Pi_\alpha''(x) dV + \frac{1}{2} \sum_{\alpha} \int (\Pi_\alpha'')^2 dV +$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{\alpha} \int \varphi_\alpha' (x^2 - \Delta) \varphi_\alpha' dV$$

(формулы (76), (77)).

Переменные $e_{\alpha k}$, $L_0^{\alpha\beta}$, $q_{\alpha\beta}^0$, $p_{\alpha\beta}^0$ удовлетворяют соотношениям: $i[L_0^{\alpha\beta}, e_{\gamma k}] =$
 $= \delta_{\alpha\gamma} e_{\beta k} - \delta_{\beta\gamma} e_{\alpha k}$; $i[p_{\alpha\beta}^0, q_{\gamma\delta}^0] = \frac{1}{2} (\delta_{\alpha\gamma} \delta_{\beta\delta} + \delta_{\alpha\delta} \delta_{\beta\gamma})$.

Очевидно, что благодаря наличию в H смешанного слагаемого нулевого порядка относительно g ($p_{\alpha\beta}^0$, $e_{\beta k}$ и Π_α'' порядка g^0 (см. (84))), содержащего $e_{\beta k}$ и Π_α'' , переменные $e_{\beta k}$, $L_0^{\alpha\beta}$ не отделяются от переменных Π_α'' , φ_α' уже в нулевом порядке относительно g , и L_0^2 не коммутирует с H . Несмотря на это, авторы считают, что L_0^2 является интегралом движения, и получают энергию изобар (член с L_0^2) порядка g^{-2} . Далее, не проводится тщательного анализа отбрасываемых членов, которые появились в H в связи с преобразованием (78).

Московский государственный педагогический институт
им. В. И. Ленина

Поступило
10 XII 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Б. Гейликман, ДАН, 90, № 3 (1953). ² В. Паули, Общие принципы волновой механики, 1947, стр. 141. ³ W. Pauli, S. Dancoff, Phys. Rev., 62, 85 (1942). ⁴ R. Serber, S. Dancoff, *ibid.*, 63, 143 (1943). ⁵ W. Pauli, S. Kusaka, *ibid.*, 63, 400 (1943). ⁶ G. Wentzel, Helv. Phys. Acta, 13, 269 (1940); 14, 633 (1941). ⁷ G. Wentzel, *ibid.*, 16, 551 (1943). ⁸ A. Houriet, *ibid.*, 18, 473 (1945).