

Действительный член Болгарской Академии наук И. ЦЕНОВ

О ПРИНЦИПЕ ГАУССА НАИМЕНЬШЕГО ПРИНУЖДЕНИЯ

(Представлено академиком А. И. Некрасовым 12 I 1953)

Положим, что геометрическая конфигурация некоторой голономной механической системы определяется совокупностью обобщенных координат $[q_i]$ ($i = 1, 2, \dots, s$). Тогда, как мы показали в одной из наших предыдущих заметок ⁽¹⁾, уравнения движения системы можно написать в виде

$$\frac{\partial K}{\partial \ddot{q}_i} = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, s), \quad (1)$$

причем

$$K = 1/2 (\dot{T} - 3\dot{T}_0) - Q_i \ddot{q}_i. \quad (2)$$

Здесь T — кинетическая энергия системы; T_0 — выражение кинетической энергии, рассматриваемой как функция только самих координат $[q_i]$ и времени t ; далее,

$$Q_i = \sum F \frac{\partial \dot{M}}{\partial q_i},$$

где через M обозначены радиусы-векторы точек системы, а F — активные силы. Там же ⁽¹⁾ мы показали, что при движении системы функция K достигает минимума сравнительно со всеми другими движениями, получаемыми при варьировании одних только ускорений \ddot{q}_i .

В данной заметке мы показываем, что известный «принцип наименьшего принуждения» Гаусса можно вывести, пользуясь свойствами функции K .

Напишем первоначальное выражение живой силы системы

$$T = \frac{1}{2} \dot{M}^2, \quad \text{где} \quad \dot{M} = \frac{\partial M}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial M}{\partial t}. \quad (3)$$

Составляя непосредственно правую часть в равенстве (2), найдем следующее выражение функции K , опустив члены, не содержащие $[\ddot{q}_i]$:

$$K = \sum \left[\frac{1}{2} \frac{\partial M}{\partial q_i} \frac{\partial M}{\partial q_k} \ddot{q}_k \ddot{q}_i + \right. \\ \left. + \frac{\partial M}{\partial q} \left(\frac{\partial^2 M}{\partial q \partial q_r} \dot{q}_k \dot{q}_r + 2 \frac{\partial^2 M}{\partial q_k \partial t} \dot{q}_k + \frac{\partial^2 M}{\partial t^2} \right) \ddot{q}_i \right] - \sum F \frac{\partial M}{\partial q_i} \ddot{q}_i, \quad (4)$$

и отсюда

$$\frac{\partial K}{\partial \ddot{q}_i} = \sum m \left[\frac{\partial M}{\partial q_i} \frac{\partial M}{\partial q_k} \ddot{q}_k + \right. \\ \left. + \frac{\partial M}{\partial q_i} \left(\frac{\partial^2 M}{\partial q_k \partial q_r} \dot{q}_k \dot{q}_r + 2 \frac{\partial^2 M}{\partial q_k \partial t} \dot{q}_k + \frac{\partial^2 M}{\partial t^2} \right) \right] - \sum F \frac{\partial M}{\partial q_i} = 0. \quad (5)$$

Сравним теперь, как это делается при выводе принципа Гаусса, перемещения точек системы при действии на них различных сил. Рассмотрим в некоторый момент времени точку M со скоростью \dot{M} . На точку действует некоторая активная сила F и реакция связей Φ . Если бы на точку, начиная с данного момента времени, не действовали никакие силы, то она за время dt получила бы по инерции перемещение

$$\overrightarrow{MN} = \dot{M} dt. \quad (6)$$

Если же на точку стала бы действовать только активная сила F , то она получила бы другое перемещение:

$$\overrightarrow{MS} = \dot{M} dt + \frac{1}{2} a dt^2, \quad (7)$$

где a — соответствующее ускорение.

Наконец, в действительном движении при наличии связей точка получила бы перемещение \overrightarrow{MP} , причем \overrightarrow{NP} представляет отклонение действительного движения несвободной точки M от ее фиктивного прямолинейного и равномерного движения.

Следовательно,

$$\overrightarrow{NP} = \frac{1}{2} \ddot{M} dt^2, \quad (8)$$

откуда

$$m \ddot{M} = \frac{2NP}{dt^2} = F + \Phi. \quad (9)$$

Рассмотрим вектор \overrightarrow{NS} , выражающий отклонение движения свободной материальной точки от ее инерциального движения. Для этого вектора можно написать выражение

$$\overrightarrow{NS} = \frac{1}{2} a dt^2, \quad (10)$$

где a есть ускорение свободной точки, вызываемое силой F . Следовательно,

$$m a = \frac{2mNS}{dt^2} = F. \quad (11)$$

Из (9) и (11) получим

$$\frac{2m(\overrightarrow{NP} - \overrightarrow{NS})}{dt} = \frac{2m\overrightarrow{SP}}{dt^2} = \Phi. \quad (12)$$

Но из (9) имеем $\Phi = m\ddot{M} - F$ и, следовательно,

$$\frac{2m\overrightarrow{SP}}{dt^2} = m\ddot{M} - F = \\ = m \left(\frac{\partial M}{\partial q_i} \ddot{q}_i + \frac{\partial^2 M}{\partial q_i \partial q_k} \dot{q}_i \dot{q}_k + 2 \frac{\partial^2 M}{\partial q_i \partial t} \dot{q}_i + \frac{\partial^2 M}{\partial t^2} \right) - F. \quad (13)$$

Вектор \overrightarrow{SP} , выражающий отклонение действительного движения точки от того движения, которое она имела бы, если бы была свободной, и лежит в основе понятия «принуждения точки M », введенного Гауссом. Очевидно, что этот вектор представляет ту часть полного отклонения движения точки от инерциального движения, которое происходит вследствие наличия связей.

Из (13), далее, можно получить

$$\frac{\overrightarrow{4m^2SP}^2}{dt^4} = m^2 \left[\frac{\partial M}{\partial q_i} \frac{\partial M}{\partial q_k} \ddot{q}_k \ddot{q}_i + 2 \frac{\partial M}{\partial q_i} \left(\frac{\partial^2 M}{\partial q_k \partial q_r} \dot{q}_k \dot{q}_r + \right. \right. \\ \left. \left. + 2 \frac{\partial^2 M}{\partial q_r \partial t} \dot{q}_r + \frac{\partial^2 M}{\partial t^2} \right) \ddot{q}_i \right] - 2m F \frac{\partial M}{\partial q_i} \ddot{q}_i +$$

+ члены, не содержащие вторых производных от координат. (14)

Деля на m и суммируя по всем точкам системы, получим

$$\sum m \overrightarrow{SP}^2 = \frac{dt^4}{2} K = \frac{dt^4}{2} \left[\frac{1}{2} (\ddot{T} - 3\ddot{T}_0) - \sum F \frac{\partial M}{\partial q_i} \ddot{q}_i \right]. \quad (15)$$

В левой части (15) получилось выражение, названное Гауссом «принуждением» системы, которое, как мы видим, выражается через введенную нами функцию K . Но при значениях $[\ddot{q}_i]$, соответствующих действительному движению, функция K , как показывают уравнения движения (1), принимает минимальное значение, откуда и вытекает принцип Гаусса, состоящий в том, что «в каждый момент истинное движение механической системы, находящейся под действием активных сил и подчиненной совершенным связям, отличается от всех кинематически возможных (т. е. допускаемых связями) движений, совершающихся из той же начальной конфигурации с теми же начальными скоростями, тем, что для истинного движения принуждение достигает минимума». При этом все сравниваемые движения отличаются только ускорениями.

Иначе говоря, для действительного движения

$$\delta \sum m \overrightarrow{SP}^2 = 0,$$

причем варьируются только ускорения.

Очевидно, что верно и обратное предложение: исходя из сформулированного только что предложения, можно вывести уравнения движения в форме (1).

Принцип Гаусса применим и для систем с неголономными связями, так как, как мы показали в той же работе (1), уравнения движения неголономных систем с линейными связями выражают, что некоторая функция K_i , получающаяся из K путем выражения зависимых ускорений $[\ddot{q}_r]$ через независимые $[\ddot{q}_\alpha]$ по уравнениям связей, достигает экстремума, который должен представить собой минимум, что очевидно из элементарных физических и геометрических соображений.

Наконец, отметим тот факт, что минимальность выражения $\sum m \overrightarrow{SP}^2$ в истинном движении может быть доказана и из следующих простых соображений: работа сил реакций связей должна равняться нулю на каждом перемещении, допускаемом связями. Рассмотрим перемещения: действительные \overrightarrow{MP} и варьируемые \overrightarrow{MP}_1 .

В том и другом случае будем иметь

$$\sum \vec{\Phi} \cdot \vec{MP} = \frac{2}{dt^2} \sum m \vec{SP} \cdot \vec{MP} = 0,$$

$$\sum \vec{\Phi} \cdot \vec{MP}_1 = \frac{2}{dt^2} \sum m \vec{SP} \cdot \vec{MP}_1 = 0,$$

откуда

$$\sum \vec{\Phi} \cdot \vec{PP}_1 = \frac{2}{dt^2} \sum m \vec{SP} \cdot \vec{PP}_1 = 0. \quad (16)$$

С другой стороны,

$$\sum m \vec{SP}_1^2 = \sum m (\vec{PP}_1 - \vec{PS})^2 = \sum m \vec{PP}_1^2 + \sum m \vec{PS}^2 - 2 \sum m \vec{PS} \cdot \vec{PP}_1,$$

откуда, в силу (16), будем иметь:

$$\sum m \vec{SP}_1^2 - \sum m \vec{SP}^2 = \sum m \vec{PP}_1^2.$$

Таким образом, разность между принуждениями любого смежного истинного движения всегда положительна, откуда вытекает принцип Гаусса и, следовательно, свойство минимальности функции K .

Поступило
19 III 1954

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ И. Ценов, ДАН, 89, № 1 (1953).