

Г. С. САЛЕХОВ и Н. Ф. ИВАНОВ

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМАЛЬНОМ РЕЖИМЕ ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕФТЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

(Представлено академиком А. И. Некрасовым 6 I 1953)

Вопрос об оптимальном режиме эксплуатации нефтяных скважин для случая упругого режима и постоянного дебита был рассмотрен В. Н. Щелкачевым⁽¹⁾. В настоящей работе этот вопрос изучается с точки зрения выбора закона изменения дебита в зависимости от определенных практических условий, накладываемых на забойное давление.

Пусть эксплуатационная скважина радиуса a расположена в однородном горизонтальном пласте мощности h и с проницаемостью k , заполненном жидкостью вязкости μ .

Рассмотрим следующую задачу. Пусть заранее известны давления, ниже которых, в силу определенных условий эксплуатации, нельзя допускать падения давления. Наибольшее из этих давлений назовем $P_{кр}$. Например, из двух условий — не допускать разгазирования в пласте и обеспечить фонтанный способ эксплуатации, известны давление разгазирования $P_{разг}$ и давление фонтанирования $P_{фонт}$. При $P_{разг} > P_{фонт}$ считаем $P_{кр} = P_{разг}$; при $P_{фонт} > P_{разг}$ полагаем $P_{кр} = P_{фонт}$. Требуется определить, с каким дебитом эксплуатировать скважину, чтобы не снижая давление на ее забое ниже $P_{кр}$, получить за данное время ее эксплуатации t максимальную суммарную добычу.

Пусть скважина эксплуатируется с дебитом $Q(\tau)$ за данное время t . На основании известной формулы⁽²⁾ давление на забое скважины при упругом режиме запишется:

$$P(a, t) = P(a, 0) - \frac{\mu}{4\pi kh} \int_0^t \frac{Q(\tau)}{t-\tau} e^{-a^2/4x(t-\tau)} d\tau, \quad (1)$$

где x — коэффициент пьезопроводности.

$Q(\tau)$ должно быть таким, чтобы $P(a, t) \geq P_{кр}$.

Рассмотрим эксплуатацию скважины с таким дебитом $\bar{Q}(\tau)$, чтобы удовлетворялись неравенства

$$P_{кр} \leq \bar{P}(a, t) = P(a, 0) - \frac{\mu}{4\pi kh} \int_0^t \frac{\bar{Q}(\tau)}{t-\tau} e^{-a^2/4x(t-\tau)} d\tau \leq P(a, t) \quad (2)$$

во все время эксплуатации t . Покажем, что суммарная добыча будет больше при эксплуатации скважины с дебитом $\bar{Q}(\tau)$.

Математическая формулировка приобретает при этом следующий вид:

Дано

$$\int_0^t \frac{\bar{Q}(\tau)}{t-\tau} e^{-a^2/4x(t-\tau)} d\tau \geq \int_0^t \frac{Q(\tau)}{t-\tau} e^{-a^2/4x(t-\tau)} d\tau, \quad (3)$$

$$\bar{Q}(\tau) \geq 0, \quad Q(\tau) \geq 0.$$

Доказать:

$$\int_0^t \bar{Q}(\tau) d\tau \geq \int_0^t Q(\tau) d\tau. \quad (4)$$

Для доказательства разобьем время эксплуатации t на n равных интервалов; n выбираем равным целой части дроби $2xt/a^2$, где $a^2/2x \approx 0,005$ сек. при $a = 10$ см, $x = 10^4$ см²/сек; тогда $t/n \approx a^2/2x = 0,005$ сек. Так как каждый интервал очень мал, то практически с хорошей степенью точности можно функции $Q(\tau)$ и $\bar{Q}(\tau)$ рассматривать как ступенчатые функции внутри каждого интервала $((i-1)t/n, it/n)$, т. е.

$$\bar{Q}\left(\frac{it}{n}\right) = \bar{Q}_i, \quad Q\left(\frac{it}{n}\right) = Q_i, \quad \frac{i-1}{n}t < \tau < \frac{it}{n}. \quad (5)$$

Неравенство (4) равносильно неравенству

$$\sum_{i=1}^n \bar{Q}_i \frac{t}{n} \geq \sum_{i=1}^n Q_i \frac{t}{n}.$$

Тем самым задача сводится к исследованию следующей системы алгебраических уравнений

$$\sum_{k=1}^i \bar{Q}_k \int_{\frac{k-1}{n}t}^{\frac{k}{n}t} e^{-\frac{a^2}{4x(it/n-\tau)}} d\tau = \bar{c}_i, \quad \text{где } \bar{c}_i = \frac{P(a, 0) - \bar{P}(a, it/n)}{\mu} 4\pi kh \quad (6)$$

$$(i = 1, \dots, n).$$

Заметим далее, что

$$\int_{\frac{k-1}{n}t}^{\frac{k}{n}t} e^{-\frac{a^2}{4x(it/n-\tau)}} d\tau = -\text{Ei} \left[\frac{na^2}{4x(i-k+1)t} \right] - \left\{ -\text{Ei} \left[-\frac{na^2}{4x(i-k)t} \right] \right\} \equiv A_{ki}.$$

Из определения A_{ki} следует тождество

$$A_{ki} = A_{pq}, \quad \text{если } i-k = q-p;$$

поэтому мы можем ввести обозначения

$$A_{ki} = a_m, \quad m = i-k+1.$$

Рассмотрим теперь вторую систему

$$\sum_{k=1}^i a_{i-k+1} Q_k = c_i \quad (i = 1, \dots, n), \quad (7)$$

где $0 \leq c_i \leq \bar{c}_i$ по условию (из неравенств (3)). При решении этой системы применяется следующая лемма*:

При $a_{ik} \geq 0$, $a > 0$ имеет место неравенство

$$\begin{vmatrix} a_{11} & -a & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & -a & 0 & \dots & 0 \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & -a & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n-1,1} & a_{n-1,2} & a_{n-1,3} & a_{n-1,4} & \dots & -a \\ a_{n,1} & a_{n,2} & a_{n,3} & a_{n,4} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \geq 0.$$

Решая системы (6) и (7), находим

$$\sum_{i=1}^n \bar{Q}_i \geq \sum_{i=1}^n Q_i.$$

Тем самым при наших допущениях утверждение (4) доказано. Это позволяет сделать следующее заключение: чем меньше забойное давление будет отличаться от критического за все время эксплуатации, тем большее суммарное количество жидкости получим за это время.

В. Н. Щелкачев⁽¹⁾ указал, что при эксплуатации пласта одной скважиной с постоянным дебитом давление с погрешностью, не превышающей 1%, изменяется по одному и тому же закону для бесконечного и конечного пластов, если $r_0 \geq 10^5 a$, $Fo \leq 1/2$, где r_0 — радиус пласта, а $Fo = \frac{x}{r_0^2} t$.

При помощи теоремы о среднем легко доказать, что тот же закон изменения давления с той же погрешностью имеет место и при эксплуатации конечного пласта одной скважиной с переменным дебитом. Тем самым наше утверждение справедливо и для конечных пластов при выполнении условий $r_0 \geq 10^5 a$, $Fo \leq 1/2$.

Из формулы Дюпюи следует, что наше утверждение справедливо и для конечных пластов, эксплуатируемых одной скважиной при стационарном режиме.

Нами также доказано, что максимальное количество жидкости скважина за определенное время дает при эксплуатации месторождения с постоянным давлением на забое, равным критическому, независимо как от всей предшествующей истории эксплуатации месторождения в целом, так и от одновременной эксплуатации другими скважинами. В силу термо-гидродинамической аналогии подобное утверждение можно высказать для соответствующей задачи теории теплопроводности

Физико-технический институт
Казанского филиала Академии наук СССР

Поступило
24 III 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. Н. Щелкачев, Упругий режим пластовых водонапорных систем, 1948.
² В. Н. Щелкачев, ДАН, 52, № 5, 399 (1946).

* Эта лемма сформулирована и доказана Т. А. Кокаревой.