

М. Г. КРЕЙН

АНАЛОГ НЕРАВЕНСТВ ЧЕБЫШЕВА — МАРКОВА В ОДНОМЕРНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 2 I 1952)

Известно, что одномерная краевая задача являет много аналогий с классической проблемой моментов. Поиски нераскрытых еще аналогий между этими двумя задачами приводят к существенно новым выводам.

Именно на этом пути был получен ряд новых результатов в наших последних работах (1-3). Здесь сообщаются дальнейшие результаты в этом направлении. Формулируемая ниже теорема 1 является аналогом известного предложения Неванлинна (4) из проблемы моментов. После нашей формулы обобщенной резольвенты (см. (5), стр. 374—393) потребовалось немного, чтобы ее получить.

Теорема 2 является аналогом знаменитых неравенств П. Л. Чебышева (6), открытых им в 1874 г. и впервые в развернутом виде доказанных, а затем и обобщенных в различных направлениях А. А. Марковым (7).

Теорема 2 открывает новый, причем весьма простой подход к асимптотической формуле В. А. Марченко (8) для спектральных функций одномерной краевой задачи, позволяющий уточнить и обобщить эту формулу.

Вообще, заметим, что теоремы 1 и 2 позволяют дать совершенно новое изложение сингулярной краевой задачи, отпавляясь от обычной задачи Штурма — Лиувилля.

Пусть $0 < l < \infty$, а $q(x)$ и $\rho(x)$ ($0 \leq x < l$) — функции, измеримые и суммируемые в каждом интервале $(0, a)$, где $a < l$. Пусть, кроме того, функция $\rho(x)$ неотрицательна и не обращается в нуль (почти всюду) ни на каком подинтервале интервала $(0, l)$.

Рассмотрим дифференциальную систему:

$$y'' - q(x)y + \lambda\rho(x)y = 0, \quad y'(0) - hy(0) = 0, \quad (1)$$

где h — какое-либо вещественное число, а λ — комплексный параметр. Обозначим через $\varphi(x; \lambda)$ какое-либо решение этой системы, нормированное условиями:

$$\varphi(0; \lambda) = 1, \quad \varphi'(0; \lambda) = h,$$

а через $\psi(x; \lambda)$ — решение дифференциального уравнения из (1), удовлетворяющее начальным условиям:

$$\psi(0; \lambda) = 0, \quad \psi'(0; \lambda) = 1.$$

Положим

$$D_0(x; \lambda) = -\lambda \int_0^x \varphi(s; \lambda) \varphi(s; 0) \rho(s) ds,$$

$$D_1(x; \lambda) = 1 + \lambda \int_0^x \varphi(s; \lambda) \varphi(s; 0) \rho(s) ds \quad (0 \leq x < l);$$

$$E_0(x; \lambda) = 1 - \lambda \int_0^x \psi(s; \lambda) \varphi(s; 0) \rho(s) ds, \quad E_1(x; \lambda) = \lambda \int_0^x \psi(s; \lambda) \psi(s; 0) \rho(s) ds.$$

Легко установить для любых комплексных λ, μ тождество:

$$\begin{aligned} D_1(x; \lambda) D_0(x; \mu) - D_1(x; \mu) D_0(x; \lambda) = \\ = (\lambda - \mu) \int_0^x \varphi(s; \lambda) \varphi(s; \mu) \rho(s) ds \quad (0 \leq x \leq l). \end{aligned} \quad (2)$$

Рассмотрим неопределенный случай, когда для любого λ

$$\int_0^l |\varphi(x; \lambda)|^2 \rho(x) dx < \infty, \quad \int_0^l |\psi(x; \lambda)|^2 \rho(x) dx < \infty.$$

В частности, этот случай имеет место, когда система (1) регулярна, т. е. $l < \infty$, а $q(x)$ и $\rho(x)$ — функции, суммируемые по всему интервалу $(0, l)$.

Заметим, что в неопределенном случае функции D_k, E_k ($k = 0, 1$) имеют смысл также при $x = l$.

Теорема 1. Пусть $N(\lambda)$ — некоторая функция, голоморфная в верхней полуплоскости $\text{Im } \lambda > 0$, причем $\text{Im } N(\lambda) \geq 0$ при $\text{Im } \lambda > 0$.

Случай, когда $N(\lambda)$ вырождается в бесконечную константу, также допускается.

Тогда

$$\frac{E_0(l; \lambda) N(\lambda) + E_1(l; \lambda)}{D_0(l; \lambda) N(\lambda) + D_1(l; \lambda)} = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\tau(\mu)}{\mu - \lambda} \quad (\text{Im } \lambda > 0),$$

где $\tau(\mu - 0) = \tau(\mu)$ ($-\infty < \mu < \infty$; $\tau(0) = 0$) — некоторая неубывающая функция, причем интеграл справа сходится абсолютно.

Совокупность всех получаемых таким образом функций τ совпадает с совокупностью S_h всех спектральных функций системы (1).

Функция $\tau \in S_h$ будет ортогональной спектральной функцией в том и только том случае, когда соответствующая ей функция $N(\lambda)$ вырождается в вещественную константу ($\leq \infty$).

Определение спектральной функции и ортогональной спектральной функции системы (1) можно найти в (9). Там же было установлено, что любая спектральная функция $\tau \in S_h$ удовлетворяет условию:

$$\int_{-\infty}^0 \exp(\sqrt{\lambda} t) d\tau(\lambda) < \infty \quad \text{при } 0 \leq t < 2 \int_0^l \sqrt{\rho(x)} dx (\leq \infty). \quad (3)$$

Если учесть, что $E_0 D_1 - E_1 D_0 \equiv 1$, то, согласно теореме 1, можно утверждать, что любой точке μ ($-\infty < \mu < \infty$) соответствует одна и только одна ортогональная спектральная функция $\tau_\mu(\lambda)$, имеющая в своем спектре точку μ . Эта функция будет иметь своим спектром множество всех корней λ_k ($k \in K$) целой функции

$$\Phi_\mu(\lambda) = D_1(l; \lambda) D_0(l; \mu) - D_0(l; \lambda) D_1(l; \mu),$$

а ее скачки будут равны:

$$\tau_{\mu}(\lambda_k + 0) - \tau_{\mu}(\lambda_k - 0) = \delta(\lambda_k) \quad (k \in K),$$

где

$$\delta^{-1}(\lambda) = D'_1(l; \lambda) D_0(l; \lambda) - D'_0(l; \lambda) D_1(l; \lambda) = \int_0^l |\varphi(x; \lambda)|^2 \rho(x) dx.$$

Теорема 2. Пусть $\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_m$ — последовательные точки спектра некоторой ортогональной спектральной функции $\tau_{\mu}(\lambda)$. Тогда для любой спектральной функции $\tau \in S_h$

$$\tau(\lambda_m + 0) - \tau(\lambda_0 - 0) \leq \sum_{j=0}^m \delta(\lambda_j); \quad \tau(\lambda_m - 0) - \tau(\lambda_0 + 0) \geq \sum_{j=1}^{m-1} \delta(\lambda_j). \quad (4)$$

Знак равенства в одном или другом соотношении имеет место в том и только в том случае, когда $\tau(\lambda) = \tau_{\mu}(\lambda)$ ($-\infty < \lambda < \infty$).

Если зафиксировать $\lambda_m = \mu$ и затем устремлять m к бесконечности, то мы получим для любого μ ($-\infty < \mu < \infty$) неравенство:

$$\begin{aligned} \tau(\mu + 0) - \tau(-\infty) &\leq \tau_{\mu}(\mu + 0) - \tau_{\mu}(-\infty), \\ \tau(\mu - 0) - \tau(-\infty) &\geq \tau_{\mu}(\mu - 0) - \tau_{\mu}(-\infty). \end{aligned} \quad (5)$$

Если хотя бы одной ортогональной спектральной функции (а значит, у всех ортогональных функций) спектр полуограничен снизу, то найдется такое Λ , что будем иметь $\tau(\lambda) \leq \delta(\lambda) + \tau(-\infty)$ при $\lambda \leq \Lambda$. Отсюда, между прочим, может быть получено (3).

Поясним идею доказательства теоремы 2, представляющую собою развитие идеи А. А. Маркова (?) доказательства неравенств Чебышева. Подберем многочлен $Q(\lambda)$ степени $2m + 1$ так, чтобы функция

$$F(\lambda) = Q(\lambda) \Phi_{\mu}(\lambda) \left/ \prod_{j=0}^m (\lambda - \lambda_j)^2 \right.$$

удовлетворяла условиям

$$F(\lambda_j) = 1, \quad F'(\lambda_j) = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, m-1); \quad F(\lambda_0) = F(\lambda_m) = 0.$$

Оказывается, она тогда будет удовлетворять неравенствам:

$$F(\lambda) < 1 \quad \text{при } \lambda_0 < \lambda < \lambda_m, \quad \lambda \neq \lambda_j \quad (j = 1, 2, \dots, m-1);$$

$$F(\lambda) \leq 0 \quad \text{при } \lambda \in (\lambda_0, \lambda_m).$$

С другой стороны, на основании характеристического свойства спектральной функции $\tau \in S_h$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left| \int_0^l f(x) \varphi(x; \lambda) \rho(x) dx \right|^2 d\tau(\lambda) = \int_0^l |f(x)|^2 \rho(x) dx$$

и соотношения (2) для любого $\tau \in S_h$ интеграл

$$\int_{-\infty}^{\infty} F(\lambda) d\tau(\lambda) \quad (\leq \tau(\lambda_m - 0) - \tau(\lambda_0 + 0))$$

имеет одно и то же значение. Так как при $\tau = \tau_{\mu}(\lambda)$ этот интеграл равен величине, стоящей в скобках, то отсюда получаем второе из соотношений (4). Аналогично доказывается первое из соотношений (4).

Рассмотрим теперь систему (1) без каких-либо предположений относительно того, какой случай (определенный или неопределенный) для нее

имеет место. Изменим наши обозначения: заменим l на L ($L \leq \infty$). По определению, всякая спектральная функция $\tau(\lambda)$ системы (1) в интервале $(0, L)$ будет спектральной функцией этой системы в любом интервале $(0, l)$, где $0 < l < L$. С другой стороны, в интервале $(0, l)$ система (1) регулярна и к ней применима теорема 2. Отсюда можно получить асимптотические формулы для спектральных функций $\tau(\lambda)$. Поясним это для того случая, когда $\rho(x) \equiv 0$ ($0 \leq x < L$). В этом случае для функции $\delta(\lambda) = \delta(\lambda; l)$ системы (1) в интервале $(0, l)$ имеет место асимптотическая формула

$$\delta(\lambda; l) = \frac{2}{l} + O\left(\frac{1}{\sqrt{\lambda}}\right) \quad \text{при } \lambda \rightarrow +\infty. \quad (6)$$

Обозначим через $\tau_0(\lambda; l)$ ортогональную спектральную функцию системы (1) в интервале $(0, l)$, отвечающую граничному условию $y'(l) = 0$, и пусть $n(r; l)$ ($r > 0$) обозначает число точек спектра $\tau_0(\lambda; l)$ меньших r . Тогда, как известно, $n(r; l) = (l/\pi)\sqrt{r} + O(1/\sqrt{r})$ при $r \rightarrow \infty$, откуда

$$\tau_0(\lambda; l) = \int_0^\lambda \delta(r; l) dn(r; l) = \frac{2}{\pi} \sqrt{\lambda} + O(\ln \lambda) \quad \text{при } \lambda \rightarrow \infty. \quad (7)$$

Так как в силу теоремы 2 для любой спектральной функции $\tau(\lambda)$ системы (1) в интервале $(0, l)$ выполняется неравенство $|\tau(\lambda) - \tau_0(\lambda; l)| < \delta(\lambda; l) - \delta(0; l)$, то также

$$\tau(\lambda) = \frac{2}{\pi} \sqrt{\lambda} + O(\ln \lambda) \quad \text{при } \lambda \rightarrow \infty. \quad (8)$$

Эта формула была недавно получена Б. М. Левитаном⁽¹⁰⁾ как уточнение формулы В. А. Марченко, в которой вместо $O(\ln \lambda)$ стояло $o(\sqrt{\lambda})$.

Наши рассуждения показывают, что асимптотика для $\tau(\lambda)$ зависит в основном от поведения функции $q(x)$ в окрестности нуля. Пусть, например, в некоторой правой окрестности $(0, l)$ нуля функция $q(x)$ имеет ограниченную производную. Тогда асимптотические формулы для $\delta(\lambda; l)$ и $n(r; l)$ могут быть уточнены (см.⁽¹¹⁾, стр. 14–16), после чего в (7) символ $O(\ln \lambda)$ может быть заменен на $O(1/\sqrt{\lambda}) + c$ (c — константа). Отсюда, в силу (5), в (8) вместо $O(\ln \lambda)$ можно поставить $O(1)$.

Если $L = \infty$ и при любом конечном $l > 0$ функция $q(x)$ имеет ограниченную производную в интервале $(0, l)$, то предыдущие рассуждения позволяют утверждать, что в (8) величина $O(\ln \lambda)$ может быть заменена на величину $c + o(1)$ (c — константа).

За недостатком места мы опустили исследование системы (1) при $h = \infty$, т. е., когда граничное условие в (1) заменяется условием $y(0) = 0$.

Поступило
16 XII 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ М. Г. Крейн, Изв. АН СССР, сер. матем., 16, № 4, 293 (1952). ² М. Г. Крейн, ДАН, 76, № 3 (1951); 82, № 5 (1952). ³ М. Г. Крейн, Прикладн. матем. и мех., 16, № 5 (1952). ⁴ R. Nevanlinna, Ann. Acad. Sc. Fennicae, 18, No. 5 (1922). ⁵ Н. И. Ахизер, И. М. Глазман, Теория линейных операторов, 1950. ⁶ П. Л. Чебышев, Полн. собр. соч., 3, 1948, стр. 63–65. ⁷ А. А. Марков, Избр. тр., 1948, стр. 15–24 и 176–199. ⁸ В. А. Марченко, Тр. Московск. матем. об-ва, 1 (1952). ⁹ М. Г. Крейн, ДАН, 88, № 3 (1953). ¹⁰ Б. М. Левитан, Изв. АН СССР, сер. матем., 16, № 4, 325 (1952). ¹¹ Б. М. Левитан, Разложение по собственным функциям, 1950.