

И. И. СОБЕЛЬМАН

ШИРИНА ЛИНИИ РЕЛЕЕВСКОГО РАССЕЯНИЯ В ГАЗЕ

(Представлено академиком Г. С. Ландсбергом 3 XII 1952)

Спектральный состав релеевского рассеяния света в жидкости, как известно, определяется кинетикой флуктуаций диэлектрической постоянной. Аналогичное положение имеет место и в газе при давлениях в несколько десятков атмосфер, когда длина свободного пробега $l \ll \lambda$ — длины световой волны. При малых давлениях ($l > \lambda$; $l \sim \lambda$) форма линии существенно зависит от спектрального состава рассеяния на отдельной молекуле.

Этот вопрос неоднократно дискутировался⁽¹⁾, однако не может считаться решенным. Так, в рамках классических представлений ширина линии релеевского рассеяния не зависит как от радиационного, так и от ударного затухания собственных колебаний рассеивающей молекулы⁽¹⁾. Наоборот, наглядные квантово-механические представления приводят к противоположному результату.

Действительно, энергия молекулы, находящейся в состоянии с конечным временем жизни τ , определена с точностью до $1/\tau$. Поэтому энергии падающего и рассеянного квантов также могут отличаться на $\Delta E \sim 1/\tau$. Именно к такому выводу и приходит Вейскопф⁽²⁾. В настоящей работе проводится детальное квантово-механическое рассмотрение рассеяния отдельной молекулой в случае радиационного (§ 1) и ударного (§ 2) затухания ее собственных колебаний.

В обоих случаях это затухание не сказывается на ширине линии релеевского когерентного рассеяния в согласии с классическими представлениями. Наоборот, линии некогерентного комбинационного рассеяния, как смещенного, так и несмещенного, которое может появиться вследствие переходов между вырожденными состояниями⁽³⁾, будут иметь ширину $1/\tau$. Таким образом, зависимость ширины линии релеевского когерентного рассеяния в газе от давления целиком исчерпывается некоторым косвенным эффектом, генетически связанным с доплеровским уширением⁽¹⁾.

§ 1. Рассмотрим систему молекула + поле излучения, описываемую функцией Гамильтона $H = H_0 + V$; V — взаимодействие, рассматриваемое как возмущение.

Обозначим индексами n и m возбужденное и нормальное состояние молекулы, соответственно, а N_i — числа фотонов с частотой ω_i в поле излучения.

Пусть в начальный момент времени $t = 0$ молекула находится в возбужденном состоянии; в поле имеются фотоны частоты ω_0 . Вследствие взаимодействия с полем излучения молекула может, излучив квант $\hbar\omega_0$, перейти в нормальное состояние. Одновременно молекула принимает участие в рассеянии — поглотит

квант $\hbar\omega_\sigma$, испускает $\hbar\omega_\mu$, не меняя своего состояния. Таким образом, для $t > 0$ возможны следующие состояния системы:

- I. n ; $N_1 = 0$; $N_2 = 0$; ...; $N_\sigma = 1$; $N_\mu = 0$; ...; $N_\lambda = 0$...
- II. n ; $N_1 = 0$; $N_2 = 0$; ...; $N_\sigma = 0$; $N_\mu = 1$; ...; $N_\lambda = 0$...
- III. m ; $N_1 = 0$; $N_2 = 0$; ...; $N_\sigma = 1$; $N_\mu = 0$; ...; $N_\lambda = 1$...
- IV. m ; $N_1 = 0$; $N_2 = 0$; ...; $N_\sigma = 0$; $N_\mu = 1$; ...; $N_\lambda = 1$...
- V. m ; $N_1 = 0$; $N_2 = 0$; ...; $N_\sigma = 0$; $N_{\mu'} = 1$; ...; $N_\lambda = 1$...

Обозначим амплитуды вероятности состояний I, II, III, IV и V через $C_{n\sigma}$; $C_{n\mu}$; $C_{m\sigma\lambda}$; $C_{m\mu\lambda}$ и $C_{m\lambda\mu}$, соответственно. Два конечные ($t \rightarrow \infty$) состояния IV и V соответствуют различной последовательности актов испускания и рассеяния ($I \rightarrow II \rightarrow IV$ и $I \rightarrow III \rightarrow V$). Вероятность излучения кванта $\hbar\omega_\lambda$ и рассеяния кванта $\hbar\omega_\mu$ будет

$$|C_{m\mu\lambda}(t = \infty) + C_{m\lambda\mu}(t = \infty)|^2 = W. \quad (1)$$

Распределение интенсивности в линии рассеяния получим, усреднив $W\rho(\omega_\lambda)\rho(\omega_\mu)\hbar^4\omega_\lambda\omega_\mu d\omega_\lambda d\omega_\mu$ по всем направлениям распространения и поляризации фотонов $\hbar\omega_\mu$ и $\hbar\omega_\lambda$, а также по всем возможным значениям частоты испущенного кванта ω_λ . $\rho(\omega)$ — плотность осцилляторов поля.

Может показаться, что, поскольку нормальный уровень не уширен, при исследовании зависимости ширины линии рассеяния от ширины уровня достаточно просто взять $|C_{m\mu\lambda}(t = \infty)|^2$, выделив тем самым излучение рассеяния молекулой в возбужденном состоянии. Однако при этом мы пренебрегаем интерференционным членом в выражении (1), что совершенно незаконно для когерентного рассеяния. Именно учет этого члена позволяет получить правильный результат, в отличие от (2).

Значение амплитуд вероятности C_i будет определяться обычной системой уравнений теории возмущений, точное решение которой при начальных условиях $t = 0$; $C_{n\sigma} = 1$; $C_{n\mu} = C_{m\sigma\lambda} = C_{m\mu\lambda} = C_{m\lambda\mu} = 0$ можно найти методом, аналогичным применяемому в (4). Для распределения интенсивности в линии рассеяния получено выражение:

$$I(\omega_\mu) d\omega_\mu = \frac{\gamma}{2\pi} \left(1 + \frac{A+B}{\Gamma}\right) \frac{\hbar\omega_\mu d\omega_\mu}{(\gamma/2)^2 + (\omega_\sigma - \omega_\mu)^2} + \frac{\alpha_0 \hbar\omega_\mu d\omega_\mu}{\pi \{\Gamma^2 + (\omega_\sigma - \omega_\mu)^2\}}, \quad (2)$$

где Γ — полная вероятность перехода молекулы из возбужденного состояния в нормальное, т. е. радиационная ширина уровня

$$\gamma = \frac{2\pi}{\hbar} \int \rho(\omega_\sigma) |V_{m\sigma\lambda; m\lambda\mu}|^2 d\Omega; \quad (3)$$

вероятность акта рассеяния в нормальном состоянии

$$\alpha_0 = \frac{2\pi}{\hbar} \int |V_{n\sigma; n\mu} - V_{m\sigma\lambda; m\lambda\mu}|^2 \rho(\omega_\sigma) d\Omega; \quad (4)$$

$$A + iB = \frac{2\pi}{\hbar} \int V_{m\sigma\lambda; m\lambda\mu} (V_{n\sigma; n\mu}^* - V_{m\sigma\lambda; m\lambda\mu}^*) \rho(\omega_\sigma) d\Omega. \quad (5)$$

В (3), (4) и (5) матричные элементы V , обозначение которых соответствует обозначению амплитуд вероятности, берутся при $\omega_\mu = \omega_\sigma$; $d\Omega$ — элемент телесного угла. Выражение (2) получено в предположении, что процессы излучения (однофотонные) много интенсивнее процессов рассеяния (двухфотонных), т. е.

$$\Gamma \gg \gamma. \quad (6)$$

Далее,

$$a = a_0 + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 a}{\partial q^2} \right) q^2, \quad (7)$$

где a , a_0 — поляризуемости возбужденного и нормального состояния q — нормальная координата колебания; $a_0 \sim 10^{-24}$ см³; $\partial^2 a / \partial q^2 \sim 10^{-8}$ см $q^2 \sim 10^{-18}$ см². Следовательно, для $V_{n\sigma; n\mu}$ и $V_{m\sigma\lambda; m\lambda\mu}$, определяющих амплитуды рассеяния в возбужденном и нормальном состоянии соответственно, выполняется соотношение:

$$V_{n\sigma; n\mu}; V_{m\sigma\lambda; m\lambda\mu} \gg (V_{n\sigma; n\mu} - V_{m\sigma\lambda; m\lambda\mu}). \quad (8)$$

Таким образом,

$$\gamma \gg A; B \gg \alpha_0. \quad (9)$$

Как видно из (2), (6), (9), уширенная на величину Γ часть линии возникает вследствие разницы поляризуемостей нормального и возбужденного состояний и содержит лишь ничтожную часть полной интенсивности. Если пренебречь α_0 по сравнению с γ , то

$$I(\omega_\mu) d\omega_\mu = \frac{\gamma I_0 d\omega_\mu}{(\gamma/2)^2 + (\omega_\sigma - \omega_\mu)^2}, \quad (10)$$

и форма линии рассеяния вообще не зависит от Γ . Вместе с тем, ширина линии, согласно (10), определяется вероятностью самого акта рассеяния γ . Практически это уширение несущественно, так как $\gamma \ll \Gamma \approx 10^6 \div 10^7$ см⁻¹ для возбужденных колебательных состояний молекулы.

§ 2. Молекулу, подвергающуюся ударам, нельзя описать полно, например набором a_n (где a_n — коэффициенты разложения произвольной Ψ -функции по стационарным состояниям). Переход к неполному описанию, как известно, осуществляется заменой $a_m a_n^*$ матрицей плотности ρ_{mn} (5). Система молекула + поле излучения будет при этом описываться совокупностью величин $R_{m\sigma; n\lambda}$, соответствующих $C_{m\sigma} C_{n\lambda}^*$ при полном описании.

Возможность решения интересующей нас задачи о форме спектральной линии при описании молекулы матрицей плотности выясним сначала на примере комбинационного рассеяния — молекула поглощает квант $\hbar\omega_\sigma$ и излучает $\hbar\omega_\mu$, переходя из состояния (n) в состояние (m).

Пусть в $t = t_0$ произошел удар, устанавливающий больцмановское распределение по состояниям молекулы:

$$\rho_{mn}(t_0) = \rho_n^0 \delta_{mn} = C e^{-E_n/kT} \delta_{mn}, \quad (11)$$

соответственно чему

$$R_{m\sigma; n\lambda}(t_0) = R_{m\sigma; m\lambda}^0 \delta_{mn}. \quad (12)$$

Пренебрегая возможностью вторичного рассеяния кванта $\hbar\omega_\mu$, можно считать, что при $t = t_0$ в поле содержатся лишь кванты $\hbar\omega_\sigma$. Тогда

$$R_{m\mu; m\mu} = 0, \quad (13)$$

и $R_{m\mu; m\mu}(t)$ будет определять вероятность перехода в состояние (m_μ) к моменту времени t . Усреднив $R_{m\mu; m\mu}(t)$ по всем возможным временам $\theta = t - t_0$, прошедшим с момента удара, и разделив на τ (среднее время между двумя столкновениями), получим среднюю вероятность, отнесенную к единице времени, или интенсивность процесса $I(\omega_\mu)$.

Поведение \hat{R} (оператора, соответствующего $R_{m\sigma; n\lambda}$) со временем определяется уравнением (5)

$$\hat{R} = -\frac{i}{\hbar} (\hat{H}\hat{R} - \hat{R}\hat{H}). \quad (14)$$

Перепишав его в матричной форме, в представлении, где диагонально H_0 , и принимая во внимание, что $V_{n\sigma; m\mu}$ — малая величина и что $\hat{R}(t) - \hat{R}(t_0)$ также мало (это справедливо для $\tau \ll 1/W$, где W — вероятности возможных радиационных процессов в системе, что практически всегда выполняется), заменим в правой части (14) $R_{m\mu; m\mu}$ и $R_{n\sigma; n\sigma}$ на $R_{m\mu; m\mu}^0$ и $R_{n\sigma; n\sigma}^0$. Учитывая (13), получим

$$R_{m\mu; m\mu} = \frac{2|V_{n\sigma; m\mu}|^2 R_{n\sigma; n\sigma}^0}{\hbar^2 (\omega_{m\mu} + \omega_\mu - \omega_\sigma)^2} \{1 - \cos(\omega_{m\mu} + \omega_\mu - \omega_\sigma)\theta\}; \quad (15)$$

$$I(\omega_\mu) = \frac{1}{\tau} \int_0^\infty \frac{1}{\tau} e^{-\frac{\theta}{\tau}} R_{m\mu; m\mu}(\theta) d\theta = \frac{2|V_{n\sigma; m\mu}|^2 R_{n\sigma; n\sigma}^0 \frac{1}{\tau}}{\hbar^2 \{(\omega_{m\mu} + \omega_\mu - \omega_\sigma)^2 + 1/\tau^2\}}; \quad (16)$$

$$I(\omega_\mu) d\omega_\mu = \frac{I_0 \frac{1}{\tau}}{(\omega_{m\mu} + \omega_\mu - \omega_\sigma)^2 + 1/\tau^2} \quad (17)$$

$$\omega_{m\mu} = \frac{E_m - E_n}{\hbar} \quad (18)$$

— дисперсионное распределение с шириной $1/\tau$.

Аналогичное рассмотрение легко провести для любого радиационного процесса, при котором меняется состояние молекулы. Во всех этих случаях излучение после t_0 (момент удара) можно рассматривать независимо от всего предшествующего, так как в момент удара, в общем случае, меняется фазовый множитель Ψ_n и, следовательно, фаза излучения.

Иначе обстоит дело для релеевского рассеяния. Вероятность процесса $\sim \sum_{n, m} R_{n\mu; m\mu}$ является монотонно возрастающей функцией времени, начиная с $t=0$ — момента включения взаимодействия молекулы и поля, так как в этом случае фаза рассеянной волны не зависит от фазы Ψ_n (разницей в поляризуемостях различных состояний пренебрегаем согласно § 1).

Рассматривая члены $\sum_{n, m} R_{n\mu; m\mu}$, можно найти

$$\sum_{n, m} R_{n\mu; m\mu} \sim \frac{1 - \cos(\omega_\mu - \omega_\sigma)t}{(\omega_\mu - \omega_\sigma)^2}, \quad (22)$$

что дает для формы линии при $t \gg \tau$

$$I(\omega_\mu) d\omega_\mu = I_0 \delta(\omega_\mu - \omega_\sigma) d\omega_\mu. \quad (23)$$

В заключение выражаю глубокую благодарность акад. Г. С. Ландсбергу за постоянное внимание к работе. Я очень благодарен также проф. В. Л. Гинзбургу за неоднократные дискуссии по затронутым в работе вопросам и ценные указания.

Физический институт им. П. Н. Лебедева
Академии наук СССР

Поступило
2 XII 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹В. Л. Гинзбург, ДАН, 30, 397 (1941). ²V. Weisskopf, Z. f. Phys., 85, 451 (1933). ³Г. Плачек, Релеевское рассеяние и раман-эффект, Харьков, 1935. ⁴V. Weisskopf, E. Vigner, Z. f. Phys., 63, 54 (1930). ⁵Л. Ландау, Е. Лифшиц, Статистическая физика, М., 1951.