

И. Б. БОРОВСКИЙ и П. А. БЕЗИРГАНЯН

## ДИФФРАКЦИЯ РЕНТГЕНОВСКИХ ЛУЧЕЙ НА ИЗОГНУТЫХ КРИСТАЛЛАХ

КИНЕМАТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ — СЛУЧАЙ НА ОТРАЖЕНИЕ

(Представлено академиком А. А. Лебедевым 14 XI 1952)

В работе (1) нами была построена кинематическая теория диффракции рентгеновских лучей для так называемого случая на прохождение. Последний соответствует расположению источника излучения с выпуклой стороны изогнутого кристалла, а условия максимума интерференции находятся для излучения, прошедшего сквозь кристалл.

В настоящей работе строится аналогичное решение, но для так называемого случая на отражение, когда источник излучений и интерференционные максимумы расположены с одной, вогнутой стороны изогнутого кристалла (см. рис. 1).

Сохраняя обозначения предыдущей статьи (1)\* и пользуясь обозначениями, приведенными на рис. 1, 2 и 3, легко получим выражение для волны, отраженной от трехмерного изогнутого кристалла. Она запишется в виде следующей суммы:

$$G = \frac{f}{R} \frac{e^2}{mc^2} \exp \left\{ i \left[ \omega t + kR + c_1 - \frac{c_0(L-1) \sin \alpha}{2} k \right] \right\} \frac{\sin \frac{c_0 L \sin \alpha}{2} k}{\sin \frac{c_0 k \sin \alpha}{2}} \times \\ \times \sum_{m=0}^{M-1} \sum_{n=-\frac{N-1}{2}}^{+\frac{N-1}{2}} \exp \{ i c_2 (r_0 + am) \cos (y + n\varphi_0) \}. \quad (1)$$

Рассчитаем сумму

$$S = \sum_{m=0}^{M-1} \sum_{n=-\frac{N-1}{2}}^{+\frac{N-1}{2}} \exp \{ i c_2 (r_0 + am) \cos (y + n\varphi_0) \}.$$

После суммирования по  $m$  получим:

$$S = \sum_{n=-\frac{N-1}{2}}^{+\frac{N-1}{2}} \exp \{ i c_2 R \cos (y + n\varphi_0) \} \frac{\sin M \frac{a c_2 \cos (y + n\varphi_0)}{2}}{\sin \frac{a c_2 \cos (y + n\varphi_0)}{2}}.$$

\* Только в этом случае  $c_2$  имеет значение  $c_2 = 2k \cos \frac{\alpha_0 + \beta_0}{2}$ .

Множитель  $\frac{\sin M \frac{ac_2 \cos(y + n\varphi_0)}{2}}{\sin \frac{ac_2 \cos(y + n\varphi_0)}{2}}$  имеет максимальное значение при

условии 
$$\frac{ac_2 \cos(y + n\varphi_0)}{2} = \sigma_2 \pi,$$

что дает

$$a (\cos \alpha_n - \cos \beta_n) = \sigma_2 \pi.$$

$\sigma_2$  может принимать все целочисленные значения, кроме нуля:  $\sigma_2 = 1, 2, 3$  (см. рис. 2).

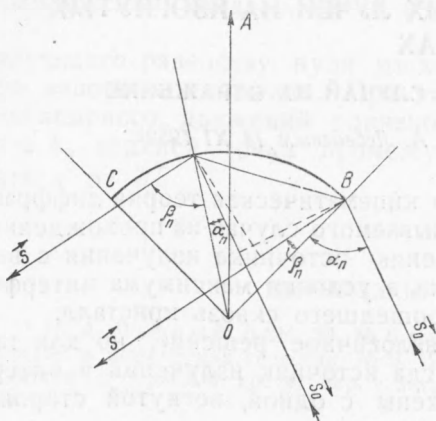


Рис. 1

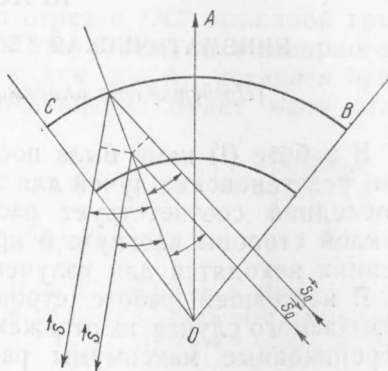


Рис. 2

Сумму  $S$  можно взять в следующих пределах (поскольку вне этих пределов она близка к нулю):

$$S = \sum_{\frac{ac_2 \cos(y+n\varphi_0)=2\pi-2\pi/M}{ac_2 \cos(y+n\varphi_0)=2\pi-2\pi/M}}^{\frac{ac_2 \cos(y+n\varphi_0)=2\pi+2\pi/M}{ac_2 \cos(y+n\varphi_0)=2\pi+2\pi/M}} \exp \{ic_2 \cos(y + n\varphi_0)\} \frac{\sin M \frac{ac_2 \sin(y + n\varphi_0)}{2}}{\sin \frac{ac_2 \sin(y + n\varphi_0)}{2}}.$$

В таком случае можно доказать, что даже максимальное значение  $n\varphi_0$  есть малая величина.

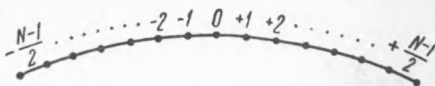


Рис. 3

В самом деле, величина  $\frac{ac_2 \cos(y + n\varphi_0)}{2}$  для  $\sigma = 1$  изменяется в следующих пределах:

$$\pi - \frac{\pi}{M} \leq \frac{ac_2 \cos(y + n\varphi_0)}{2} \leq \pi + \frac{\pi}{M}.$$

При  $n = 0$

$$\frac{ac_2 \cos y}{2} = \pi;$$

при  $n = n_{\max}$

$$\frac{ac_2 \cos(y + n\varphi_0)}{2} = \pi + \frac{\pi}{M},$$

откуда

$$\cos(y + n_{\max} \varphi_0) = \cos y + \cos y / M.$$

Следовательно, величина  $n_{\max} \varphi_0 = (n\varphi_0)_{\max}$  имеет порядок величины  $\cos y / M \sim 10^{-6}$ .

В таком случае можно с хорошим приближением написать:

$$\frac{ac_2}{2} \cos(y + n\varphi_0) = \frac{ac_2 \cos y}{2} - \frac{ac_2}{2} \varphi_0 n \sin y$$

или  $\frac{ac_2}{2} \cos(y + n\varphi_0) = \pi - B_1 n$ , где  $B_1 = \frac{ac_2 \sin y}{2} \varphi_0$ .

Таким образом, для  $S$  получим

$$S = \sum_{n=-N_1}^{n=N_2} e^{iA_1} e^{iAn} \frac{\sin(\pi - B_1 n) M}{\sin(\pi - B_1 n)},$$

где

$$A_1 = c_2 R \cos y, \quad A = c_2 R \varphi_0 \sin y, \quad N_1 = \frac{2\pi}{ac_2 M \varphi_0 \sin y},$$

или

$$S = e^{iA_1} \sum_{n=-N_1}^{n=N_1} e^{iAn} \frac{\sin(MB_1 n)}{\sin(B_1 n)}.$$

Имея в виду малость величины  $B_1 n$ , получим:

$$S = \frac{2}{ac_2 \varphi_0 \sin y} e^{iA_1} \sum_{n=-N_1}^{n=N_1} \frac{\cos(An) \sin(B_1 n)}{n}.$$

Дальнейший ход решения тот же самый, что и для случая прохождения (1).

Следовательно, в случае на отражение, когда удовлетворяется условие  $\sigma_2 = 1$ , для суммы  $S$  получим

$$S = \frac{1}{ac_2 \varphi_0 \sin y} e^{iA_1} \int_{-B_1}^{+B_1} \frac{\sin \frac{2N+1}{2} (A+t)}{\sin \left( \frac{A+t}{2} \right)} dt.$$

Условия максимума интерференции для случая на отражение записываются:

1.  $c_0 \sin \alpha = \sigma_1 \lambda$ .
2.  $a (\cos \alpha_n + \cos \beta_n) = \sigma_2 \lambda$ .
3.  $\sigma_3 \pi - B \leq A \leq \sigma_3 \pi + B_1$ .

Имея в виду, что в этом случае величины  $A$  и  $B$  имеют значения

$$A = c_2 R \sin y \varphi_0, \quad B = \frac{ac_2 \sin y \varphi_0}{2} M,$$

третье условие можем записать в следующем виде:

$$\sigma_3 \pi - B \leq \frac{b_c}{\lambda} (\sin \alpha_n - \sin \beta_n) \leq \sigma_3 \pi + B,$$

где  $b_c$  — период по средней дуге.

Таким образом, последнее условие возникновения интерференционного максимума имеет тот же вид, что и в случае метода нахождение, и отличается только шириной угловой области максимального значения.

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова

Поступило  
6 XI 1952

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> И. Б. Боровский, П. А. Безирганян, ДАН, 88, № 4 (1953).