

Б. И. КОРЕНБЛЮМ

ОБЩАЯ ТАУБЕРОВА ТЕОРЕМА ДЛЯ ОТНОШЕНИЯ ФУНКЦИЙ

(Представлено академиком М. В. Келдышем 23 XII 1952)

1. М. В. Келдыш ^(1,2) установил следующую тауберову теорему, использованную им для оценки собственных значений некоторых общих классов несамосопряженных функциональных уравнений.

Пусть $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ — положительные возрастающие функции, определенные при $x > 0$, причем $\varphi(x)$ дифференцируема и удовлетворяет условиям $\lim_{x \rightarrow \infty} \varphi(x) = \infty$ и для достаточно больших x

$$\alpha\varphi(x) < x\varphi'(x) < \beta\varphi(x), \quad (1)$$

где α и β удовлетворяют неравенствам $0 < \beta < \alpha + 1$, и пусть

$$f(x) = \int_0^{\infty} \frac{d\varphi(\xi)}{(\xi+x)^{m+1}}, \quad g(x) = \int_0^{\infty} \frac{d\psi(\xi)}{(\xi+x)^{m+1}}, \quad (2)$$

где m — целая часть β . Если при $x \rightarrow +\infty$ $g(x)/f(x) \rightarrow 1$, то $\psi(x)/\varphi(x) \rightarrow 1$ при $x \rightarrow \infty$.

Доказательство М. В. Келдыша этой теоремы, основанное на методах теории функций комплексного переменного, существенно использует специальный вид средних (2). Естественно поставить вопрос: для каких функций $k(x)$ теорема сохраняет силу, если вместо (2) положить

$$f(x) = \int_0^{\infty} k\left(\frac{\xi}{x}\right) d\varphi(\xi), \quad g(x) = \int_0^{\infty} k\left(\frac{\xi}{x}\right) d\psi(\xi). \quad (2')$$

Очевидно, случай (2) соответствует функции $k(x) = (1+x)^{-m-1}$. Ответ на этот вопрос дает следующая теорема.

Теорема. Пусть функция $k(x)$ ($0 < x < \infty$) неотрицательна, дифференцируема и удовлетворяет условиям: а) $k(+0) > 0$, $k(x) = o(x^{-\gamma})$ ($x \rightarrow \infty$), где γ — некоторое положительное число;

б)
$$\int_0^{\infty} |k'(x)|(1+x^{\gamma}) dx < \infty;$$

в) интегральное уравнение

$$\int_0^{\infty} k'(xt) s(t) dt = 0 \quad (0 < x < \infty) \quad (3)$$

не имеет решений (кроме нулевого) в классе функций $s(x)$, ограниченных на каждом конечном интервале и таких, что при $x \rightarrow \infty$ $s(x) = O(x^{\gamma})$.

Пусть, далее, $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ — неотрицательные неубывающие функции, определенные при $x > 0$, причем $\varphi(x)$ удовлетворяет условиям

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \varphi(x) = \infty$$

и для достаточно больших x и $y > x$

$$\frac{\varphi(y)}{\varphi(x)} \leq \left(\frac{y}{x}\right)^{\gamma}. \quad (4)$$

Если $f(x)$, $g(x)$ определены равенствами (2') и при $x \rightarrow \infty$

$$g(x)/f(x) \rightarrow 1, \quad (5)$$

то $\psi(x)/\varphi(x) \rightarrow 1$ при $x \rightarrow \infty$.

2. Без ограничения общности можем считать, что $\varphi(+0) = \psi(+0) = 0$, $k(+0) = 1$. Для доказательства теоремы установим несколько лемм.

Лемма 1. Условие в) эквивалентно следующему:

Для каждой функции $h(x)$ ($0 < x < \infty$), для которой

$$\|h\| = \int_0^{\infty} |h(x)|(1+x^{\gamma}) dx < \infty, \quad (6)$$

и для произвольного $\varepsilon > 0$ существует линейная комбинация вида

$$p(x) = \sum_{n=1}^N C_n k'(\alpha_n x) \quad (0 < \alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_N) \quad (7)$$

такая, что

$$\int_0^{\infty} |h(x) - p(x)|(1+x^{\gamma}) dx > \varepsilon.$$

Доказательство этой леммы основано на рассмотрении банахова пространства H функций $h(x)$ с нормой (6) и линейных функционалов в H .

Лемма 2. В условиях теоремы имеем при $x \rightarrow \infty$:

$$1) \varphi(x) = O(x^{\gamma}), \quad \varphi(cx) \asymp \varphi(x) * (c > 0);$$

$$2) \Phi(x) = \int_0^x \varphi(\xi) d\xi \asymp x\varphi(x); \quad 3) f(x) \asymp \varphi(x); \quad 4) \psi(x) = O[\varphi(x)].$$

Доказательство. 1) Оба соотношения непосредственно следуют из (4) и монотонности функции $\varphi(x)$.

$$2) \text{ В силу монотонности } \varphi(x) \text{ имеем } \frac{x}{2} \varphi\left(\frac{x}{2}\right) \leq \int_0^x \varphi(\xi) d\xi \leq x\varphi(x),$$

что на основании предыдущего и доказывает требуемое.

3) Пусть $k(x) \geq 1/2$ на некотором интервале $(0, c)$. Тогда

$$f(x) = \int_0^{\infty} k\left(\frac{\xi}{x}\right) d\varphi(\xi) \geq \int_0^{cx} k\left(\frac{\xi}{x}\right) d\varphi(\xi) \geq \frac{1}{2} \varphi(cx) \asymp \varphi(x). \quad (8)$$

Далее, так как $k(x)$ ограничена (это следует из условия а)), то, пользуясь условиями а), б) и (4), находим:

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_0^{cx} k\left(\frac{\xi}{x}\right) d\varphi(\xi) + \int_{cx}^{\infty} k\left(\frac{\xi}{x}\right) d\varphi(\xi) \leq \\ &\leq O[\varphi(cx)] + \frac{1}{x} \int_{cx}^{\infty} \left|k'\left(\frac{\xi}{x}\right)\right| [\varphi(\xi) - \varphi(cx)] d\xi \leq \end{aligned}$$

* Символ \asymp означает, что отношение соответствующих функций для больших x заключено между двумя положительными числами.

$$\leq O[\varphi(cx)] + \varphi(cx) \int_c^{\infty} |k'(x)| \left(\frac{x^\gamma}{c^\gamma} - 1 \right) dx = O[\varphi(cx)] = O[\varphi(x)]. \quad (9)$$

Сопоставляя (8) и (9), получаем требуемое соотношение.

4) Так же, как (8), выводим $g(x) \geq \frac{1}{2} \psi(cx)$. Поэтому, на основании предыдущего и (5), имеем при $x \rightarrow \infty$

$$\psi(x)/\varphi(x) \asymp \psi(x)/\varphi\left(\frac{x}{c}\right) \asymp \psi(x)/f\left(\frac{x}{c}\right) = O\left[g\left(\frac{x}{c}\right)/f\left(\frac{x}{c}\right)\right] = O(1).$$

Лемма 3. Пусть $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ удовлетворяют условиям теоремы.

Тогда из $\int_0^x \psi(\xi) d\xi \Big/ \int_0^x \varphi(\xi) d\xi \rightarrow 1$ ($x \rightarrow \infty$) следует $\psi(x)/\varphi(x) \rightarrow 1$ ($x \rightarrow \infty$).

Доказательство. Пусть $\varepsilon > 0$ и $a > 1$. Для достаточно больших x будем иметь

$$(1 - \varepsilon) \int_0^x \varphi(\xi) d\xi \leq \int_0^x \psi(\xi) d\xi \leq (1 + \varepsilon) \int_0^x \varphi(\xi) d\xi; \quad (1 - \varepsilon) \int_0^{ax} \varphi(\xi) d\xi \leq \int_0^{ax} \psi(\xi) d\xi \leq \\ \leq (1 + \varepsilon) \int_0^{ax} \varphi(\xi) d\xi. \quad \text{Следовательно,} \quad \int_x^{ax} \varphi(\xi) d\xi - \varepsilon \left[\int_0^x \varphi(\xi) d\xi + \int_0^{ax} \varphi(\xi) d\xi \right] \leq \\ \leq \int_x^{ax} \psi(\xi) d\xi \leq \int_x^{ax} \varphi(\xi) d\xi + \varepsilon \left[\int_0^x \varphi(\xi) d\xi + \int_0^{ax} \varphi(\xi) d\xi \right]. \quad \text{Пользуясь (3), находим}$$

$$(a - 1)x\psi(x) \leq \varphi(x) \int_x^{ax} \left(\frac{\xi}{x}\right)^\gamma d\xi + \varepsilon [x\varphi(x) + ax\varphi(x)a^\gamma]; \quad \varphi(ax) \int_x^{ax} \left(\frac{\xi}{ax}\right)^\gamma d\xi - \\ - \varepsilon [x\varphi(x) + ax\varphi(ax)] \leq (a - 1)x\psi(ax). \quad \text{Устремляя } x \text{ к } \infty \text{ и замечая,}$$

что ε при этом может быть сделано сколь угодно малым, получим

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow \infty} \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} \leq \frac{a^{\gamma+1} - 1}{(\gamma+1)(a-1)}; \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\psi(ax)}{\varphi(ax)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} \geq \frac{a^{\gamma+1} - 1}{(\gamma+1)a^\gamma(a-1)}.$$

Переходя теперь к пределу при $a \rightarrow 1 + 0$, будем иметь $1 \leq \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} \leq \overline{\lim}_{x \rightarrow \infty} \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} \leq 1$, что и требовалось доказать.

3. Переходим теперь к доказательству теоремы. Обозначим через $\chi(x)$ характеристическую функцию интервала $(0, 1)$. По лемме 1 существует функция $p(x)$ вида (7) такая, что

$$\int_0^{\infty} |\chi(x) - p(x)| (1 + x^\gamma) dx < \varepsilon \quad (10)$$

(ε произвольно). Справедливо соотношение

$$\frac{1}{\Phi(x)} \int_0^x [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi = \frac{1}{\Phi(x)} \int_0^{\infty} \chi\left(\frac{\xi}{x}\right) [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi = \\ = \frac{1}{\Phi(x)} \sum_{n=1}^N C_n \int_0^{\infty} k'\left(\frac{\alpha_n \xi}{x}\right) [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi + \\ + \frac{1}{\Phi(x)} \int_0^{\infty} \left[\chi\left(\frac{\xi}{x}\right) - p\left(\frac{\xi}{x}\right) \right] [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi. \quad (11)$$

Оценим выражение под знаком суммы. Пользуясь (5) и применяя лемму 2, получим

$$\begin{aligned} C_n \int_0^{\infty} k' \left(\frac{\alpha_n \xi}{x} \right) [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi &= \frac{C_n x}{\alpha_n} \int_0^{\infty} k \left(\frac{\alpha_n \xi}{x} \right) d[\varphi(\xi) - \psi(\xi)] = \\ &= \frac{C_n x}{\alpha_n} \left[f \left(\frac{x}{\alpha_n} \right) - g \left(\frac{x}{\alpha_n} \right) \right] = o \left[x f \left(\frac{x}{\alpha_n} \right) \right] = o[\Phi(x)] \quad (x \rightarrow \infty). \end{aligned}$$

Таким образом, первое слагаемое в правой части (11) стремится к нулю при $x \rightarrow \infty$. Для оценки второго слагаемого заметим, что на основании п. 4) леммы 2 для больших x $\psi(x) \leq M\varphi(x)$, где M — константа. Обозначая $r(x) = \chi(x) - p(x)$, будем иметь на основании (4) и (10):

$$\begin{aligned} \frac{1}{\Phi(x)} \left| \int_0^{\infty} r \left(\frac{\xi}{x} \right) [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi \right| &\leq \frac{1}{\Phi(x)} \int_0^x \left| r \left(\frac{\xi}{x} \right) \right| |\psi(\xi) - \varphi(\xi)| d\xi + \\ &+ \frac{\varphi(x)}{\Phi(x)} \int_x^{\infty} \left| r \left(\frac{\xi}{x} \right) \right| \left| \frac{\varphi(\xi)}{\varphi(x)} \left| \frac{\psi(\xi)}{\varphi(\xi)} - 1 \right| \right| d\xi \leq \frac{(M+1)x\varphi(x)}{\Phi(x)} \int_0^1 |r(x)| dx + \\ &+ \frac{(M+1)x\varphi(x)}{\Phi(x)} \int_1^{\infty} |r(x)| x^\gamma dx \leq \frac{x\varphi(x)}{\Phi(x)} (M+1)\varepsilon \leq (M+1)\varepsilon. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{\Phi(x)} \int_0^x [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi \right| \leq (M+1)\varepsilon.$$

Так как ε произвольно, то

$$\frac{1}{\Phi(x)} \int_0^x [\psi(\xi) - \varphi(\xi)] d\xi \rightarrow 0; \quad \int_0^x \psi(\xi) d\xi \Big/ \int_0^x \varphi(\xi) d\xi \rightarrow 1 \quad (x \rightarrow \infty).$$

Применяя лемму 3, мы приходим к соотношению $\psi(x)/\varphi(x) \rightarrow 1$ ($x \rightarrow \infty$). Теорема доказана.

4. Для большинства «классических» ядер $k(x)$ условие в) легко проверяется. Так, пусть $k(x) = (1+x)^{-m}$, $0 < \gamma < m$. Это случай М. В. Келдыша. Уравнение (3) принимает вид

$$\int_0^{\infty} \frac{s(t) dt}{(x+t)^{m+1}} = 0 \quad (0 < x < \infty; s(x) = O(x^\gamma), x \rightarrow \infty).$$

Пользуясь тождеством

$$\int_0^{\infty} \frac{s(t) dt}{(x+t)^{m+1}} = \frac{1}{\Gamma(m+1)} \int_0^{\infty} e^{-xy} y^m dy \int_0^{\infty} s(t) e^{-yt} dt$$

и применяя дважды известную теорему для интегралов Лапласа, получим $s(x) \equiv 0$.

Заметим, что условие (4) значительно слабее (1). Например, (4) выполняется, если потребовать выполнения лишь второго неравенства (1).

Институт математики
Академии наук СССР

Поступило
20 X 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ М. В. Келдыш, ДАН, 77, № 1 (1951). ² М. В. Келдыш, Тр. Матем. ин-та им. В. А. Стеклова, 38, 77 (1951).