

О. А. ЛАДЫЖЕНСКАЯ

О ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДА КОНЕЧНЫХ РАЗНОСТЕЙ К РЕШЕНИЮ
ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ СИСТЕМ *

(Представлено академиком В. И. Смирновым 29 XI 1952)

Мы строим сходящийся разностный процесс, приводящий к решению задачи Коши для линейных и квази-линейных систем, гиперболических в смысле Петровского (2). И. Г. Петровским доказано существование решения и корректность задачи Коши, состоящей в определении решения (u_1, u_2, \dots, u_N) гиперболической системы

$$\frac{du_i}{dt} = \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^m a_{ij}^k(t, x_1, \dots, x_m, u_1, \dots, u_N) \frac{\partial u_j}{\partial x_k} + b_i(t, x_1, \dots, x_m, u_1, \dots, u_N) \quad (i = 1, \dots, N), \quad (1)$$

удовлетворяющего при $t = 0$ условиям:

$$u_i|_{t=0} = \varphi_i(x_1, \dots, x_m). \quad (2)$$

Кроме того, доказано, что возмущение, описываемое системой (1), распространяется с конечной скоростью.

В связи с этим мы, следуя И. Г. Петровскому, ограничиваемся рассмотрением того случая, когда коэффициенты уравнения (1) и начальные функции φ_i периодичны по $X = (x_1, \dots, x_m)$ с периодом l . С теоретической точки зрения это не есть сужение задачи.

Сначала мы рассматриваем линейную гиперболическую систему

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} = \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^m a_{ij}^k(t, X) \frac{\partial u_j}{\partial x_k} + \sum_{j=1}^N b_{ij}(t, X) u_j + f_i(t, X), \quad i = 1, \dots, N \quad (3)$$

при условиях (2). Ей сопоставляется следующая разностная система:

$$\frac{\Delta u_i(t, X)}{\Delta t} = \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^m a_{ij}^k(t, X) \frac{\Delta u_j(t, X)}{\Delta x_k} + \sum_{j=1}^N b_{ij}(t, X) u_j(t, X) + f_i(t, X), \quad (4)$$

где $\Delta x_k = \frac{l}{n}$, $\frac{\Delta u_i(t, X)}{\Delta t} = \frac{1}{\Delta t} [u_i(t + \Delta t, X) - u_i(t, X)]$, а $\frac{\Delta u_i(t, X)}{\Delta x_k} = \frac{1}{\Delta x_k} [u_i(t + \Delta t, x_1, \dots, x_k + \Delta x, \dots, x_m) - u_i(t + \Delta t, x_1, \dots, x_k - \Delta x, \dots, x_m) + u_i(t, x_1, \dots, x_k + \Delta x, \dots, x_m) - u_i(t, x_1, \dots, x_k - \Delta x, \dots, x_m)]$.

* Настоящая заметка является кратким резюме кандидатской диссертации автора(1).

Обозначим через $u_{i\Delta}$ ее решение, удовлетворяющее условиям (2). Уравнения (4), выписанные для всех точек решетки (t, X) , у которых $t = p\Delta t$, а $X \in \text{куб } Q_l$ ($0 \leq x_i \leq l$, $i = 1, \dots, m$), дают алгебраическую систему для определения $u_{i\Delta}$ в точках $((p+1)\Delta t, X)$, $X \in Q_l$, если считать а priori функции $u_{i\Delta}((p+1)\Delta t, X)$ l -периодическими по X и учесть l -периодичность данных функций и функций $u_{i\Delta}(l_1\Delta t, X)$, вычисленных для $l_1 \leq p$.

Выбранная таким образом замена du_i / dt и du_i / dx_k позволяет добиться сходимости разностного процесса при любом соотношении между Δt и Δx , лишь бы $\Delta t / \Delta x$ оставалось меньше какой-нибудь постоянной.

При достаточно малой длине периода l относительно решений $u_{i\Delta}$ системы (4) устанавливается неравенство:

$$\Delta x^m \sum_{Q_l} \sum_{i=1}^N u_{i\Delta}^2(p\Delta t, X) \leq c e^{\epsilon p \Delta t} \cdot \Delta x^m \sum_{Q_l} \sum_{i=1}^N \left[\varphi_i^2(x) + \Delta t \sum_{s=0}^p f_i^2(s\Delta t, X) \right], \quad (5)$$

где \sum_{Q_l} означает суммирование по всем точкам X решетки, принадлежащим Q_l . Константы c и c_1 не зависят от Δt и Δx и определяются лишь коэффициентами системы (1) a_{ij}^k и b_{ij} и их производными до порядков $3m$ и $2m$. Аналогичные неравенства устанавливаются для разностных отношений $u_{i\Delta}$ по x_k до порядка $k = [m/2] + 3$. Не останавливаясь на их доказательстве, отметим лишь, что при установлении (5) и, вообще, при исследовании решений задачи мы широко пользовались разложением l -периодических функций на решетке в конечные суммы Фурье по «ортонормированной» системе функций

$$\mu^{(k_1, \dots, k_m)}(x_1, \dots, x_m) = e^{\frac{2\pi}{l} i(k_1 x_1 + \dots + k_m x_m)}.$$

При этом $\Delta x_k = l/n$, а x_1, \dots, x_m принимают значения $\frac{l}{n} p_1, \dots, \frac{l}{n} p_m$, где $p_1, \dots, p_m, k_1, \dots, k_m$ пробегает все целые значения от 0 до $n-1$. Такие конечные суммы обладают свойствами, аналогичными разложениям периодических функций в ряды Фурье. Кроме того, их использование в уравнениях весьма плодотворно благодаря тому, что они являются «собственными функциями» простейшего разностного уравнения, именно:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\Delta x} [\mu^{(k_1, \dots, k_m)}(x_1, \dots, x_p + \Delta x, \dots, x_m) - \mu^{(k_1, \dots, k_m)}(x_1, \dots, x_p - \Delta x, \dots, x_m)] = \\ = i \frac{n}{l} \sin \frac{2\pi k_p}{n} \mu^{(k_1, \dots, k_m)}(x_1, \dots, x_p, \dots, x_m). \end{aligned}$$

По вычисленным на решетке функциям $u_{i\Delta}$ мы строим тригонометрические полиномы $\tilde{u}_{i\Delta}$, которые при Δx и $\Delta t \rightarrow 0$ вместе со своими производными равномерно в $Q_l \times [0 \leq t \leq T]$ сходятся к искомым решениям u_i и их соответственным производным.

Затем мы рассматриваем квази-линейные гиперболические системы (1) при нулевых начальных условиях $u_i|_{t=0} = 0$. Доказывается, что если систему (1) заменить разностной

$$\begin{aligned} \frac{\Delta u_i(t, X)}{\Delta t} = \sum_{j=1}^N \sum_{k=1}^m a_{ij}^k(t, X, u_1(t, X), \dots, u_N(t, X)) \frac{\Delta u_j(t, X)}{\Delta x_k} + \\ + b_i(t, X, u_1(t, X), \dots, u_N(t, X)), \quad i = 1, \dots, N, \end{aligned}$$

где $\Delta u_i / \Delta t$ и $\Delta u_i / \Delta x_k$ определены так же, как и выше, то последовательно (по t) вычисленные из этой системы функции $u_{i\Delta}$ (или, точнее, $\tilde{u}_{i\Delta}$ и их производные) равномерно сходятся к решениям системы (1) при Δx и $\Delta t \rightarrow 0$. При этом $\Delta t / \Delta x$ должно лишь оставаться ограниченным какой-нибудь постоянной.

Далее мы исследовали и некоторые другие способы замены системы (3) разностной. Так, показано, что замена $\frac{\partial u(t, X)}{\partial t}$ на $\frac{u(t + \Delta t, x) - u(t, x)}{\Delta t}$, а $\frac{\partial u}{\partial x}$ на $\frac{u(t, x + \Delta x) - u(t, x - \Delta x)}{2\Delta x}$, или на $\frac{u(t, x + \Delta x) - u(t, x)}{\Delta x}$, или на $\frac{u(t, x) - u(t, x - \Delta x)}{\Delta x}$ приводит, вообще говоря, к расходящемуся процессу уже для простейшего представителя системы (1), именно для уравнения

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a(t, x) \frac{\partial u}{\partial x},$$

если Δx и Δt считать величинами одного и того же порядка малости*. Если же считать величинами одного и того же порядка малости Δt и Δx^2 , то разностный процесс окажется сходящимся.

Для системы уравнений (3), коэффициенты которых постоянны, мы указываем другой сходящийся разностный процесс, приводящий к решению задачи Коши. Именно, надо в (3) заменить $\frac{\partial u_i}{\partial t}$ на $\frac{1}{2\Delta t} [u_i(t + \Delta t, X) - u_i(t - \Delta t, X)]$ при $t > \Delta t$ и на $\frac{1}{\Delta t} [u_i(\Delta t, X) - u_i(0, X)]$ при $t = 0$, а $\frac{\partial u_i(t, X)}{\partial x_k}$ заменить на $\frac{1}{2\Delta x} [u_i(t, x_1, \dots, x_k + \Delta x, \dots, x_m) - u_i(t, x_1, \dots, x_k - \Delta x, \dots, x_m)]$. Решения $u_{i\Delta}$ так полученной разностной системы будут сходить к искомым решениям, если $\Delta t / \Delta x$ меньше некоторого числа, определяемого коэффициентами a_{ij}^k системы (3). Процесс вычисления решений $u_{i\Delta}$ в случае последней замены проще, чем рассмотренный выше для систем с переменными коэффициентами. Преимущество же первой замены состоит в том, что соответствующий ей разностный процесс сходится при любом соотношении шагов Δt и Δx .

Заметим, наконец, что для систем вида (1), у которых $a_{ij}^k = a_{ji}^k$, $i, j = 1, 2, \dots, N, k = 1, \dots, m$, исследование сходимости разностного процесса значительно проще, чем в общем случае. Для таких систем для доказательства сходимости (мы имеем в виду первую замену) нет необходимости накладывать какие-либо ограничения на длину периода l , прибегать к суммам Фурье и требовать много производных от коэффициентов системы. Неравенство (5) имеет место при условии, что коэффициенты системы $\partial a_{ij}^k / \partial x_k, \varphi_i$ и f_i суть непрерывные функции.

* Так, для решения уравнения $\frac{1}{\Delta t} [u(t + \Delta t, x) - u(t, x)] = \frac{1}{2\Delta x} [u(t, x + \Delta x) - u(t, x - \Delta x)]$, равно при $t = 0$ $\varphi(x) = 1 + \sum_{p=-\infty}^{\infty} \frac{1}{p^4} e^{\frac{2\pi}{i} ipx}$, сумма

$\frac{1}{n} \sum_{s=0}^{n-1} u^2(t, s\Delta x) \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow 0$ и $t > 0$. Для уравнения $\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial u}{\partial x}$ плоха замена $\frac{\partial u}{\partial x}$ на $\frac{1}{\Delta x} [u(t, x) - u(t, x - \Delta x)]$, а для $\frac{\partial u}{\partial t} = -\frac{\partial u}{\partial x}$ плоха замена $\frac{\partial u}{\partial x}$ на $\frac{1}{\Delta x} [u(t, x + \Delta x) - u(t, x)]$.

Как стало известно автору из работы ⁽³⁾ 1950 г., упомянутые выше разложения в конечные суммы Фурье использовались и другими математиками для исследования разностных процессов, связанных с решениями простейших уравнений математической физики. Среди этих математиков в первую очередь следует назвать Неймана, который использовал аналогичные разложения для установления так называемой устойчивости разностной схемы. Заметим, что все указанные нами выше сходящиеся разностные схемы устойчивы в смысле Неймана.

Ленинградский государственный университет
им. А. А. Жданова

Поступило
17 X 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ О. А. Ладыженская, Автореферат кандидатской диссертации, Ленинградск. ун-т, март, 1949. ² И. Г. Петровский, Матем. сборн., 2 (44), № 5, 815 (1937).
³ G. G. O'Brien, M. A. Numan, S. Kaplan, J. Math. and Phys., 29, 233 (1950).