

Г. М. СМЕРНОВ и Т. Г. КАЗАХАШВИЛИ

**О КРИСТАЛЛИЧЕСКИХ СЛАНЦАХ ЗАКАВКАЗЬЯ  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО КАВКАЗА**

*(Представлено академиком Д. С. Белянкиным 23 VII 1952)*

Материалом для данной статьи послужили изученные нами кристаллические сланцы Дзирульского и Джандарского массивов в Закавказьи и те же породы из районов Центрального Кавказа.

Среди них мы находим возможным выделить орто- и парасланцы. К первым относятся гнейсовидные кварцевые диориты, переходящие в банатиты и гранодиориты, причем в некоторых случаях, а возможно и всюду, микроклин является несомненно привнесенным. Хорошо выраженная гипидиоморфно-зернистая структура говорит за изверженное происхождение породы.

Мы полагаем, что параллельное расположение чешуек слюды, которое обусловило сланцеватую текстуру, произошло до затвердения породы. Против образования сланцеватой текстуры после затвердения говорит хорошо сохранившаяся гипидиоморфно-зернистая структура: в противном случае она была бы сильно нарушена катаклизмом, что наблюдается в милонитизированных участках.

К парасланцам мы относим слюдяные сланцы, которые, в зависимости от содержания полевых шпатов, приближаются к гнейсам. Для них характерна кристаллобластическая структура, где не выражен идиоморфизм полевых шпатов относительно кварца.

Парасланцы содержат жилки гранитоида в виде послойных инъекций. Ввиду значительного распространения парасланцев мы относим их к области регионального метаморфизма. Метаморфизм их объясняется не влиянием силикатного расплава, который их инъицировал, а влиянием тех минерализаторов, которые проникли в осадочную толщу одновременно с этими инъекциями, или до них.

Мы пришли к такому заключению на том основании, что ксенолиты филлитов как в гнейсовидном кварцевом диорите, так и в более молодых, так называемых красных гранитах не испытали глубокого метаморфизма и, следовательно, таковой не мог совершаться под влиянием силикатного расплава, а был вызван воздействием эманации — минерализаторов.

Таким образом, среди кристаллических сланцев мы имеем с одной стороны породы магматогенные, с другой — «гранитизированные» осадочные породы. Но обобщать гранитизацию на те или другие не приходится.

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Г. М. Смирнов, Т. Г. Казахашвили, Н. Ф. Татришвили, Тр. Петрограф. ин-та АН СССР, в. 11 (1937). <sup>2</sup> Они же, Тр. Груз. отд. ВИМС, в. 2 (1938). <sup>3</sup> Н. Ф. Татришвили, Материалы по петрографии Груз.ССР, Тбилиси, 1941. <sup>4</sup> Т. Г. Казахашвили, там же, 1941. <sup>5</sup> Д. С. Белянкин, В. П. Петров, Петрография СССР, сер. I, региональная петрография, в. 2, изд. АН СССР, 1945. <sup>6</sup> Н. Ф. Татришвили, Магматическая деятельность в Грузии в допалеозое и палеозое, Тбилиси, 1948. <sup>7</sup> Г. Д. Афанасьев, Тр. Ин-та геол. наук АН СССР, в. 69, Петрографическая серия, № 38 (1950). <sup>8</sup> Сб. Проблемы образования гранитов. Перевод под ред. Б. М. Куплетского с предисловием А. П. Лебедева, 1949.