

Д. Л. БЕРМАН

РЕШЕНИЕ ОДНОЙ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ ТЕОРИИ  
ИНТЕРПОЛЯЦИИ

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 15 IX 1952)

1°. Постановка задачи. Пусть задана произвольная последовательность точек:

$$-1 \leq x_n^{(n)} < x_{n-1}^{(n)} < \dots < x_0^{(n)} \leq 1, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (m)$$

Через  $\{l_j^{(n)}(x)\}_{j=0}^n$  мы обозначим соответствующие фундаментальные интерполяционные полиномы Лагранжа, построенные для последовательности чисел  $(m)$ , т. е.

$$l_j^{(n)}(x) = \frac{\omega_n(x)}{(x - x_j^{(n)}) \omega_n'(x_j^{(n)})}, \quad \omega_n(x) = \prod_{j=0}^n (x - x_j^{(n)}).$$

Рассмотрим величину

$$M_n^{(k)}(m) = \max_{x \in [-1, 1]} \sum_{j=0}^n | [l_j^{(n)}(x)]^{(k)} |,$$

где  $k$  — любое натуральное число  $\geq 1$ .

Положим, что  $(\mathfrak{M})$  есть совокупность всевозможных систем чисел вида  $(m)$ .

Требуется для произвольного целого  $k \geq 1$  найти величину

$$\lambda_n^{(k)} = \inf_{m \in \mathfrak{M}} M_n^{(k)}(m)$$

и указать систему точек\*  $m_0$ , для которой

$$\lambda_n^{(k)} = M_n^{(k)}(m_0). \quad (1)$$

2°. Решение задачи пункта 1° вытекает из следующей теоремы.

Теорема 1. Среди всех систем точек вида  $(m)$  существует единственная система точек

$$x_j^{(n)} = \cos \frac{j\pi}{n}, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n, \quad (m_0)$$

\* Существование системы точек  $m_0$ , для которой имеет место (1), следует из того факта, что  $M_n^{(k)}$  есть непрерывная функция от  $x_0^{(n)}, x_1^{(n)}, \dots, x_n^{(n)}$ .

для которой величина  $M_n^{(k)}(m)$  достигает наименьшего значения при любом целом значении  $k \geq 1$ . Это наименьшее значение равно  $T_n^{(k)}(1)$ , где  $T_n(x) = \cos n \arccos \cos x$ .

Таким образом:

$$\lambda_n^{(k)} = M_n^{(k)}(m_0) = T_n^{(k)}(1). \quad (2)$$

Доказательство. Для любой последовательности точек  $(m)$  построим интерполяционный полином Лагранжа

$$L_n(f, x) = \sum_{j=0}^n f(x_j) l_j(x).$$

Хорошо известно, что полином  $L_n(f, x)$  обладает тем свойством, что для любого многочлена  $P(x)$  степени не выше  $n$

$$L_n(P, x) \equiv P(x).$$

Значит,

$$L_n^{(k)}(P, x) \equiv P^{(k)}(x).$$

В частности,

$$\sum_{j=0}^n T_n(x_j) [l_j(x)]^{(k)} \equiv T_n^{(k)}(x). \quad (3)$$

Так как  $|T_n(x)| \leq 1$ ,  $-1 \leq x \leq 1$ , то из тождества (3) следует, что

$$\sum_{j=0}^n |[l_j(x)]^{(k)}| \geq |T_n^{(k)}(x)|.$$

Стало быть\*,

$$M_n^{(k)}(m) \geq T_n^{(k)}(1). \quad (4)$$

Поэтому

$$\lambda_n^{(k)} \geq T_n^{(k)}(1). \quad (5)$$

Из неравенства (4), в частности, следует, что

$$M_n^{(k)}(m_0) \geq T_n^{(k)}(1). \quad (6)$$

С другой стороны, Даффин\*\* и Шеффер<sup>(1)</sup> доказали следующую теорему:

Если полином  $P(x)$  степени не выше  $n$  удовлетворяет неравенствам

$$\left| P\left(\cos \frac{j\pi}{n}\right) \right| \leq 1, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n,$$

то при любом целом  $k \geq 1$

$$\left| P^{(k)}(x) \right| \leq T_n^{(k)}(1), \quad -1 \leq x \leq 1, \quad (7)$$

\* Число  $T_n^{(k)}(1)$  положительно.

\*\* Пользуясь случаем отметить, что теорема 1 моей работы<sup>(2)</sup> вытекает из теоремы Даффина и Шеффера<sup>(1)</sup>, о которой я узнал уже после выхода из печати моей статьи. Мое доказательство теоремы 1 является более элементарным и существенно отличается от доказательства Даффина и Шеффера.

причем в (7) имеет место равенство лишь при  $P(x) = \gamma T_n(x)$ , где  $|\gamma| = 1$ .

Эта теорема позволяет нам оценить сверху  $\lambda_n^{(k)}$ .

Рассмотрим теперь сумму  $\sum_{j=0}^n |l_j^{(k)}(x)|$  при условии, что фундаментальные полиномы Лагранжа построены для последовательности точек  $(m_0)$ . Пусть эта сумма достигает наибольшего значения в интервале  $[-1, 1]$  при  $x = x^*$ .

Очевидно, что многочлен степени не выше  $n$

$$R(m_0, x) = R(x) = \sum_{j=0}^n \text{sign } l_j^{(k)}(x^*) l_j(x)$$

удовлетворяет неравенствам

$$\left| R\left(\cos \frac{j\pi}{n}\right) \right| \leq 1, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n.$$

Стало быть, по теореме Даффина и Шеффера,

$$|R^{(k)}(x)| \leq T_n^{(k)}(1), \quad -1 \leq x \leq 1.$$

В частности,

$$|R^{(k)}(x^*)| \leq T_n^{(k)}(1). \quad (8)$$

Из определения полинома  $R(x)$  следует, что

$$R^{(k)}(x^*) = \sum_{j=0}^n |l_j^{(k)}(x^*)|.$$

Поэтому неравенство (8) может быть записано в виде:

$$M_n^{(k)}(m_0) \leq T_n^{(k)}(1). \quad (9)$$

Значит,

$$\lambda_n^{(k)} \leq T_n^{(k)}(1). \quad (10)$$

Неравенства (5), (6), (9) и (10) приводят к заключению, что

$$\lambda_n^{(k)} = M_n^{(k)}(m_0) = T_n^{(k)}(1).$$

Остается еще доказать, что система точек  $(m_0)$ , для которой  $M_n^{(k)}(m)$  достигает наименьшего значения, единственная.

Допустим, что система точек

$$-1 \leq \tilde{x}_n^{(n)} < \tilde{x}_{n-1}^{(n)} < \dots < \tilde{x}_0^{(n)} \leq 1 \quad (\tilde{m})$$

отлична от системы  $(m_0)$ .

В таком случае из результатов Даффина и Шеффера <sup>(1)</sup> следует, что существует полином  $\tilde{P}(x)$  степени  $n$  такой, что

$$|\tilde{P}(\tilde{x}_j^{(n)})| \leq 1, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n, \quad (11)$$

и

$$\max_{-1 \leq x \leq 1} |\tilde{P}^{(k)}(x)| > T_n^{(k)}(1). \quad (12)$$

Пусть  $\{\tilde{l}_j(x)\}_{j=0}^n$  суть фундаментальные полиномы Лагранжа, построенные для узлов  $(\tilde{m})$ .

Очевидно, что

$$\tilde{P}^{(k)}(x) = \sum_{j=0}^n \tilde{P}(\tilde{x}_j) [\tilde{l}_j^{(n)}(x)]^{(k)}. \quad (13)$$

Из (11) и (13) следует, что

$$\max_{-1 \leq x \leq 1} |\tilde{P}^{(k)}(x)| \leq M_n^{(k)}(\tilde{m}). \quad (14)$$

Неравенства (12) и (14) приводят к заключению, что

$$M_n^{(k)}(\tilde{m}) > T_n^{(k)}(1). \quad (15)$$

Наконец, из (2) и (15) вытекает, что

$$M_n^{(k)}(m_0) > M_n^{(k)}(\tilde{m}).$$

3°. Введем следующие обозначения:  $k$  есть любое натуральное число  $\geq 1$ ;  $y$  есть любое вещественное число,  $-\infty < y < \infty$ ;  $\{l_j(z)\}_{j=0}^n$  суть фундаментальные полиномы Лагранжа, построенные для произвольной системы узлов  $(m)$ .

Положим

$$M_n^{(k)}(m, y) = \max_{-1 \leq x \leq 1} \sum_{j=0}^n |l_j^{(n)}(x + yi)|^{(k)}.$$

Рассмотрим величину

$$\lambda_n^{(k)}(y) = \inf_{m \in \mathfrak{M}} M_n^{(k)}(m, y).$$

*Теорема 2. Среди всех систем точек вида  $(m)$  существует единственная система точек  $(m_0)$ , для которой имеют место равенства*

$$\lambda_n^{(k)}(y) = M_n^{(k)}(m_0, y) = |T_n^{(k)}(1 + yi)|.$$

Очевидно, что теорема 1 есть частный случай теоремы 2.

Доказательство теоремы 2 почти не отличается от доказательства теоремы 1. В данном случае следует воспользоваться теоремой 2 из работы (1).

Теорема 1 без особого труда обобщается на многомерный случай.

Поступило  
29 VIII 1952

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> R. J. Duffin, A. C. Schaeffer, Trans. Am. Math. Soc., 50, № 3, 517 (1941).  
<sup>2</sup> Д. Л. Берман, ДАН, 84, № 2 (1952).