

М. Ф. ДЗВЕЛАЯ

НОВЫЕ ДАННЫЕ О ТАРХАНСКОМ ГОРИЗОНТЕ МЕГРЕЛИИ

(Представлено академиком С. И. Мироновым 10 VI 1952)

Слои с *Pecten denudatus* Reuss. или, по классификации Жиждченко, слои с *Amussium* (*Pseudoamussium denudatum* Reuss.), выделенные Н. И. Андрусовым в 1886 г. на Керченском полуострове, а последующими работами геологов и на Северном Кавказе под названием тарханского горизонта, распространены также в разных районах Грузии, например в Абхазии, Мегрелии, Раче, Лечхуми, Имеретии, Южной Кахетии и др.

О тарханском горизонте Грузии и, в частности, в Мегрелии в литературе имеется очень мало данных. Объясняется это тем, что тарханский горизонт, небогатый фаунистически, мощностью всего лишь в несколько метров, непосредственно залегающий под чокракскими слоями и имеющий с ними некоторое фаціальное сходство, в большинстве случаев описывался исследователями вместе с чокракскими слоями под общим названием чокракско-тарханские слои.

В 1934—1936 гг., во время производства геологической съемки в Мегрелии, мною был обнаружен фаунистически охарактеризованный тарханский горизонт. Стратиграфическое расположение горизонта — залегание его непосредственно под чокраком и над джгали-коцахурскими слоями — было установлено тогда же (1936 г.) на основе изучения разреза у с. Джгали по р. Ценцхари.

В 1948 г. я имел возможность произвести более детальные геологические исследования в Мегрелии. В результате работы были получены новые данные о тарханском горизонте, которые и приводятся ниже.

Фаунистически охарактеризованные тарханские слои обнажаются в северной и восточной частях Центральной Мегрельской депрессии.

В северной части Центральной Мегрелии у с. Джгали по р. Ценцхари тарханский горизонт, имея мощность до 3 м, характеризуется темно-серыми, слонстыми, карбонатными глинами, переполненными фауной: *Pecten* (*Pseudoamussium*) *denudatum* Reuss., *Liostrea* (*Pycnodonta*) *cochlear* Poli, *Lima* (*Manttellum*) *skeliensis* Merkl., *Avicula mira* Zhizh., *Nucula nucleus* L., *Leda* (*Jupiteria*) *subfragilis* R. Hoern., *L. (Lembulus) pella* L., *Arca* (*Fossularea*) *ingurica* nov. sp. (ex. gr. *lacten* L.), *Modiolus semirutus* Zhizh., *M. hörnesi* Reuss., *Musculus* (*Modiolaria*) *conditus* Mayer, *Abra parabilis* Zhizh., *A. parabilis* Zhizh. var. *afflicta* Merkl., *Meretrix* (*Pitar*) *rudis* Poli, *Venus* sp., *Aloidis* (*Corbula*) *gibba* Ol., *Cardium* (*Parvicardium*) *liverovskayae* Merkl., *C. (Acanthocardia) impar* Zhizh., *C. (Acanth.) centumpanium* Andrus., *Ervilia pusilla* Phil., *Lutetia* (*Davidaschvilia*) *intermedia* (Andrus.) var. *praecedens* Merkl., *Natica helicina* Broc., *Nassa* sp., *Aporrhais pes-pellicani* L., *Pleurotoma* sp., *Actaeon* sp., *Raphitoma* sp., *Cerithiopsis* sp., *Capulus* sp., *Poecilasma miocenica* Reuss. (определены Р. Л. Мерклиным).

Описанные слои тархана расположены между фаунистически оха-

рактизованным чокракским горизонтом и палеонтологически немymi джгальскими слоями. В подошве чокрака залегает пласт (мощностью 0,6 м) грубозернистого темножелтоватого песчаника с обильной фауной: *Chlamys domgeri* Michail. var. *derbentica* Grig. Beres., *Ervilia trigonula* Sok., *Arca inopiosa* Zhizh., *Avicula* sp., *Tapes* sp., *Trochus* sp., *Nassa* sp., *Nassa* cf. *dujardini* Desh., *Melanopsis* sp., *Cardium bogatschovi* Koles., *Cardium* sp., *Spirialis* sp., *Lada fragilis* Chemn., *Spaniodontella intermedia* Andrus., *Cerithium* sp. и др. (определены Е. В. Ливеровской и Б. П. Жижченко). В глинах чокрака встречается микрофауна: *Miliolina asneriana* d'Orb., *Nonion bauseanum* d'Orb., *Spirialis* sp., *Loxocochia* sp., *Rotalia beccarii* Linné, *R. ex gr. beccarii* Linné, *Syngmoilina* aff. *haidingeri* d'Orb., *Loxocochia carinata* Inkl. var. *alata* Schn., *Globigerina*, *Bulimina elegans* d'Orb., *Syngmoilina tschokrakensis* Gerke (определены К. М. Арчвадзе и З. А. Имнадзе).

Джгальские слои представлены однообразными, некарбонатными (местами слабо карбонатными), сланцеватыми майкоподобными глинами с пропластками песчаников и реже мергелей. Общая мощность джгальских слоев по р. Ценцхари 70 м.

В северо-восточной части Центральной Мегрелии тарханский горизонт, залегающий также между джгальскими слоями и чокраком, обнажен у с. Мухури по р. Шикша. Здесь тархан представлен крупнозернистыми песчаниками, с тонкими пропластками мергелей, глин и более мягкими (0,3) слоями песчаников, переходящих в песок. В песках и песчаниках изредка встречаются обломки раковин и растительные остатки, а один пласт песка до 0,3 м мощности переполнен тонкостенными раковинами: *Leda fragilis* Chemn., *Avicula mira* Zhizh., *Lima skeliensis* Merkl., *Musculus (Modiolaria) conditus* Mayer, *M. (M.) naviculus* Dub., *Modiolus hoernesi* Reuss., *Leda pella* L., *Cardium liverovskayae* Merkl., *C. impar* Zhizh., *Arca turonica* Dujard. var., *Alodis (Corbula) gibba* Ol., *Chlamys* sp., *Ervilia pusilla* Phil., *Abra (Syndesmya) sp.*, *Nassa restitutiana* Font., *Bitium* sp., *Bulla* sp., *Natica helicina* Br., *Leda tennivalva* Andrus, *Cultellus papyraceus* Reuss., *Cuspidaria cuspidata* Ol. (определены Р. Л. Мерклиным), на основе которых возраст описанной песчаниковой толщи определяется как тарханский.

В данном случае характерным является то, что в приведенном выше списке с тарханскими *Cardium liverovskayae* Merkl., *Avicula mira* Zhizh., *Musculus (Modiolaria) conditus* Mayer, *Lima skeliensis* Merkl., *Natica helicina* Br. встречаются также ископаемые *Leda (Ledina) fragilis* Chemn., *Arca turonica* Dujard., *Ervilia pusilla* Phil., *Nassa restitutiana* Font., *Cardium impar* Zhizh., попадающиеся часто в чокракских отложениях.

По заключению Р. Л. Мерклина (устное сообщение, 1948), слои, обнаженные по р. Шикша, являются аналогом верхнего тархана, а по схеме Б. П. Жижченко (устное сообщение, 1948), указанную песчаниковую толщу можно считать аналогом низов чокрака, т. е. аналогом слоев с *Cuspidaria*.

Вообще в Грузии отмечены (3) два слоя с *Cuspidaria*: один в тарханском горизонте, а второй — в майкопской свите (под коцахурскими слоями). На основе стратиграфического расположения рассматриваемого нами слоя в разрезе и на том основании, что в тарханском горизонте района с. Джгали встречается такая же ассоциация фауны, мы считаем, что песчаниковая пачка бассейна р. Шикша действительно представляет собой аналог тарханского горизонта.

В западной части Центральной Мегрелии тарханский горизонт, обнаруженный нами в 1946 г., хорошо обнажен по р. Рухишцхари, у с. Рухи, недалеко от развалин одноименной крепости. Здесь тархан имеет мощность примерно 5 м и выражен темносерыми, карбонатными слоистыми глинами, с редкими пропластками крепких темносерых мергелей. Последние богаты растительными остатками.

Из фауны как в глинах, так и в мергелях встречаются: *Cuspidaria cuspidata* Ol., *Leda prendeli* Andrus., *Nassa restitutiana* Font., *Xylophaga dorsalis* Turt. (определены Б. П. Жижченко) и фораминиферы: *Nonion bauceanum* d'Orb., *Miliolina acneriana* d'Orb., *M. acneriana* d'Orb. var. *longa* f. *argunica* Gerke, *Sygmolina tschokrakensis* Gerke f. *media* Gerke, *Spirialis*, отолиты рыб и обломки *Ostracoda* и др. (определены К. М. Аривадзе).

В разрезе по р. Рухишцхари тарханский горизонт залегает под чокракскими (?) слоями (песчано-мергелисто-глинистой пачки с фауной) и над глинами майкопской свиты. В разрезе майкопской свиты по р. Рухишцхари (в широком понимании) не было встречено аналогов коцахуро-сакараульских слоев (а также джгальских), которые, однако, на севере у с. Джгали достигают мощности до 210 м, а в правобережной части р. Ингури, у с. Саберия до 150 м. Если подтвердится полное отсутствие в бассейне р. Рухишцхари аналогов джгали-коцахуро-сакараульских слоев, то это надо объяснить размывом, происшедшим до отложений чокракских слоев. Последнее мнение соответствует общегеологическим соображениям, по которым в период олигоцена и нижнего миоцена в полосе Сатанджо — Сухуми — Гудаута располагалась древняя суша, подвергавшаяся сильному размыву, до наступления чокракского времени.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что тарханский горизонт в северной части центрально-мергельской миоценовой депрессии представлен двумя фациями: нижней — песчаниковой и верхней — глинистой. Песчаниковая фация развита в восточной части в бассейнах Очхомури и Хоби, а глинисто-мергелистая — в западной части, в полосе Джгали — Рухи (в бассейнах Ценцхари и Ингури).

Песчаниковая фация с фауной сравнительно мелкого моря и растительными остатками указывает на омерление миоценового бассейна в восточной части Мегрелии в начале среднемиоценового времени, а глинистая фация с характерной сравнительно глубоководной фауной свидетельствует о значительном углублении тарханского бассейна перед наступлением чокракской эпохи. Как на Северном Кавказе, так и в Мегрелии тарханский бассейн отличался нормальной соленостью, что подтверждается наличием многочисленной и довольно разнообразной фауны. Климат тарханского времени, повидимому, был теплым, как это установлено палеогеографической реконструкцией среднемиоценовых бассейнов, вообще по Кавказу, Б. П. Жижченко.

В последнее время некоторые геологи-палеонтологи предлагают тарханский горизонт считать нижней частью чокрака (или точнее, нижним чокраком) на том основании, что много форм фауны являются общими для тархана и чокрака. Это действительно так, но вряд ли это предложение будет полезным для освещения полной картины геологического прошлого миоцена Грузии (и вообще Кавказа). Бесспорно, это вызовет затруднение в деле корреляции стратиграфических горизонтов среднего миоцена и олигоцена во многих частях Кавказа (ср. (5), стр. 95).

Поступило
28 V 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. Ш. Давиташвили, Тр. ГНГРИ, в. 1—2 (1932). ² Л. Ш. Давиташвили, Обзор моллюсков третичных и послетретичных отложений крымско-кавказской нефтеносной провинции, Л., 1933. ³ М. Ф. Дзвеляя, ДАН, 66, № 5 (1949). ⁴ Е. В. Ливеровская, Материалы по миоцену Северного Кавказа, 1, 1937. ⁵ Б. П. Жижченко, Палеонтология СССР, 10, 3 (1936). ⁶ Б. П. Жижченко, Материалы по миоцену Северного Кавказа, 1, 1937. ⁷ Р. Л. Мерклин, Изв. АН СССР, сер. геол., № 4 (1940).