

ТЕОРИЯ УПРУГОСТИ

М. Г. СЛОБОДЯНСКИЙ

**ОЦЕНКА ПОГРЕШНОСТИ ИСКОМОЙ ВЕЛИЧИНЫ ПРИ РЕШЕНИИ  
ЛИНЕЙНЫХ ЗАДАЧ ВАРИАЦИОННЫМ МЕТОДОМ**

(Представлено академиком А. И. Некрасовым 9 VII 1952)

1°. Пусть

$$Au = f, \quad Av = \psi, \quad (1)$$

где  $A$  — положительно-определенный симметричный оператор, определенный на линейале  $M$  в данном гильбертовом пространстве  $H$ ;  $u \in M$ ,  $v \in M$ ;  $f, \psi$  — заданные элементы из  $H$ . Тогда, как известно <sup>(1,2)</sup>, существуют элементы  $u_0 \in M$ ,  $v_0 \in M$ , дающие соответствующим функционалам

$$F_f(u) = (Au, u) - 2(u, f), \quad F_\psi(v) = (Av, v) - 2(v, \psi) \quad (2)$$

наименьшие значения.

Поставим перед собой задачу определения приближенного значения  $(f, v)$  и оценки погрешности этого приближения. Такие приближенные значения  $(f, v)$  приходится искать, когда, например, для определения искомой функции и ее производных до определенного порядка вводим специальным образом построенные функции Грина <sup>(3)</sup>.

Пусть  $\{\varphi'_n\}$  — последовательность элементов линейала  $M$ , при помощи которой построены по методу Ритца или Галеркина приближенные решения минимальных задач

$$u_n = \sum_{k=1}^n \alpha'_k \varphi'_k, \quad v_n = \sum_{k=1}^n \beta'_k \varphi'_k \quad (3)$$

т. е.

$$\sum_{k=1}^n (A\varphi'_k, \varphi'_j) \alpha'_k = (f, \varphi'_j), \quad \sum_{k=1}^n (A\varphi'_k, \varphi'_j) \beta'_k = (\psi, \varphi'_j). \quad (4)$$

Если из последовательности  $\{\varphi'_n\}$  построим ортонормированную последовательность элементов  $\{\varphi_n\}$  так, что

$$(A\varphi_k, \varphi_j) = 0, \quad j \neq k; \quad (A\varphi_k, \varphi_j) = 1, \quad j = k; \quad (5)$$

$$u_n = \sum_{k=1}^n \alpha'_k \varphi'_k = \sum_{k=1}^n \alpha_k \varphi_k, \quad v_n = \sum_{k=1}^n \beta'_k \varphi'_k = \sum_{k=1}^n \beta_k \varphi_k \quad (6)$$

$$\alpha_k = (f, \varphi_k), \quad \beta_k = (\psi, \varphi_k), \quad (7)$$

то, как показал С. Г. Михлин (1), правые части (6) совпадают с отрезками рядов для  $u_0$  и  $v_0$

$$u_0 = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k \varphi_k, \quad v_0 = \sum_{k=1}^{\infty} \beta_k \varphi_k, \quad (8)$$

представляющих точные решения минимальных задач.

Подставляя (8) в (2), принимая во внимание (5), найдем:

$$\begin{aligned} F_f(u_0) &= - \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k^2, & F_f(u_n) &= - \sum_{k=1}^n \alpha_k^2, \\ F_\psi(v_0) &= - \sum_{k=1}^{\infty} \beta_k^2, & F_\psi(v_n) &= - \sum_{k=1}^n \beta_k^2. \end{aligned} \quad (9)$$

Примем за приближенное значение  $(f, v_0)$  значение  $(f, v_n)$  и оценим разность  $|(f, v_0) - (f, v_n)|$ . Имеем:

$$|(f, v_0 - v_n)| = \left| \left( f, \sum_{k=n+1}^{\infty} \beta_k \varphi_k \right) \right| = \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} \beta_k (f, \varphi_k) \right| = \sum_{k=n+1}^{\infty} \alpha_k \beta_k.$$

На основании неравенства Коши — Буняковского получим:

$$|(f, v_0 - v_n)| < \left( \sum_{k=n+1}^{\infty} \alpha_k^2 \right)^{1/2} \left( \sum_{k=n+1}^{\infty} \beta_k^2 \right)^{1/2} = \delta_1, \quad (10)$$

$$\delta_1 = [F_f(u_n) - F_f(u_0)]^{1/2} [F_\psi(v_n) - F_\psi(v_0)]^{1/2}. \quad (11)$$

Предположим, что, применяя метод Ритца или Галеркина к другой вариационной задаче (например, принцип Кастильяно в теории упругости), мы нашли таким же образом

$$(f, v_0) - b_n^* < [F_f(u_0) - a_n^*]^{1/2} [F_\psi(v_0) - c_n^*]^{1/2}, \quad (12)$$

где  $b_n^*$  — приближенное значение  $(f, v)$ ,

$$a_n^* < F_f(u_0) < F_f(u_n), \quad c_n^* < F_\psi(v_0) < F_\psi(v_n). \quad (13)$$

Из (11) и (13) следует:

$$\delta_1 \leq [F_f(u_n) - a_n^*]^{1/2} [F_\psi(v_n) - c_n^*]^{1/2}. \quad (14)$$

Примем теперь за приближенное значение  $(f, v)$  величину

$$\frac{(f, v_n) + b_n^*}{2} \quad (15)$$

и оценим разность  $\left| (f, v_0) - \frac{(f, v_n) + b_n^*}{2} \right|$ . Имеем на основании (10), (11) и (12):

$$\begin{aligned} \left| (f, v_0) - \frac{(f, v_n) + b_n^*}{2} \right| &\leq \frac{1}{2} [F_f(u_n) - F_f(u_0)]^{1/2} [F_\psi(v_n) - F_\psi(v_0)]^{1/2} + \\ &+ \frac{1}{2} [F_f(u_0) - a_n^*]^{1/2} [F_\psi(v_0) - c_n^*]^{1/2}. \end{aligned} \quad (16)$$

Применяя к правой части (16) неравенство Гельдера, найдем:

$$\left| (f, v_0) - \frac{(f, v_n) + b_n^*}{2} \right| \leq \delta, \quad (17)$$

$$\delta = \frac{1}{2} [F_f(u_n) - a_n^*]^{1/2} [F_\psi(v_n) - c_n^*]^{1/2}. \quad (18)$$

Так как мы фактически умеем находить только разности  $F_f(u_n) - a_n^*$ ,  $F_\psi(v_n) - c_n^*$ , то оценка (18) в два раза точнее оценки (14), при этом за приближенное значение  $(f, v)$  принято (15).

2°. Оценка (18) может быть получена также следующим образом. Имеем тождество:

$$(f, v_0) = \frac{1}{4\lambda} [(f + \lambda\psi, u_0 + \lambda v_0) - (f - \lambda\psi, u_0 - \lambda v_0)], \quad (19)$$

где  $\lambda$  — пока неопределенный параметр.

Так как

$$(Au_0, u_0) - (f, u_0) = 0,$$

то, как известно,

$$F_f(u_0) = (Au_0, u_0) - 2(f, u_0) = -(f, u_0), \quad (20)$$

$$F_{f \pm \lambda\psi}(u_0 \pm \lambda v_0) = -(f \pm \lambda\psi, u_0 \pm \lambda v_0). \quad (21)$$

Тогда

$$F_{f \pm \lambda\psi}(u_0 \pm \lambda v_0) < F_{f \pm \lambda\psi}(u_n \pm v_n) = a_n \pm 2b_n \lambda + c_n \lambda^2, \quad (22)$$

$$a_n = F_f(u_n), \quad c_n = F_\psi(v_n). \quad (23)$$

Положим, что можно найти числа  $a_n^*$ ,  $b_n^*$ ,  $c_n^*$  так, что

$$F_{f \pm \lambda\psi}(u_0 \pm \lambda v_0) > a_n^* \pm 2b_n^* \lambda + c_n^* \lambda^2. \quad (24)$$

Из (19), принимая во внимание (21) — (24), найдем:

$$\left| (f, v_0) - \frac{1}{2} (b_n + b_n^*) \right| \leq \left| \frac{a_n - a_n^*}{4\lambda} + (c_n - c_n^*) \frac{\lambda}{4} \right|, \quad (25)$$

где  $a_n - a_n^* > 0$ ,  $c_n - c_n^* > 0$ ,  $\lambda > 0$ .

Выберем теперь  $\lambda = \lambda_0$  так, чтобы правая часть (25) имела наименьшее значение. Имеем:

$$-\frac{a_n - a_n^*}{\lambda_0^2} + c_n - c_n^* = 0, \quad \lambda_0 = \sqrt{\frac{a_n - a_n^*}{c_n - c_n^*}},$$

и, следовательно,

$$\left| (f, v_0) - \frac{1}{2} (b_n + b_n^*) \right| \leq \delta, \quad \delta = \frac{1}{2} \sqrt{(a_n - a_n^*)(c_n - c_n^*)}, \quad (26)$$

или, принимая во внимание (23):

$$\delta = \frac{1}{2} [F_f(u_n) - a_n^*]^{1/2} [F_\psi(v_n) - c_n^*]^{1/2}, \quad (27)$$

т. е. мы получили оценку (18).

3°. Применим оценку (18) к пространственной задаче теории упругости.

Пусть  $u', v', w', X', Y', Z', X'_v, Y'_v, Z'_v$  — одна система смещений, объемных и поверхностных сил;  $u'', v'', w'', X'', Y'', Z'', X''_v, Y''_v, Z''_v$  — другая система смещений, объемных и поверхностных сил. Пусть на части поверхности  $S_1$  смещения равны нулю, а на части поверхности  $S_2$

поверхностные силы равны нулю. Введем обозначения:  $(\sigma')$ ,  $(\sigma'')$  — компоненты напряжения;  $\Pi(u')$ ,  $\Pi(u'')$  — потенциальная энергия;  $A^*(\sigma') = A_0^*(u')$  и  $A^*(\sigma'') = A_0^*(u'')$  — дополнительные работы, соответствующие указанным смещениям. Далее,  $(u'_n)$ ,  $(u''_n)$  — допустимые системы смещений на основании принципа возможных перемещений (принцип минимума потенциальной энергии),  $(\sigma'_n)$ ,  $(\sigma''_n)$  — допустимые системы напряжений на основании принципа Кастильяно (принцип минимума дополнительной работы).

Пусть требуется найти

$$F(u', u'') = \iint_D (X'' u' + Y'' v' + Z'' w') d\tau. \quad (28)$$

Учитывая, что в нашем случае

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} F_f(u_0) &= \Pi(u') = -A^*(\sigma'), \\ \frac{1}{2} F_\psi(v_0) &= \Pi(u'') = -A^*(\sigma''), \end{aligned} \quad (29)$$

получим следующую оценку для приближенного значения  $F(u', u'')$ :

$$\left| F(u', u'') - \frac{1}{2} (b_n + b_n^*) \right| \leq \delta, \quad (30)$$

$$\delta = [\Pi(u'_n) + A^*(\sigma'_n)]^{1/2} [\Pi(u''_n) + A^*(\sigma''_n)]^{1/2}, \quad (31)$$

причем  $b_n$  и  $b_n^*$  являются коэффициентами при  $\lambda$  в первой степени в выражениях для  $\Pi(u'_n + \lambda u''_n)$  и  $A^*(\sigma'_n + \lambda \sigma''_n)$ .

Для доказательства (30) и (31) надо либо повторить рассуждения 1°, 2° в применении к рассматриваемой задаче теории упругости, либо ввести гильбертово пространство <sup>(1)</sup> и показать, что задача об определении (28) приводится к задаче об определении  $(f, v)$ , рассмотренной в 1° и 2°.

Приближенное решение (15) и оценка погрешности (31) применены нами к определению изгибающего момента в середине прямолинейной грани защемленной пластины в форме полукруга, находящейся под действием равномерной нагрузки, и к определению прогиба в произвольной точке защемленной по контуру квадратной пластины под действием равномерной нагрузки.

В первой задаче использованы результаты работы <sup>(3)</sup>, получающаяся погрешность для значения изгибающего момента меньше 1,5% от точного значения.

Во второй задаче в качестве допустимых функций взяты функции, использованные в работах <sup>(1,5,6)</sup>, при этом, если удержать лишь одну аппроксимирующую функцию, погрешность для прогиба в центре пластины составляет 4,5% от точного значения, а при удержании трех аппроксимирующих функций 1,2% от точного значения.

Поступило  
18 III 1952

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> С. Г. Михлин, Прямые методы в математической физике, 1950. <sup>2</sup> K. Friedrichs, Math. Ann., 109, Н. 4—5 (1934). <sup>3</sup> М. Г. Слободянский, Прикладн. матем. и мех., 15, № 2 (1951). <sup>4</sup> Е. Трэфтц, Математическая теория упругости, 1934. <sup>5</sup> Л. С. Лейбензон, Вариационные методы решения задач теории упругости, 1943. <sup>6</sup> С. П. Тимошенко, Теория упругости, 1934.