

Я. В. БЫКОВ

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ ЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ  
УРАВНЕНИЙ

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 8 VII 1952)

В данном сообщении рассматривается интегро-дифференциальное уравнение вида

$$L(z) = \lambda \int_a^b K(x, t) M(z) dt + \varphi(x), \quad (1)$$

где  $K(x, t)$  и  $\varphi(x)$  — заданные функции;  $L(z)$  — линейный однородный дифференциальный оператор с непрерывными на  $[a; b]$  коэффициентами\*;  $M(z)$  — некоторый линейный однородный оператор ( $M(z)$ , в частности, может быть интегро-дифференциально-разностным оператором);  $z$  — искомая функция.

Пусть  $\{y_k(x)\}$  — фундаментальная система уравнения  $L(y) = 0$ ;  $\Delta(x)$  — ее вронскиан;  $d_i(x)$  — минор вронскиана  $\Delta(x)$ , соответствующий  $i$ -му элементу последней строки, взятый с его знаком.

Введем обозначение

$$e(x, \eta) = \sum_{k=1}^n \frac{y_k(x) d_k(\eta)}{\Delta(\eta)}.$$

Функция  $e(x, \eta)$  не зависит от выбора фундаментальной системы  $\{y_k(x)\}$ .

Мы будем полагать, что операторы  $L(z)$ ,  $M(z)$  и функции  $K(x, t)$ ,  $\varphi(x)$  таковы, что результаты применения оператора  $M(\cdot)$  к функциям

$$\begin{aligned} H(x, t) &\equiv \int_{x_0}^x e(x, \eta) K(\eta, t) d\eta; \\ f(x) &\equiv \int_{x_0}^x e(x, \eta) \varphi(\eta) d\eta; \\ y_i(x) &\quad (i = 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

будут непрерывными в квадрате  $a \leq x, t \leq b$  функциями;  $x_0$  — фиксированная точка сегмента  $[a, b]$ .

\* Старший коэффициент полагаем равным единице.

Лемма. Всякое решение уравнения (1) является решением уравнения

$$y(x) = \sum_{k=1}^n c_k y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, t) M(y) dt + f(x) \quad (2)$$

при определенных значениях постоянных  $c_1, c_2, \dots, c_n$ .

Всякое решение уравнения (2) при произвольных значениях постоянных  $c_1, c_2, \dots, c_n$  есть решение уравнения (1).

Доказательство. Пусть  $y_0(x)$  — решение уравнения (1) и

$$F(x) \equiv \lambda \int_a^b K(x, t) M(y_0) dt + \varphi(x).$$

$y_0(x)$  есть решение дифференциального уравнения

$$L(y) = F(x).$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} y_0(x) &\equiv \sum_{k=1}^n c_k^0 y_k(x) + \int_{x_0}^x e(x, \eta) F(\eta) d\eta \equiv \\ &\equiv \sum_{k=1}^n c_k^0 y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, t) M(y) dt + f(x), \end{aligned}$$

где  $c_1^0, c_2^0, \dots, c_n^0$  — определенные постоянные;  $x_0$  — любая фиксированная точка сегмента  $[a, b]$ .

Пусть

$$z_1(x) \equiv \sum_{k=1}^n c_k y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, t) M(z_1) dt + f(x). \quad (3)$$

Применяя к обеим частям тождества оператор  $L(\bullet)$  и учитывая, что

$$L[H(x, t)] \equiv K(x, t); \quad L[f(x)] \equiv \varphi(x),$$

получим

$$L(z_1) \equiv \lambda \int_a^b K(x, t) M(z_1) dt + \varphi(x).$$

Введем обозначения

$$M[f(x)] \equiv v(x); \quad M[y_i(x)] \equiv v_i(x); \quad M_x[H(x, t)] \equiv E(x, t).$$

Теорема 1. Если  $z_1(x)$  — решение уравнения (1), то  $M(z_1)$  — решение уравнения

$$\psi(x) = v(x) + \sum_{k=1}^n c_k v_k(x) + \lambda \int_a^b E(x, t) \psi(t) dt \quad (4)$$

при определенной системе значений  $c_1, c_2, \dots, c_n$ .

Если  $\psi(x)$  — решение уравнения (4), то

$$y_0(x) \equiv f(x) + \sum_{k=1}^n c_k y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, t) \psi(t) dt \quad (5)$$

есть решение уравнения (1) при произвольных значениях постоянных  $c_1, c_2, \dots, c_n$ .

Доказательство. Пусть  $z_1(x)$  — решение уравнения (1). На основании леммы имеем

$$z_1(x) \equiv f(x) + \sum_{k=1}^n c_k^0 y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, t) M(z_1) dt. \quad (6)$$

Применив к обеим частям тождества (6) оператор  $M(\bullet)$ , получим

$$M[z_1] \equiv v(x) + \sum_{k=1}^n c_k^0 v_k(x) + \lambda \int_a^b E(x, t) M(z_1) dt.$$

Пусть  $\psi(x)$  — решение уравнения (4).

Применив к обеим частям тождества (5) оператор  $M(\bullet)$ , мы получим

$$M[y_0] \equiv v(x) + \sum_{k=1}^k c_k v_k(x) + \lambda \int_a^b E(x, t) \psi(t) dt \equiv \psi(x).$$

Следовательно,

$$y_0(x) \equiv f(x) + \sum_{k=1}^n c_k y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, t) M(y_0) dt.$$

На основании леммы  $y_0(x)$  — решение уравнения (1).

Следствие 1. Если  $\lambda$  не есть собственное значение ядра  $E(x, t)$ , то общее решение интегро-дифференциального уравнения (1) зависит в точности от  $n$  произвольных постоянных  $c_1, c_2, \dots, c_n$ , независимо от порядка дифференцирования оператора  $M(\bullet)$ .

Доказательство. Пусть  $R(x, s, \lambda)$  — резольвента ядра  $E(x, t)$  и

$$w(x) \equiv v(x) + \lambda \int_a^b R(x, s, \lambda) v(s) ds;$$

$$w_k(x) \equiv v_k(x) + \lambda \int_a^b R(x, s, \lambda) v_k(s) ds.$$

Покажем, что общее решение уравнения (1) представится в виде

$$z(x) = f(x) + \lambda \int_a^b H(x, s) w(s) ds + \sum_{k=1}^n c_k \left[ y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, s) w_k(s) ds \right], \quad (7)$$

где  $c_1, c_2, \dots, c_n$  — произвольные постоянные.

Пусть  $z_0(x)$  — произвольное решение уравнения (1).

Тогда

$$z_0(x) \equiv \sum_{k=1}^n c_k^0 y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, s) M(z_0) dt + f(x). \quad (8)$$

Пусть  $z_1(x)$  — решение уравнения (1), получающееся из (7) при  $c_k = c_k^0$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ):

$$z_1(x) \equiv f(x) + \lambda \int_a^b H(x, s) w(s) ds + \sum_{k=1}^n c_k^0 \left[ y_k(x) + \lambda \int_a^b H(x, s) w_k(s) ds \right]; \quad (9)$$

$$w(x) + \sum_{k=1}^n c_k^0 w_k(x) \equiv \psi_1(x) \equiv M(z_1).$$

Вычитая (8) из (9), получим

$$z_1(x) - z_0(x) \equiv \lambda \int_a^b H(x, s) M(z_1 - z_0) ds;$$

$$M(z_1 - z_0) \equiv \lambda \int_a^b E(x, t) M(z_1 - z_0) dt;$$

$$M(z_1) \equiv M(z_0).$$

Следовательно,  $z_1(x) \equiv z_0(x)$ .

**Теорема 2.** Если  $\lambda$  не является собственным значением ядра  $E(x, t)$ , то в точке  $x_0$  задача Коши уравнения (1):

$$z(x_0) = b_1; \quad z'(x_0) = b_2; \quad \dots; \quad z^{(n-1)}(x_0) = b_n$$

при любых начальных данных  $b_1, b_2, \dots, b_n$  имеет единственное решение.

Справедливость утверждения теоремы непосредственно вытекает из (7) и из того, что

$$H_x^{(s)}(x_0, t) \equiv 0 \quad \text{при } s = 0, 1, \dots, n-1$$

и что вронскиан системы  $\{y_k(x)\}$  в точке  $x_0$  не обращается в нуль.

**Теорема 3.** Если  $\lambda = \lambda_0$  — собственное значение ядра  $E(x, t)$  то задача Коши в точке  $x_0$  либо не имеет решений, либо имеет бесконечное число решений.

Пусть  $\psi_1(x), \psi_2(x), \dots, \psi_r(x)$  — линейно независимые собственные функции ядра  $E(t, x)$ , отвечающие собственному значению  $\lambda_0$ .

Если системе уравнений

$$\int_a^b \left[ v(x) + \sum_{k=1}^n c_k v_k(x) \right] \psi_i(x) dx = 0, \quad i = 1, 2, \dots, r, \quad (10)$$

удовлетворяют произвольные значения постоянных  $c_1, c_2, \dots, c_n$ , то в точке  $x_0$  задача Коши уравнения (1) имеет решение, зависящее от  $r$  параметров при любых начальных данных  $b_1, b_2, \dots, b_n$ .

Если система уравнений (10) не имеет решений относительно  $c_1, c_2, \dots, c_n$ , то интегро-дифференциальное уравнение (1) не имеет решений.

Наконец, если система уравнений (10) имеет решение  $c_1^0, c_2^0, \dots, c_n^0$ , но не все они являются произвольными, то задача Коши уравнения (1) в точке  $x_0$  при одних начальных данных  $b_1, b_2, \dots, b_n$  не имеет решений, при других начальных данных имеет решение, зависящее от  $r$  параметров.

Киргизский государственный  
университет

Поступило  
23 VI 1952