

ПЕТРОГРАФИЯ

М. Л. ЛЕВЕНШТЕЙН и Л. П. НЕСТЕРЕНКО

**О ВОЗРАСТЕ НЕКОТОРЫХ КОНГЛОМЕРАТОВ И ПЕСЧАНЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ДОНЕЦКОГО БАСЕЙНА**

(Представлено академиком Д. С. Белянкиным 22 V 1952)

Занимаясь в течение 1946—1951 гг. геологическим картированием Бахмутской и Кальмиус-Торецкой котловин Донецкого бассейна, авторы настоящего сообщения обратили внимание на своеобразные осадки, представленные конгломератами, галечниками, гроздьевидными песчаниками и песками.

Произведенное изучение литологического состава редких фаунистических остатков и условий залегания этих осадков дало нам возможность сделать вывод о их верхнетретичном (точнее, послеполтавском) возрасте. Между тем, прежние исследователи рассматривали эти отложения или как верхнепалеозойские (большой частью как верхнепермские) или относили их к триасу (1-3).

Ниже приводятся основные сведения о распространении, составе и условиях залегания указанных отложений.

1. В западной части Донецкого бассейна как в пределах Бахмутской, так и Кальмиус-Торецкой котловин выявленные авторами верхнетретичные осадки распространены преимущественно на склонах долин рек и балок в виде редких островных естественных обнажений (в долине р. Бахмутки, в долине р. Горелый пен, в верховье р. Лугани, в долине р. Кривой Торец, в верховье р. Кальмиус, в долине р. Крынки и в других местах).

2. Отложения состоят из пестрых, чаще красно-бурых или розоватых в общей массе, плотных или средней плотности конгломератов с песчано-известковым цементом и реже галечников, а также из своеобразных известковых гроздьевидных песчаников и иногда косослоистых песков. В большинстве естественных обнажений встречаются только конгломераты (галечники) или гроздьевидные известковые песчаники, составляющие самую нижнюю часть рассматриваемых отложений. Вместе с тем в некоторых обнажениях можно видеть еще сохранившиеся от размыва и непосредственно налегающие на конгломераты (галечники) светло-желтые, серые или белые разнозернистые пески или рыхлые песчаники, иногда содержащие по слоям гравий и гальку и отличающиеся характерной неправильной косою слоистостью.

В составе конгломератов того или иного обнажения обращает на себя внимание наличие, помимо широко распространенной гальки кремня, кварца и яшмы, часто преобладающего количества более крупной (иногда до 10—15 см и более) полуокатанной или неокатанной гальки (обломков) коренных палеозойских и реже мезозойских и нижнетретичных пород, залегающих на участке или в районе обнажения. Так на-

пример, конгломераты в районе распространения средне- и верхнекаменноугольных свит содержат преимущественно гальку известняков и песчаников, в районе распространения толщи медистых песчаников — гальку песчаников и красно-бурых аргиллитов, в районе распространения известняково-доломитовой толщи — гальку доломитов и аргиллитов, и т. д. Кроме того, особенностью состава конгломератов является повсеместное наличие среди них гальки белых, серых и светложелтых сливных кварцевых песчаников (кварцитов), приуроченных к полтавскому ярусу палеогена. Слои конгломератов имеют обычно мощность 0,5—1,0 м, а вышележащие пески сохранились с видимой мощностью до 2—3 м.

3. В рассматриваемых конгломератах и песчаных осадках фауна, как правило, не встречается, если не считать переотложенной фауны, находящейся в гальке. Между тем, в одном из изученных обнажений, расположенном южнее г. Артемовска у с. Иванграда, в составе цементирующей части конгломератов нами была обнаружена фауна пелеципод, среди которой единичные, сравнительно хорошо сохранившиеся экземпляры были определены Е. А. Сорочан как *Cyclas cf. rivicola* Leach. и *Anodonta* sp.

4. По условиям залегания описываемые отложения представляют собой близкие к горизонтальным террасовые образования, почти полностью уничтоженные последующей эрозией и сохранившиеся к настоящему времени только в виде редких островных останцев, прислоненных к склонам современных долин рек и балок. Такие останцы в виде охарактеризованных выше осадков встречены нами на отложениях свит C_2^1 и C_2^2 среднего отдела донецкого карбона, на отложениях всех свит верхнего карбона, на отложениях толщи медистых песчаников, известняково-доломитовой толщи и соленосной толщи нижней перми и, наконец, на отложениях нижнетретичного возраста.

Последний факт заслуживает особого внимания, так как с неоспоримостью доказывает послепалеогеновый возраст описываемых конгломератов, галечников и песчаных осадков. Налегание этих конгломератов на нижнетретичные отложения было впервые зафиксировано нами на левом склоне балки Каменовой к северу от ст. Дылеевки. Здесь в коренных обнажениях хорошо видно, что слой плотного конгломерата трансгрессивно залегает на рыхлых светложелтых мелкозернистых песках полтавского яруса, переходя к северу на нижележащие, фаунистически охарактеризованные отложения харьковского яруса палеогена. Как в этом обнажении, так и в других конгломераты и вышележащие пески перекрываются только четвертичными красно-бурыми глинами или лессовидными суглинками.

5. Указанные отложения прежними исследователями неправильно причислялись в разных районах либо к пермским отложениям, либо к триасовым и даже каменноугольным. Так, в Бахмутской котловине, в области распространения пермских отложений, они большей частью рассматривались в составе песчано-конгломератовой свиты верхней перми, содержащей литологически сходные с ними разности конгломератов. При этом в ряде обнажений конгломераты, отнесенные прежними исследователями к песчано-конгломератовой свите и, по их мнению, свидетельствующие о несогласном залегании этой свиты на более древних осадках нижней перми, в действительности принадлежат только к вышеохарактеризованным отложениям послеполтавского возраста.

Причисление рассматриваемых отложений к триасу связано также с наличием в этих толщах литологически близких конгломератов. В других случаях геологов вводили в заблуждение условия залегания верхнетретичных конгломератов в виде реликтов прислоненных террас, вследствие чего они рассматривались в составе свит верхнепалеозойского

основания (нижней перми — в районе с. Покровского и с. Пилипчатино; карбона — в районе с. Щербиновки, в верховьях р. Кальмиус и др.).

Таким образом, следует считать установленным, что в западной части Донецкого бассейна как в пределах Кальмиус-Горецкой, так и Бахмутской котловин в послепоплавское время (вероятнее всего, в плиоцене) на размытой и близкой к современному расчленению поверхности имели место процессы осадконакопления, создавшие в долинах рек и балок галечные и песчаные осадки, в значительной степени уничтоженные последующей эрозией, но еще сохранившиеся к настоящему времени в виде редких отдельных обнажений типа прислоненных террас.

В свете изложенных новых данных необходимо произвести ревизию всех обнажений конгломератов перми, триаса и отчасти карбона западной части Донецкого бассейна, обратив особое внимание на конгломераты и галечники, относимые к песчано-конгломератовой свите верхней перми, а также соответственно пересмотреть существующие взгляды на состав, строение и условия залегания верхнепалеозойских свит и сделанные на основании прежних представлений тектонические, палеогеографические и другие выводы и обобщения.

Всесоюзный геолого-разведочный трест
Артемуглеразведка

Поступило
26 III 1952

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. А. Малявкин, Мат. по геол. перм. сист. Европ. части СССР, 1940.
² П. И. Степанов, А. П. Ротай, А. А. Малявкин и др., Южная экскурсия Донецкий каменноугольный бассейн, Путеводитель экскурсий 17-го межд. геол. конгр. 1937. ³ Л. Лунгерсгаузен, Некоторые черты палеогеографии Днепровско-Донецкой геосинклинали в верхнепалеозойское и мезозойское время, Мат. по нефтеносн. Днепр.-Донецк. впадины, в. 1, 1941.