

В. Г. ГЕПТНЕР

**К СИСТЕМАТИКЕ ДИКОБРАЗОВ (*HYSTRIX* L.; MAMMALIA,  
GLIRES), ОБИТАЮЩИХ В СССР**

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 10 IV 1952)

Систематика дикобразов той группы, которая встречается в наших пределах, долгое время находилась в неудовлетворительном состоянии. Частью это объясняется не всегда серьезным описанием новых форм и видов, которое практиковалось некоторыми авторами (<sup>5, 6</sup>).

Наши как закавказские, так и среднеазиатские дикобразы до последнего времени относились к *Hystrix hirsutirostris* Brandt, 1835. Старые авторы иногда применяли к ним наименование *H. leucura* Sykes, т. е. обозначали их одним из имен, принадлежащих индийскому дикобразу. Однако такое наименование не имеет отношения к современной систематике — сравнительного анализа наших и индийских форм в те времена никто не производил.

Недавно было показано (<sup>3</sup>), что дикобразы подрода *Hystrix*, обитающие в Индии, на Цейлоне, по всей Передней Азии (до Палестины), а также в Закавказье и в Туркестане, относятся к одному виду, который должен именоваться *H. leucura* Sykes (<sup>3</sup>), или, правильнее, *H. indica* Kerr (<sup>4</sup>).

Эта концепция вносит значительную ясность, однако представления о географической изменчивости этого вида продолжают оставаться в достаточной мере неопределенными и даже в некоторых отношениях ложными. Так, высказано мнение (оно не касается наших форм), что этот вид вообще не образует географических рас (<sup>4</sup>), а относительно СССР указано (<sup>1</sup>), что наши две общепринятые формы — *hirsutirostris* Brandt (юго-восточное Закавказье) и *satunini* Müller (Средняя Азия) — «очень слабо выражены».

Ревизия материала (главным образом краниологического), хранящегося в Зоологическом музее Московского государственного университета\*, позволяет притти к изложенным ниже заключениям.

Череп среднеазиатских дикобразов весьма изменчивы индивидуально. Вместе с тем материал из-под Самарканда и разных частей Туркмении (крайний юг междуречья Мургаба и Теджена, среднее течение Мургаба, район Ашхабада, западный Узбой, среднее и нижнее течение Атрека) в расовом отношении, повидимому, идентичен. К востоку от Самарканда дикобраз обитает до Ферганской долины и до Алма-ата и Иссык-куля, однако материала оттуда нет. Описание особого вида (! В. Г.) *Hystrix parupensis* Müller (<sup>6</sup>) из-под Иссык-куля основано на совершенно случайных признаках и по нему нельзя судить об особенностях дикобразов из крайней северо-восточной части ареала. Общие осо-

\* 30 черепов (5 из Закавказья и 25 из Средней Азии) и 8 шкур (4 из Средней Азии и 4 из Закавказья).

бенности распространения млекопитающих в Средней Азии заставляют, однако, думать, что животные из указанных мест не отличаются от обитающих в западной половине Средней Азии. Во всяком случае ни о каком особом виде дикобраза говорить, конечно, не приходится. Судить об отношении среднеазиатских дикобразов к номинальной индийской расе сейчас нет возможности. Вероятно, эти формы очень близки. Пока для среднеазиатских дикобразов следует принимать имя *satunini Müller* (5) (*terra typica* — Геок-тепе к западу от Ашхабада).

Закавказские дикобразы, обитающие в СССР только в Талыше и Ленкоранской низменности, отличаются от среднеазиатских рядом признаков. У среднеазиатских: 1) череп по общим размерам крупнее; 2) он более вздут и выпукл, особенно в области носовых и лобных костей; 3) роstralная часть его выше и массивнее и носовое отверстие больше; 4) череп более вздут также и в стороны и боковой абрис его при взгляде спереди более вертикальный; 5) носовые кости как спереди, так и сзади несколько шире, боковые границы их более параллельны и сходятся кпереди не столь острым углом; 6) межглазничное пространство, как и вся лобно-носовая поверхность черепа, шире. Большинство из этих признаков хорошо выражается в измерениях (см. табл. 1).

Таблица 1

	Средняя Азия <i>H. i. satunini Müller</i>				Закавказье <i>H. i. hirsutirostris Brandt</i>
	<i>n</i>	min	max	<i>M</i>	
Кондило-базальная длина черепа . . . . .	16	139,0	153,5	145,2	137,5
Длина носовых костей . . . . .	13	66,0	75,5	70,4	65,5
Ширина носовых костей спереди . . . . .	17	27,6	36,0	32,4	27,7; 29,5
Ширина носовых костей сзади . . . . .	17	36,5	44,1	40,8	34,6; 37,8
Высота черепа у начала зубного ряда . . . . .	17	53,0	61,0	56,9	51,3; 53,4
Ширина межглазничного промежутка (спереди) . . . . .	16	58,3	65,1	60,7	51,0; 55,3; 55,8
Височная ширина (перед слуховым проходом) . . . . .	16	44,4	52,3	48,7	46,5
Длина носовых костей в % кондило-базальной длины черепа . . . . .	13	44,9	52,0	48,3	47,7

Особенно наглядны различия между двумя формами дикобразов в скуловой области (см. рис. 1). Главное заключается в том, что отростки *maxillare*, образующие наружную стенку *for. anteorbitale*, у формы *satunini* гораздо массивнее, чем у закавказской. Особенно массивен *gatus superior maxillae*. Эта разница бросается в глаза при взгляде на череп как сбоку, так и спереди. Благодаря ширине и общей массивности этой части *maxillare*, *foramen anteorbitale* у среднеазиатских дикобразов меньше (ниже) и имеет несколько иную форму.

В табл. 2 даны некоторые размеры этой части черепа, а именно: 1 — обозначает ширину наружной (боковой плоской, к которой не крепятся мышцы) поверхности *rh. superioris maxillae* в ее наиболее узком месте; 2 — обозначает продольную несколько наклонную внутрь толщину *rh. superioris maxillae* в указанном месте; 3 — обозначает толщину *rh. superioris* в месте, где измерено 1, в поперечном направлении (толщину в прямом смысле слова).

Несмотря на незначительный материал из Закавказья и на то, что крайние цифры сходятся и даже трансгрессируют, есть все основания говорить о двух резко различных расах. Следует подчеркнуть, что указанные различия в строении скуловой области свойственны и самым молодым животным обеих форм.

Шов между *rh. rh. sup.* и *inf. os. maxill.* в большинстве случаев сливается полностью и неразличим. Шов между *rh. sup. maxillae* и *lacrymale, intermaxillare* и *frontale*, а также *jugale* всегда четок, как и шов между *jugale* и *rh. inferior maxillae*.

Поскольку можно судить по моему небольшому материалу, между обеими формами существенных отличий в окраске нет.

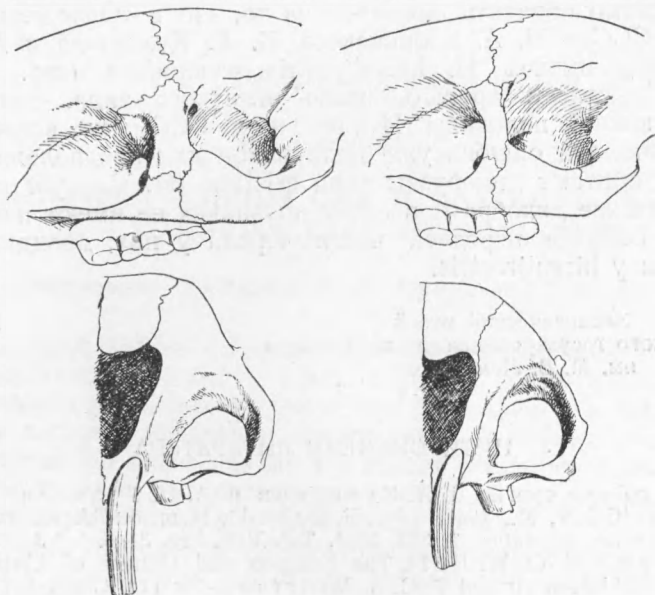


Рис. 1. Слева — *Hystrix indica satunini* Müll. Экз. с низовьев Атрека (Туркмения). № S-53247. К. А. Воробьев leg. Справа — *H. indica hirsutirostris* Brandt. Экз. из Ленкорани (Закавказье). № S-38007. К. А. Сатунин leg. Оба экземпляра из коллекции Зоологического музея МГУ

Для закавказской формы следует принимать давно укоренившееся в нашей литературе название *hirsutirostris* Brandt, 1835 <sup>(2)</sup> и считать за *terra typica* Талыш

и Ленкорань — единственный район Закавказья, где вообще водятся дикобразы. Однако, строго говоря, вопрос о *terra typica* для этой формы неясен — автор прямо указывает, что для его *Hystrix hirsutirostris* «*patria ignota*». По описанию и рисункам Брандта достаточно ясно, что он имеет в виду какого-то представителя вида *indica*. Однако какую именно из рассмотренных здесь форм он описывает, выяснить трудно. Может быть, речь идет даже о какой-нибудь третьей. Рисунки, приложенные к статье Брандта <sup>(2)</sup>, табл. VIII, рис. 3—6), изображают череп животного, которое скорее можно отнести к закавказской форме, однако изображенный экземпляр не очень типичен. Во всяком случае нет никаких оснований считать за *terra typica* Афганистан <sup>(3)</sup>. Закавказье принимается за *terra typica* теперь уже не только советскими авторами <sup>(4)</sup>.

Насколько широко распространение формы *hirsutirostris*, сейчас сказать трудно. Повидимому, однако, ареал ее не велик — дикобразы Па-

Таблица 2

	Средняя Азия <i>H. i. satunini</i> Müll. ( <i>n</i> = 17)	Закавказье <i>H. i. hirsutirostris</i> Brandt
1	<i>M</i> 8,7 (5,5—11,3) мм	4,2—5,7—6,0
2	<i>M</i> 14,4 (10,5—16,5) »	5,5—8,7—10,8
3	<i>M</i> 12,8 (9,5—16,2) »	4,7—8,2—10,0

Насколько широко распространение формы *hirsutirostris*, сейчас сказать трудно. Повидимому, однако, ареал ее не велик — дикобразы Па-

лестины, судя по фотографии черепа *H. i. ahagonii* (5), имеют строение скуловой области, характерное для среднеазиатской формы. Весьма возможно, что *H. i. hirsutirostris* представляют собой гирканскую форму. Указанное сходство палестинских дикобразов со среднеазиатскими позволяет предположить и большую близость (идентичность?) последних с индийскими.

В заключение во избежание дальнейших ошибок и ложных толкований необходимо обратить внимание на то, что в «Определителе млекопитающих СССР» Н. А. Бобринского, Б. А. Кузнецова и А. П. Кузякина (1) под именем *H. hirsutirostris* изображен (стр. 207) череп *H. cristata* — совсем другого, резко отличного вида, типичного для Африки и южной половины Италии и в СССР не встречающегося. К сожалению, эта ошибка уже дала повод для предположений, что в Закавказье обитают дикобразы типа *cristata* (4). Следует подчеркнуть, что закавказские дикобразы в своих признаках не имеют ничего общего с *cristata*. Вздутие передней части черепа у них, повидимому, даже меньше, чем у *hirsutirostris*.

Зоологический музей  
Московского государственного университета  
им. М. В. Ломоносова

Поступило  
2 IV 1952

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 Н. А. Бобринский, Б. А. Кузнецов и А. П. Кузякин, Определитель млекопитающих СССР, М., 1944. 2 J. F. Brandt, Mém. de l'Acad. Imp. des Sc. de St. Pétersb., 6 série, Sc. natur., 1, 357 (375), Taf. VIII, Fig. 3—6. 3 J. R. Ellerman, R. W. Hayman and G. W. Holt, The Families and Genera of Living Rodents, 1, 1940. 4 J. R. Ellerman and T. C. S. Morrison-Scott, Check-list of Palaearctic and Indian Mammals, 1951. 5 F. Müller, Sitzungsber. d. Ges. Naturforsch. Freunde zu Berlin, No. 2, 110 (111) (1914). 6 F. Müller, ibid., No. 2, 61 (67) (1919).