

В. Н. СМЕРНОВ

**СХЕМА ГЕНЕТИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ПОЧВ РАВНИН
ЛЕСНОЙ ЗОНЫ И СЕВЕРНОЙ ЛЕСОСТЕПИ СССР НА ОСНОВЕ
УЧЕНИЯ В. Р. ВИЛЬЯМСА
О ЕДИНОМ ПОЧВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

(Представлено академиком Б. Б. Польшовым 9 I 1952)

Почвенный покров лесной зоны и северной лесостепи пестрый. Опыт построения генетической классификации его не прекращался на протяжении всей истории науки о почве. В этом отношении особенно крупные успехи сделало наше отечественное почвоведение (1-15).

Классификация почв должна быть одновременно историко-генетической и производственной. Это требование выполнимо лишь в том случае, если в основу классификации будет положено учение В. Р. Вильямса о едином почвообразовательном процессе.

Почвы лесной зоны и северной лесостепи проходят различные периоды единого почвообразования: первичный — на свежих незадернованных наносах и голых выходах горных пород, подзолистый — под пологом лесной (деревянистой) растительности и дерновый — под покровом многолетних трав.

В. Р. Вильямс считает, что при общем направлении процесса почвообразования в лесной зоне и северной лесостепи, как перехода от господствующего здесь подзолистого периода к дерновому, в отдельных, частных случаях возможен и обратный переход — от дернового к подзолистому (3, 9). Это полностью соответствует действительности.

В процессе развития почвы в течение одного периода проходят различные стадии, в течение которых образуются так называемые типы почв. Стадии слагаются из фаз — подтипов, которые сами, в свою очередь, представляют последовательные моменты развития видов почв как ступеней эволюции почвообразовательного процесса (4, 5). Виды подразделяются на группы по механическому составу и разновидности — по признаку особенностей почвообразующих пород.

В соответствии со сказанным генетические связи и пути эволюции почв указанной территории показаны на схеме (см. рис. 1), на которой изображены лишь наиболее крупные таксономические единицы*. Схе-

* Черноземы, входящие в северную лесостепь (оподзоленные, выщелоченные), на схеме не развернуты. Их удобнее показать во всей полноте вместе со всеми видами черноземов — как южной лесостепи, так и степи — в виде единого типа.

Лесной зоне, как известно, предшествует тундровая. Почвы тундры некоторые исследователи не считают в качестве самостоятельного типа. Эти почвы маломощны и «минеральный рухляковый покров... не несет на себе никаких видимых следов воздействия почвообразовательного процесса» (2). Почвы арктической тундры можно считать неразвитыми и отнести к типу примитивных почв холодной пустыни, а почвы более южной полосы тундры, где они уже лучше развиты, к другим типам (подзолистому, болотному, дерновому). Таким образом, предлагаемая схема отражает исто-

ма эта должна быть дополнительно развернута в виде широко известной второй схемы, составленной по общей схеме классификации почв

Первичный период почвообразования

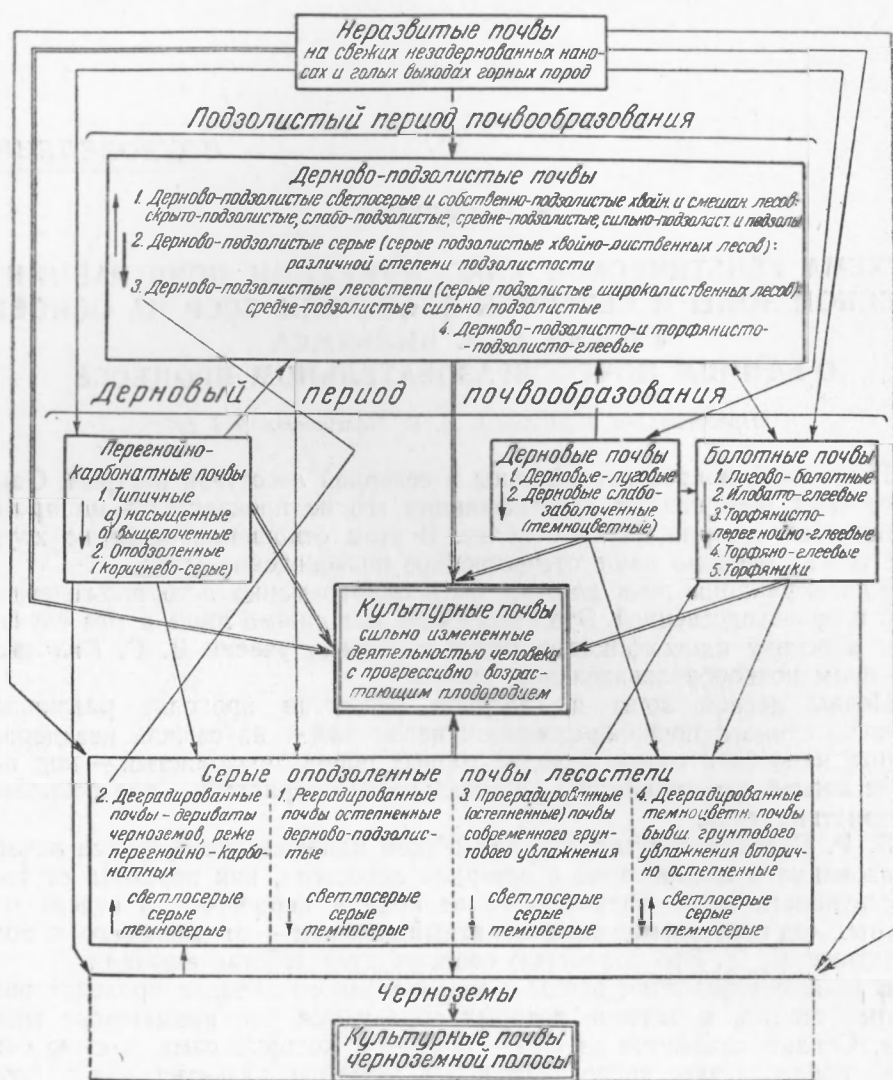


Рис. 1. Схема генетической классификации почв равнин лесной зоны и северной лесостепи СССР

Примечания. Направление развития почв в схеме показано стрелками. 1) Стрелки из двойных линий указывают на неизбежный ход развития почв при направленных культурных мероприятиях. 2) Стрелки из одной линии указывают на ход наиболее распространенных естественных процессов. 3) Стрелки внутри клеток (типов почв) указывают: жирные — на наиболее распространенный естественный ход развития почв, тонкие — на возможный в некоторых условиях путь развития

СССР, разработанной в Почвенном институте АН СССР (4, 8). Однако в схему классификации Почвенного института необходимо внести сле-

рико-генетическую связь почвенного покрова и с точки зрения палеогеографии. Палеоподзолистые почвы автор считает не подтипом дерново-подзолистых почв, а западноевропейской провинцией СССР; желтоподзолистые почвы следует относить к подтипу дерново-подзолисто-глеевых.

дующие дополнения и изменения: ввести указание на периоды почвообразования, дать новый, шестой ряд для эродированных почв, следующий за элювиально-ксероморфным; изменить порядок показа истории воздействия биологических элементов на горные породы в соответствии с учением В. Р. Вильямса о едином процессе почвообразования; выделить в качестве типа культурные почвы (по зонам) с прогрессивно возрастающим плодородием, подразделив его на более мелкие таксономические единицы в зависимости от «исходной» природной почвы, степени и характера окультуривания; восстановить в качестве самостоятельных типов вместо сборного «типа сорных дерновых оподзоленных почв» перегнойно-карбонатные, дерновые-луговые и лесостепные (серые лесные), как это было у В. В. Докучаева и Н. М. Сибирцева (7, 11).

Обе схемы (схема рис. 1 и упомянутая схема классификации Почвенного института АН СССР в дополненном и измененном виде), взятые в отдельности, имеют как свои преимущества, так и недостатки, в рассмотрение которых мы здесь входить не можем. При соединении же их в единую схему они, взаимно дополняя друг друга, удовлетворительно решают задачу классификации почв лесной зоны и северной лесостепи на основе учения В. Р. Вильямса о едином почвообразовательном процессе (1, 2).

Поволжский лесотехнический институт
им. А. М. Горького

Поступило
2 XII 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. Р. Вильямс, Почвоведение, М., 1938. ² В. Р. Вильямс, Почвоведение, Избр. соч., М., 1949. ³ В. Р. Вильямс и З. С. Филиппович, В. В. Докучаев в борьбе с засухой, в книге В. В. Докучаева. Наши степи прежде и теперь, М.—Л., 1936. ⁴ И. П. Герасимов, А. А. Завалишин и Е. Н. Иванова, Почвоведение, 10, № 7 (1939). ⁵ И. П. Герасимов, Почвоведение, 3, № 7 (1942). ⁶ И. П. Герасимов. Памяти акад. В. Р. Вильямса, Сборн. статей, М., 1949. ⁷ В. В. Докучаев, Почвоведение, № 2 (1900). ⁸ А. А. Завалишин, Почвоведение, 53, № 2 (1942). ⁹ Б. Б. Полюнов, Вестн. АН СССР, № 2 (1949). ¹⁰ Б. Б. Полюнов, Задачи и методы почвенных исследований, 1933, стр. 23. ¹¹ Н. М. Сибирцев, Почвоведение, 1914. ¹² К. А. Кузнецов, Почвы юго-восточной части Западно-Сибирской равнины, Томск, 1949. ¹³ Г. А. Маландин, Почвы СССР, 2, 1939. ¹⁴ В. А. Ковда, Задачи и методы почвенных исследований, 1939, стр. 7. ¹⁵ Почвы СССР, 1, 2, 1939.