

Ю. В. ЛИННИК

**ЛИНЕЙНЫЕ СТАТИСТИКИ И НОРМАЛЬНЫЙ  
ЗАКОН РАСПРЕДЕЛЕНИЯ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 24 I 1952)

1. Пусть имеется  $r \geq 1$  независимых наблюдений над некоторой случайной величиной  $X$ :  $x_1, x_2, \dots, x_r$  (повторная выборка объема  $r$ ). Иногда приходится рассматривать линейные функции наблюдений (например, в методе наименьших квадратов).

Пусть

$$L_1(x) = a_1x_1 + \dots + a_rx_r \quad \text{и} \quad L_2(x) = b_1x_1 + \dots + b_rx_r \quad (1)$$

две такие функции (линейные статистики); мы допускаем при этом обращение в нуль некоторых коэффициентов  $a_i$  и  $b_j$ .

Введем целую функцию комплексного переменного  $z$  посредством равенства:

$$\sigma(z) = |a_1|^z + \dots + |a_r|^z - |b_1|^z - \dots - |b_r|^z.$$

*Теорема. Для эквивалентности двух утверждений:*

*А. Наблюдения  $x_i$  принадлежат к нормальному типу распределений.*

*В. Формы  $L_1(x)$  и  $L_2(x)$  одинаково распределены необходимо и достаточно выполнение следующих условий:*

- 1)  $a_1 + a_2 + \dots + a_r = b_1 + b_2 + \dots + b_r$ ;
- 2)  $\sigma(2) = 0$ ;
- 3) все положительные корни  $\sigma(z)$ , которые являются целыми числами, делящимися на 4, должны быть простыми;
- 4) все положительные корни  $\sigma(z)$ , которые являются целыми четными числами  $\equiv 2 \pmod{4}$ , должны иметь кратность не свыше 2; притом, если есть такой двукратный корень, то он должен быть единственным и максимальным из положительных корней  $\sigma(z)$ ;
- 5) если  $\sigma(z)$  имеет положительный корень  $\gamma$ , который не является целым четным числом, то такой корень  $\gamma$  должен быть единственным и максимальным из положительных корней и  $[\gamma/2]$  (целая часть  $\gamma/2$ ) должна быть нечетной.

2. Из формулировки теоремы явствует, что при нарушении хотя бы одного из условий 1), ..., 5) утверждения А и В неэквивалентны.

Например, если число 2 — трехкратный корень  $\sigma(z)$ , то при достаточно большом  $C > 0$  функция  $\varphi(t) = e^{-Ct - t^2 \ln|t|}$  будет характеристической функцией такого закона распределения вероятностей для  $x_i$ , при котором  $L_1(x)$  и  $L_2(x)$  одинаково распределены. Если 5 — корень  $\sigma(z)$ , так что  $[\frac{5}{2}] = 2$  четно, то такое же утверждение можно выска-

зять о характеристической функции  $\varphi_1(t) = e^{-Ct^2 - |t|^4}$  (при достаточно большом  $C$ ).

Заметим, что в первом из приведенных примеров  $x_i$  не имеют дисперсии, а во втором — шестого момента. Такое свойство примеров не случайно: если  $x_i$  имеют все моменты и  $\{a_i\} \neq \{\pm b_j\}$ , то  $x_i$  необходимо нормальны (1).

Но из теоремы явствует, что наличие любого фиксированного количества моментов  $x_i$  не обеспечивает эквивалентности А и В. (Это дает ответ на вопрос, поставленный Марцинкевичем в конце работы (1).)

3. Сформулированную теорему можно употребить для построения статистического критерия нормальности типа наблюдений  $x_i$ , вернее, сведения такого критерия на критерий однородности выборки.

Пусть дана повторная выборка  $x_1, x_2, \dots, x_N$  объема  $N = rn$ . Составим формы (1) под условиями 1), ..., 5). Вычислим значение формы  $L_1(x)$  для наблюдений  $x_1, \dots, x_r$  и обозначим его через  $L_1^{(1)}$ , затем значение  $L_2(x)$  для следующих  $r$  наблюдений и обозначим через  $L_2^{(1)}$ , затем значение  $L_1(x)$  для следующих  $r$  наблюдений обозначим через  $L_1^{(2)}$  и т. д., пока не исчерпаем наблюдения. Получим  $n$  чисел  $L_i^{(j)}$ .

Для нормальности типа наблюдений  $x_i$  необходимо и достаточно, чтобы  $L_i^{(j)}$  представляли выборку из независимых значений одной и той же величины (повторную однородную выборку объема  $n$ ).

Таким образом, критерий нормальности типа  $x_i$  сводится на критерий однородности  $L_i^{(j)}$ . Из таких критериев удобнее всего известный критерий однородности Н. В. Смирнова, точное распределение основной статистики которого указано в недавней работе Б. В. Гнеденко и В. С. Королюка (2).

Повидимому, целесообразно при построении такого критерия выбирать формы  $L_1(x)$  и  $L_2(x)$  не только удовлетворяющими условиям 1), ..., 5), но еще и ортогональными (т. е. под условием  $\sum_{i=1}^r a_i b_i = 0$ ; в этом случае они будут независимыми при нормальном типе  $x_i$ , хотя в них будут входить одинаковые переменные).

Это соображение приводит к построению матрицы:

$$L = \begin{vmatrix} 46,683 & 0 & 14,0049 & -10,773 \\ 0 & -16,263 & 28,773 & 37,4049 \\ 14,0049 & 28,773 & -23,283 & 30,420 \\ -10,773 & 37,4049 & 30,420 & -7,137 \end{vmatrix}.$$

Она ортогональна с точностью до скалярного множителя, и сумма элементов по строчкам постоянна. С помощью ее 4 строчек надо построить 4 линейные формы  $L_1(x), L_2(x), L_3(x), L_4(x)$ . Если для каждой пары из них составим соответствующие  $\sigma(z)$  (всего 6 функций), то окажется, что  $\sigma(z)$  не имеют положительных нулей, кроме простого нуля 2.

Если дана выборка объема  $N = 4n$ , то мы можем разбить наблюдения на  $n$  четверок, и для каждой четверки вычислить 4 значения форм  $L_1, L_2, L_3, L_4$ . Так получим  $N = 4n$  величин  $L_i^{(j)}$  ( $i = 1, 2, 3, 4$ ), причем для нормальности типа  $x_i$  будет необходимо и достаточно, чтобы  $L_i^{(j)}$  были независимыми и представляли однородную повторную выборку.

Мы можем разбить нашу систему величин  $L_i^{(j)}$  на две равные части и применить критерий однородности Н. В. Смирнова.

Матрица  $L$  несколько громоздка. Если есть уверенность в том, что испытываемые наблюдения имеют конечную дисперсию, то матрицу  $L$  можно заменить более простой матрицей:

$$L_1 = \begin{vmatrix} 12 & 3 & 6 & -6 \\ -1 & -4 & 12 & 8 \\ 8 & 2 & -6 & 11 \\ -4 & 14 & 3 & 2 \end{vmatrix}.$$

Применение ортогональных матриц позволяет свести вопрос о нормальности типа  $N$  наблюдений  $x_i$  на вопрос об однородности выборки, состоящей из  $N$  новых независимых величин  $L_i^{(j)}$ . Однако вопрос о наивыгоднейшем в каком-либо смысле выборе матриц и о сравнительной силе данного критерия нормальности остается пока открытым.

Поступило  
24 I 1952

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> J. Marcinkiewicz, *Math. Zs.*, 44, 612 (1938). <sup>2</sup> Б. В. Гнеденко и В. С. Королюк, *ДАН*, 80, № 4 (1951).