

Г. Г. МАРТИНСОН

**ВЕРХНЕМЕЗОЗОЙСКИЕ ПРЕСНОВОДНЫЕ МОЛЛЮСКИ
ИЗ РАЙОНА ГУСИНОГО ОЗЕРА В ЗАПАДНОМ ЗАБАЙКАЛЬЕ***(Представлено академиком Д. В. Наливкиным 7 I 1952)*

Восточное и западное Забайкалье богато целой системой межгорных впадин, вытянутых, как правило, в северо-восточном направлении. Эти впадины, возникшие, по мнению Б. А. Иванова (1), в результате глубоких антиклинальных поднятий и образований синклинальных депрессий, заполнены мощными толщами континентальных отложений, которые приурочены к отрицательным формам рельефа. Осадочные породы верхнемезозойского времени представлены разнообразными континентальными фациями: предгорными, речными, болотными и озерными. Несомненно, что для всего Забайкалья в верхнемезозойское время характерно широкое развитие озерных систем, связанных между собой речными стоками и водными перемычками. В аргиллитах, глинах и песчаниках, представляющих озерную фацию, неоднократно встречалась ископаемая фауна брюхоногих и пластинчатожаберных моллюсков, филлипод, остракод, рыб и насекомых. Вся эта фауна характерна для озерно-континентального режима.

Вопрос о возрасте данных осадочных толщ часто оставался спорным. Некоторые ученые относили найденную фауну к верхней юре, другие к нижнему мелу; особенно непонятными являлись находки в Забайкалье раковин пластинчатожаберных рода *Ferganospira*, ранее определенных Б. И. Чернышевым из нижнеюрских отложений Ферганы, Челябинской обл., Дальнего Востока и Иркутского амфитеатра.

На основании беглых определений фауны моллюсков из осадочных толщ Забайкалья Е. С. Раммельмейер (2) пришла к выводу, что все найденные формы относятся к тургинской свите и характерны для нижнемелового возраста. В тургинскую свиту включались также и ферганоконхи. Вся эта фауна сравнивалась с ископаемыми моллюсками из свиты Ондай-Саир в Монголии и нижнемеловых отложений Северного Китая.

Б. И. Чернышев (3), определивший двустворчатые рода *Ferganospira*, более осторожно подходил к определению возраста этих форм. Основываясь на определении растительных остатков и насекомых, Чернышев склонялся к нижнеюрскому возрасту ферганоконх, но пытался также связать их с циренами из тургинской свиты.

На основании фаунистических определений некоторые геологи, в частности Б. А. Иванов (1), безоговорочно относили все указанные озерные отложения Забайкалья к нижнему мелу. В некоторых случаях допускался верхнеюрский возраст осадочных пород. Так например, Н. А. Флоренсов (6), не располагая, правда, фаунистическими данными, относил Гусиноозерскую угленосную толщу к верхней юре.

Совершенно неясным оставался вопрос о стратиграфическом положении тургинской свиты с ее фауной по отношению к продуктивной угленосной свите. Отмечалось, что фауна встречалась иногда выше пластов угля, иногда залегала внутри угленосной толщи. Учитывая одновозрастность ископаемой фауны, такое положение казалось непонятным. Естественно поэтому, что ряд геологов, в частности В. Д. Принада (4), очень скептически относился к стратиграфическому значению континентальной фауны. Принада писал: «нахождение остатков пресноводных организмов как будто теряет свое значение для стратиграфии отдельных частей континентальной толщи».

В течение последних лет мне удалось просмотреть все старые фаунистические сборы геологов из Забайкалья, лично собрать новый палеонтологический материал и обработать фауну брюхоногих и пластинчатожаберных моллюсков из различных районов Монголии. В результате этих работ выяснилось, что пресноводная ископаемая фауна районов востока не представляет собой единое целое, как раньше это предполагали, а может быть отнесена к различному геологическому возрасту. Отсюда и понятно нахождение фауны моллюсков в различных горизонтах рыхлых толщ.

Совершенно права была М. С. Нагибина, которая считала, что возраст континентальных отложений неодинаков в различных частях Забайкалья. В одной из ее работ (3) было отмечено: «в западном Забайкалье нижнемеловой возраст фиксируется только в верхней части разреза, а низы свиты спускаются в верхнюю юру и, быть может, глуже».

Работы, проведенные мною летом 1951 г. в районе Гусиного озера, в Бурят-Монгольской АССР, вполне подтвердили наши предположения. Здесь мы обнаружили две разновозрастных фауны: ниже-среднеюрскую, представленную двустворчатыми рода *Ferganocopcha*, и нижнемеловую, состоящую из пластинчатожаберных рода *Sugena*, брюхоногих рода *Probaicalia* и рыб. Ниже-среднеюрская фауна была собрана в нижних пластах обнажения горы Баин-Зурхэ (юго-восточный берег Гусиного озера), где она встречалась в слоях серого аргиллита. Толща этих рыхлых пород относится Н. А. Флоренсовым (6) к общему комплексу континентальных мезозойских отложений и входит в так называемый Баин-Зурхинский раздел продуктивной гусиноозерской свиты. Этот раздел непосредственно залегает на верхней угленосной толще (селенгинский горизонт) и представлен плотными серыми песчаниками, над которыми лежат серые аргиллиты с фауной ферганоконх и растительными остатками, плотные серые песчаники, плотная зеленоватая глина с раковистым изломом, пачка тонкозернистого гравия и песчаника, прослой угля, листоватая серая глина, слабо сцементированный песчаник с прослоями гравия и глыбовый конгломерат. Помимо фауны ферганоконх, в указанных аргиллитах встречалось большое количество растительных остатков.

Нижнемеловая фауна обнаружена в овраге Ара-Ганга, расположенном несколько восточнее горы Баин-Зурхэ, на значительно большей высоте над уровнем Гусиного озера. Эта фауна, представленная отпечатками рыб, раковинами пластинчатожаберных и брюхоногих моллюсков, найдена в литологически различных слоях. Отпечатки рыб, принадлежащие, по мнению П. Г. Данильченко, к роду *Lycoptera*, сохранились в пластах горючих сланцев, тогда как моллюски встречались несколько выше, в мергелистых линзах мощной алевролитовой толщи.

Горючие сланцы с отпечатками рыб залегают над маломощным слоем бурого угля, подстилаемым глыбо-валунным конгломератом с крепким песчанисто-карбонатным цементом. Кровлей сланцев является слой плотного аргиллита, над которым лежат глинистые алевролиты с линзами мергеля, в которых заключены раковины моллюсков тургин-

ского типа. Алевролиты, в свою очередь, перекрываются песчаником с известковым цементом.

Все найденные формы принадлежат к ранее уже описанным видам, новые виды не обнаружены.

Из нижних аргиллитовых слоев горы Баин-Зурхэ определены следующие формы:

Класс BIVALVIA (LAMELLIBRANCHIATA)

Сем. UNIONIDAE

Род *Ferganoconcha* Tschernyschow

Ferganoconcha anadontoides Tschern., *F. subcentralis* Tschern., *F. cf. estheriaeformis* Tschern.

Кроме того, найдены крышечки брюхоногих моллюсков (*Bithynia* ? sp.).

В мергелистых линзах алевролитового слоя оврага Ара-Ганга обнаружены:

Класс BIVALVIA (LAMELLIBRANCHIATA)

Сем. CYRENIDAE

Род *Cyrena* Lamarck

Cyrena cf. *kweichowensis* Grab., *C. burjatika* Martins., *C. sp.*

Класс GASTROPODA, подкласс PROSOBRANCHIA

Сем. MICROMELANIIDAE

Род *Probaicalia* Martinson

Probaicalia vitimensis Martins.

Ввиду того что вышеуказанные формы были ранее описаны Б. И. Чернышевым (7, 8), Е. С. Раммельмейер (5) и мною (2), их диагнозы здесь не даются. Остановимся лишь несколько подробнее на их геологическом возрасте и условиях их обитания.

Представители рода *Ferganoconcha* впервые были определены Б. И. Чернышевым (7, 8) из верхнемезозойских отложений Ферганы, позже из Челябинской обл., Иркутского амфитеатра, Буреинского месторождения угля Дальнего Востока и некоторых мест Забайкалья (Букачача, Баин-Гол, Сутай). В сборах М. Ф. Нейбург из юрских отложений Кузнецкого бассейна Чернышев видел такие же формы, которые им не были точно определены.

Наши экземпляры, собранные в районе Гусиного озера, в западном Забайкалье, могут быть сопоставлены с *Ferganoconcha anadontoides* Tschern. из Буреинского месторождения угля, района Баин-Гола и Иркутского амфитеатра. *Ferganoconcha subcentralis* Tschern. почти ничем не отличается от таких же форм с р. Буреи на Дальнем Востоке. Б. И. Чернышев (8), основываясь на определении растительных остатков и ископаемых насекомых, относил ферганоконхи к нижней юре. Аналогичные формы мною были собраны в средне-нижнеюрских отложениях на Кайской горе, близ Иркутска. Чернышев прямо пишет (8), что «в угленосной толще нижней юры эти пластинчатожаберные играют, видимо, огромную роль».

Повидимому, и некоторые растительные остатки этих толщ подтверждают данный возраст. В одной из своих последних работ В. Д. Принада (4) отмечает, что в западном Забайкалье встречаются такие расти-

тельные формы, как *Elatides ovalis* и *E. Brandtiana*, свойственные только определенной фитоассоциации Усть-Балея, в Иркутской обл., в других же районах Забайкалья они не встречаются.

Таким образом, нижняя часть байнзурхинской толщи, несомненно, очень близка как по фауне, так и, видимо, по флоре средне- и нижнеюрским отложениям других районов и никак не может быть отнесена к нижнемеловой тургинской свите.

Иначе обстоит дело с фауной циренид и мелких брюхоногих рода *Probaicalia* из слоев алевролита в балке Ара-Ганга. Эти формы характерны для большинства нижнемеловых отложений Забайкалья, Монголии и Китая. Так например, найденная *Cyrena* cf. *kweichowensis* Grab. близка представителям данного вида из Лысогорского местонахождения и с р. Витима в Забайкалье, а также из района Джиргаланту-гол в Монголии и провинции Вангши в Китае.

Брюхоногий моллюск *Probaicalia vitimensis* Martins. широко распространен в нижнемеловых отложениях Витимского нагорья, бассейна р. Кижинги (зап. Забайкалье) и района Дзунбаина в Восточной Монголии.

Следует отметить, что циреновый комплекс форм характерен также для велдских отложений северной Германии⁽⁹⁾, Швейцарии⁽¹¹⁾ и Англии⁽¹⁰⁾.

Несомненно, что характеры водных бассейнов юры и нижнего мела также несколько отличались друг от друга. Нижне- и среднеюрские озера выделялись своей мелководностью, заболоченностью и сильным развитием водной растительности. На последнее указывают многочисленные растительные остатки, встречающиеся в аргиллитах совместно с раковинами ферганоконов.

Нижнемеловые озера отличались значительно большими глубинами и менее заросшим побережьем. Возможно, что водоемы этого времени содержали несколько большее количество солей, чем юрские.

Детальное исследование пресноводной фауны моллюсков различных районов Забайкалья, продолжающееся в настоящее время, уточнит не только состав этой фауны, но также и возраст рыхлых толщ этих мест и поможет разобраться в характере древних озерных систем Востока.

Байкальская лимнологическая станция
Лаборатории озерадения
Академии наук СССР

Поступило
4 XII 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Б. А. Иванов, Тр. Вост.-Сиб. геол. упр., в. 32 (1949). ² Г. Г. Мартинсон, Тр. Всерос. палеонтолог. об-ва, 13 (1949). ³ М. С. Нагибина, Изв. АН СССР, сер. геол., № 4 (1946). ⁴ В. Д. Принада, Мат. по геологии и полезн. ископ. Вост. Сибири, в. 22 (1950). ⁵ Е. С. Раммельмейер, Тр. Байкальск. лимнол. ст. АН СССР, 10 (1940). ⁶ Н. А. Флоренсов и В. А. Ларина, Тр. Вост.-Сиб. геол. треста, 13 (1937). ⁷ Б. И. Чернышев, Тр. Среднеазиатск. геол. треста, в. 1 (1937). ⁸ Б. И. Чернышев, Тр. Всесоюзн. н.-и. ин-та минер. сырья, в. 143 (1939). ⁹ W. Dunker u. H. Meyer, Monographie d. Norddeutsch. Wealdenbildung, 1846. ¹⁰ E. Forbes, Quart. Journ. Geol. Soc. London, 7 (1851). ¹¹ G. Maillard, Mem. Soc. Palaeontol. Suisse, 11 (1884).