

Л. К. ГАБУНИЯ

## О СЛЕДАХ ДИНОЗАВРОВ ИЗ НИЖНЕМЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ЗАПАДНОЙ ГРУЗИИ

(Представлено академиком С. И. Мироновым 9 X 1951)

В Западной Грузии, в нижненеокомских отложениях горы Сатаплиа, в 6 км к СЗ от Кутаиси, П. Чабукиани были обнаружены следы ног динозавров (2).

Следы динозавров Сатаплиа, запечатленные на поверхности пластов мергелистого известняка, приурочены к двум горизонтам. Нижний горизонт характеризуется наличием большого числа (около 150) мелких, преимущественно трехпалых следов. Следы верхнего горизонта, отделенного от нижнего мергелями и мергелистыми известняками, мощностью в 2 м, крупные, трехпалые. В отличие от ясно выраженных следов нижнего горизонта, они расплывчаты и с трудом поддаются толкованию.

Мергелистые известняки обоих горизонтов, несущие отпечатки ноги динозавров, являются осадками мелкого моря (1). Повидимому, полоса, в которой динозавры оставили следы, представляла берег моря, скорее всего, морского залива или бухты.

Попытки исследователей относить следы динозавров к определенным формам, известным по ископаемым костям, в большинстве случаев оказывались безуспешными. Объясняется это внешним сходством в строении ноги, которое иногда наблюдается у сильно отличающихся друг от друга форм, относящихся к разным группам динозавров. По нашему мнению, даже в случае полного совпадения очертаний следа со скелетом ноги какого-либо динозавра весьма рискованно утверждать, что отмеченный след относится именно к этому животному. Однако это, конечно, не означает, что при описании следов динозавра мы должны отказать от их сопоставления с формами, известными по ископаемому материалу. Не следует только забывать, что подобные сопоставления могут быть лишь предположительными.

Ниже приводится краткое описание динозавров Сатаплиа, составленное на основании изучения их следов.

Следы нижнего горизонта Сатаплиа относятся, повидимому, к своеобразным мелким формам группы хищных динозавров (Theropoda). Эти формы, оставившие в Сатаплиа следы ног, мы выделяем в новый род — *Satapliasaurus*.

### *Satapliasaurus* gen. nov.

Мелкие, стройные, функционально двуногие, пальцеходящие динозавры. Нога с тремя функционирующими пальцами, снабженными заостренными когтями. Пальцы довольно длинные сближенные, придающие ноге узкую форму. Слабо развитый I палец редко оставял свой след. Хвост балансировал или слегка касался почвы при ходьбе.

*Satapliasaurus tschabukianii* gen. nov. et sp. nov.  
(рис. 1, а)

Мелкие, двуногие, пальцеходящие динозавры. Нога узкой формы, четырехпалая. Слабо развитый I палец направлен назад и в сторону. Он касался земли лишь при хождении по мягкой, влажной почве. Пальцы снабжены заостренными когтями. Хвост не волочился по земле. Длина следа 250 мм, ширина следа 160 мм, длина шага 700 мм.

*Satapliasaurus dsocenidzei* gen. nov. et sp. nov. (рис. 1, б)

Мелкие, двуногие, пальцеходящие динозавры. Нога узкой формы, сравнительно короткопалая с сильно развитыми когтями. На отпечатке ноги хорошо выражен след «пятки» (зафалангового отдела ноги). Следы I пальца и хвоста отсутствуют. Длина следа 220 мм, ширина следа 155 мм, длина шага 600 мм.

*Satapliasaurus kandelakii* gen. nov. et sp. nov. (рис. 1, в)

Мелкие, двуногие, пальцеходящие динозавры. Нога трехпалая, сравнительно широкой формы. Широкие пальцы снабжены узкими и заостренными когтями. На следе отпечаток зафалангового отдела ноги очерчен слабо. Следы I пальца, передних ног и хвоста отсутствуют. Длина следа 230 мм, ширина следа 210 мм, длина шага 650 мм.



Рис. 1. Следы динозавров нижнего горизонта Сатаплиа. а — *Satapliasaurus tschabukianii* nov. sp., б — *S. dsocenidzei* nov. sp., в — *S. kandelakii* nov. sp.

Следы представителей *Satapliasaurus* обнаруживают сходство со следами *Colymbosaurus* из нижнемеловых отложений Канады (7) и с некоторыми следами, описанными из ценоманских известняков Алжира (5) и неокомских отложений острова Бриони (3). Следы сатаплиазавра отличаются от следов колумбозавра большими размерами, относительно меньшей шириной и присутствием на некоторых из них отпечатка I пальца.

Следы острова Бриони и Алжира близки к нашим как по очертаниям, так и по размерам (они, повидимому, также относятся к хищным динозаврам). Однако ни на одном из них не был найден отпечаток I пальца. Кроме того, на этих следах отпечатки II, III и IV пальцев несколько короче и, пожалуй, шире, чем на наших.

По общим очертаниям следы сатаплиазавра приближаются также к следам из верхнего триаса Коннектикут-Вэлли, выделенным Лоллом в группу *Anchisauripodidae* (6).

Следы сатаплиазавра могут быть предположительно отнесены к представителям группы *Coelurosauria*, объединяющей мелких и стройных хищников из отряда ящеротазовых. Сопоставление следов сатаплиазавра с ногой какой-либо определенной формы *Coelurosauria* весьма затруднительно, так как почти все известные нам представители этой группы, повидимому, отличались от наших динозавров либо несколько более удлиненной и узкой формой ноги, либо отсутствием или иным расположением рудиментарного I пальца.

Следы верхнего горизонта Сатаплиа (см. рис. 2) мы относим к травоядным динозаврам подотряда *Ornithopoda*. Эти динозавры были круп-

ными, двуногими, полупальцеходящими формами. Судя по следам, на ногах у них было по три коротких и широких функционирующих пальца. На следе выделяется отпечаток широкого зафалангового отдела ноги. Следов передних ног и хвоста они не оставляли. Длина следа 480 мм, 400 мм; ширина следа 370 мм, 310 мм; длина шага 1100 мм, 900 мм.

По форме следов ног динозавры верхнего горизонта Сатаплиа могут быть предположительно сопоставлены с представителями *Camptosauridae* (4).

Таким образом, ознакомление со следами динозавров Сатаплиа показывает, что в нижнемеловое время, в неоконце, на суше, занимавшей часть территории Западной Грузии, существовала, повидимому, довольно богатая и разнообразная фауна динозавров, представленная мелкими хищниками, принадлежавшими, вероятно, к группе *Coelurosauria*, и крупными формами, относимыми нами к подотряду *Ornithopoda*.



Рис. 2. След динозавра верхнего горизонта Сатаплиа

Сектор палеобиологии  
Академии наук ГССР

Поступило  
20 IX 1951

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> А. И. Джанелидзе, Геологические наблюдения в Окрибе и в смежных районах Рачи и Лечхума, Тбилиси, 1940. <sup>2</sup> Н. А. Канделаки и Г. С. Дзодзицадзе, Памятники природы и заповедники Грузинской ССР, в. 1, Тбилиси, 1938. <sup>3</sup> О. Abel, *Vorzeitliche Lebensspuren*, Jena, 1935. <sup>4</sup> С. W. Gilmore, *Proc. U. S. Nat. Mus.*, 36 (1909). <sup>5</sup> P. Bellair et A. F. de Lapparent, *Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord*, 39, 7—9 (1949). <sup>6</sup> R. S. Lull, *Bull. Geol. and Nat. Hist. Surv. Connecticut*, 24 (1915). <sup>7</sup> С. М. Sternberg, *Bull. Canada Geol. Survey*, 48 (1932).