

Хр. Я. ХРИСТОВ

О ПРОХОЖДЕНИИ ЛУЧЕЙ РЕНТГЕНА  
ЧЕРЕЗ ПЛОСКО-ПАРАЛЛЕЛЬНУЮ ПЛАСТИНКУ КРИСТАЛЛА

(Представлено академиком М. А. Леонтовичем 9 VII 1951)

В предыдущей работе (1) мы показали, что вопрос о прохождении плоской монохроматической волны произвольной длины, падающей нормально на плоско-параллельную пластинку, вырезанную из кристалла ромбической системы, имеющего по одному диполю в клетке, при предположении, что падающая волна линейно поляризована в направлении одной из осей кристалла, сводится к решению бесконечной системы уравнений

$$KZ_l = \sum_{\mu} (X_{\mu l} + Y_{\mu, l+1}),$$

$$X_{\mu l} - s_{\mu} X_{\mu, l+1} = u_{\mu}^{+} Z_l, \quad (1)$$

$$Y_{\mu, l+1} - s_{\mu} Y_{\mu, l} = u_{\mu}^{-} Z_l,$$

$$X_{00} = (a_{00}, 0, 0), \quad X_{\nu 0} = 0, \quad Y_{\mu N} = 0, \quad (2)$$

в которой  $X_{\mu l}$ ,  $Y_{\mu l}$  и  $Z_l$  — неизвестные величины, а  $K$ ,  $s_{\mu}$ ,  $u_{\mu}^{\pm}$  и  $a_{00}$  — известные константы. Также было показано, что решение этой бесконечной системы сводится к решению следующей конечной системы:

$$S_l Z_0 + S_{l-1} Z_1 + \dots + S_1 Z_{l-1} + K Z_l + S_1 Z_{l+1} + S_2 Z_{l+2} + \dots$$

$$\dots + S_{N-l-1} Z_{N-1} = s_0^{-1} a_{00}. \quad (3)$$

Если число  $N$  большое, то решение такой системы все-таки будет трудным. Вот почему, используя результаты и обозначения из (1), мы здесь дадим приближенный метод нахождения распределения электромагнитного поля в предположении, что величина  $K$  большая по абсолютному значению, — случай, который имеет место, например, при лучах Рентгена.

Во-первых, мы покажем, что если с двух сторон кристаллической пластинки падают подходящие монохроматические (но не плоские) электромагнитные волны, то в ней могут образоваться поля, при которых колебания диполей образуют плоские монохроматические волны, распространяющиеся с подходящими скоростями в направлении оси  $z$ , т. е. покажем, что уравнения (1) (но не уравнения (1) и (2)) допускают решения вида

$$X_{\mu l} = X_{\mu} q^l, \quad Y_{\mu l} = Y_{\mu} q^l, \quad Z_l = Z q^l \quad (4)$$

при произвольном выборе  $Z$  и подходящих значениях  $X_{\mu}$ ,  $Y_{\mu}$  и  $Z$ . Действительно, подставляя (4) в (1), получаем

$$X_{\mu l} = \frac{u_{\mu}^{+}}{1 - s_{\mu} q} Z q^l, \quad Y_{\mu l} = \frac{u_{\mu}^{-} q^{-1}}{1 - s_{\mu} q} Z q^l, \quad Z_l = Z q^l, \quad (5)$$

где  $q$  удовлетворяет уравнению

$$K = \sum_{\mu} u_{\mu} \left( \frac{1}{1 - s_{\mu} q} + \frac{1}{1 - s_{\mu} q^{-1}} \right). \quad (6)$$

Все значения, которые может принять индекс  $\mu = (m, n)$ , могут быть разделены на группы таким образом, чтобы каждой такой группе соответствовало одно и то же значение  $s_{\mu}$ . Для каждой такой группы значений  $\mu$  обозначим через  $\varphi = (m, n)$  то значение, для которого  $t$  имеет наименьшее неотрицательное значение, а при наличии нескольких таких значений  $\mu$  — то из них, для которого  $n$  удовлетворяет тому же условию. Пусть  $n_{\varphi} u_{\varphi}$  — сумма всех чисел  $u_{\mu}$ , соответствующих данному  $\varphi$ . Тогда уравнение (6) может быть написано в виде

$$K = \sum_{\varphi} n_{\varphi} u_{\varphi} \left( \frac{1}{1 - s_{\varphi} q} + \frac{1}{1 - s_{\varphi} q^{-1}} \right), \quad (7)$$

при этом уже числа  $s_{\varphi}$  все различны между собой. Пусть  $\rho = (m, n)$  является составным индексом, принимающим те же значения, как и  $\varphi$ . Легко видеть, что, по крайней мере для достаточно больших значений  $|K|$ , уравнение (7) имеет бесконечно много корней  $q_{\rho}$  и  $q_{\rho}^{-1}$ , которые с увеличением  $|K|$  стремятся, соответственно, к  $s_{\rho}^{-1}$  и  $s_{\rho}$ , что эти корни простые и что других корней нет. Для того чтобы вычислить корни  $q_{\rho}$  и  $q_{\rho}^{-1}$ , положим

$$s_{\rho} q_{\rho} = \delta_{\rho} = e^{-\frac{i\omega}{V_{\rho}} c}. \quad (8)$$

При больших значениях  $|K|$  величины  $\delta_{\rho}$  будут близки к 1, а отношения  $v:V_{\rho}$  будут близки к 0, так что в первом приближении можем пренебречь в правой части (7) всеми членами, за исключением члена, знаменатель которого равен  $1 - s_{\rho} q_{\rho}$ . Получим

$$V_{\rho} = \frac{i\omega c}{n_{\rho} u_{\rho}} K, \quad s_{\rho} q_{\rho} = e^{-\frac{n_{\rho} u_{\rho}}{K}}. \quad (9)$$

Лучшее приближение можем получить, если напишем  $s_{\rho}^{-1}$  вместо  $q$  во всех членах уравнения (7), за исключением члена, соответствующего  $\varphi = \rho$ , или, общее, за исключением  $n$  значений  $\varphi$ , для которых величины  $s_{\varphi} q_{\rho}$  наиболее близки к 1. Таким образом для величин  $q + q^{-1}$  получается уравнение первой, соответственно  $n$ -й степени. Дальнейшее увеличение точности возможно с помощью итераций.

Легко видеть, что каждому корню  $q_{\rho}$  или  $q_{\rho}^{-1}$  уравнения (7) соответствует дипольная волна, распространяющаяся вдоль оси  $z$  со скоростью  $v_{\rho}$  или  $-v_{\rho}$ , определенной из  $q_{\rho} = e^{-\frac{i\omega}{v_{\rho}} c}$ . Скорости  $\pm v_{\rho}$  в общем комплексные, так что амплитуды соответствующих волн зависят экспоненциально от  $z$ . Нетрудно вычислить волны, падающие на пластинку, которые создают эти поля. Они имеют сложный характер и не легко могут быть осуществлены.

Будем искать приближенное решение (3), полагая

$$Z_l = \sum_{\rho} s (c_{\rho} q_{\rho}^l + d_{\rho} q_{\rho}^{-l}), \quad (10)$$

где  $s > 1$  и  $s$  тем больше, чем большей точности мы хотим достичь;  $s$  при знаке суммы обозначает, что она распространяется только на

такие значения  $\rho$ , для которых  $|s_\rho| \leq s$ . Если в (3) вместо  $S_l$  и  $Z_l$  подставим их значения из (22) <sup>(1)</sup> и (10), имея при этом в виду, что  $q_\rho$  и  $q_\rho^{-1}$  удовлетворяют (7), то найдем

$$\sum_{\varphi} n_{\varphi} u_{\varphi} s_{\varphi}^{-l-1} \sum_{\rho} s \left( \frac{c_{\rho} q_{\rho}^{-1}}{1 - s_{\varphi}^{-1} q_{\rho}^{-1}} + \frac{d_{\rho} q_{\rho}}{1 - s_{\varphi}^{-1} q_{\rho}} \right) + \\ + \sum_{\varphi} n_{\varphi} u_{\varphi} s_{\varphi}^{-N+l} \sum_{\rho} s \left( \frac{c_{\rho} q_{\rho}^N}{1 - s_{\varphi}^{-1} q_{\rho}} + \frac{d_{\rho} q_{\rho}^{-N}}{1 - s_{\varphi}^{-1} q_{\rho}^{-1}} \right) + s_0^{-l-1} s_0 a_{00} = 0.$$

В целях приближения мы отбросим в этом уравнении члены, для которых  $|S_{\varphi}| > S$ . Допущенная при этом ошибка будет малой ввиду того, что все эти члены содержат множителями величины  $s_{\varphi}$  в отрицательных степенях, а их знаменатели не стремятся к нулю с возрастанием  $|K|$ . Таким образом, полученные уравнения удовлетворяются при любом  $l$ , если приравнять к нулю коэффициенты при  $s_{\varphi}^{-l-1}$  и  $s_{\varphi}^{-N+l}$ . Получим

$$\sum_{\rho} s \left( \frac{c_{\rho}}{1 - s_0 q_{\rho}} + \frac{d_{\rho}}{1 - s_0 q_{\rho}^{-1}} \right) = \frac{a_{00}}{n_0 u_0}, \quad \sum_{\rho} s \left( \frac{c_{\rho}}{1 - s_{\psi} q_{\rho}} + \frac{d_{\rho}}{1 - s_{\psi} q_{\rho}^{-1}} \right) = 0, \quad (11)$$

$$\sum_{\rho} \left( \frac{c_{\rho} q_{\rho}^{N-1}}{1 - s_{\psi} q_{\rho}^{-1}} + \frac{d_{\rho} q_{\rho}^{-N+1}}{1 - s_{\psi} q_{\rho}} \right) = 0; \quad (12)$$

здесь индекс  $\psi$  принимает те же значения, как и индекс  $\varphi$ , за исключением значения 0. Число этих уравнений равно числу неизвестных  $c_{\rho}$  и  $d_{\rho}$  и не зависит от числа  $N$ , а только от выбора числа  $s$ , определяющего точность решения. Теперь уже нетрудно, идя обратным путем и основываясь на формуле (10) и на формулах (19), (20), (21), (14), (5), (6) и (1) из <sup>(1)</sup>, найти искомое распределение электромагнитного поля и моментов диполей.

Если  $N$  не слишком велико, так что

$$||q_{\rho}^N| \gg \frac{n_{\psi} u_{\psi}}{K}, \quad (13)$$

для дальнейшего упрощения мы можем сохранить в уравнениях (11) и (12) только те члены, коэффициенты которых имеют вид  $1 : (1 - s_{\psi} q_{\rho})$ . Таким образом, независимо от выбора  $s$ , получаем

$$c_0 = \frac{a_{00}}{K}, \quad c_{\psi} = 0, \quad d_{\varphi} = 0. \quad (14)$$

С помощью этих значений  $c_{\varphi}$  и  $d_{\varphi}$  также можно обратным путем найти приближенное решение поставленной задачи.

В частности, если в (21) <sup>(1)</sup> при  $l=0$  и в (19) <sup>(1)</sup> и (20) <sup>(1)</sup> при  $l=N$  заменим величины  $Z_l$  их значениями из (10), а  $c_{\rho}$  и  $d_{\rho}$  — из (14), получаем, что отраженных волн нет и что конечные амплитуды имеют только те волны, прошедшие через кристалл, для которых  $s_{\mu} = s_0$ :

$$b_{\mu 0} = 0, \quad a_{\nu N} = 0 \quad \text{при } s_{\nu} \neq s_0, \\ a_{0N} = a_{00} \frac{u_0}{u_0} \left( 1 - \frac{1}{n_0} \left( 1 - e^{-\frac{n_0 u_0}{K} N} \right) \right), \quad (15) \\ a_{\nu N} = -a_{00} \frac{u_{\nu}}{u_0} \frac{1}{n_0} \left( 1 - e^{-\frac{-n_0 u_0}{K} N} \right) \quad \text{при } s_{\nu} = s_0.$$

Чтобы найти значения  $\nu$ , для которых  $s_{\nu} = s_0$ , нужно решить уравнение

$$e^{\gamma_\nu c} = e^{i \frac{\omega}{v} c},$$

или

$$\gamma_\nu c = i \frac{\omega}{v} c - i 2\pi p,$$

или, наконец,

$$\frac{2p}{\lambda c} = \frac{m^2}{a^2} + \frac{n^2}{b^2} + \frac{p^2}{c^2}, \quad (16)$$

где  $p$  — целое число.

Для проверки правильности упрощающих предположений мы докажем на основании полученных формул, что энергетический поток перед и за кристаллом один и тот же, т. е. что принцип сохранения энергии выполнен. Для этого, обозначая через  $\bar{q}_0$  и  $\bar{K}$  мнимые величины, сопряженные  $q_0$  и  $K$ , имея в виду (9), надо доказать, что

$$\begin{aligned} & \left(1 - \frac{1}{n_0} (1 - q_0^N)\right) \left(1 - \frac{1}{n_0} (1 - \bar{q}_0^N)\right) + \\ & + \sum_\nu \gamma_\nu \frac{v}{i\omega} \frac{u_\nu^2}{u_0^2} \frac{1}{n_0^2} (1 - q_0^N) (1 - \bar{q}_0^N) = 1, \end{aligned} \quad (17)$$

где суммирование произведено только для тех значений  $\nu$ , для которых  $s_\nu = s_0$ . При помощи формул, установленных в (1), находим тождества

$$\gamma_\mu \frac{v}{i\omega} \frac{u_\mu^2}{u_0^2} = \frac{u_\mu}{u_0} \text{ при } |s_\mu| = 1; \quad K - \bar{K} = 2u_0 m_0, \text{ где } m_0 = \frac{1}{u_0} \sum_\varphi u_\varphi, \quad (18)$$

первое из которых можно установить непосредственно, а второе легко доказать, имея в виду, что, вычисляя поле при  $N=1$  по точным формулам, установленным в (1), энергетические потоки перед и за кристаллом должны быть равными. Ввиду (18) уравнение (17) можно написать в виде

$$-\frac{1}{n_0} (1 - q_0^N) - \frac{1}{n_0} (1 - \bar{q}_0^N) + \sum_\mu \frac{u_\mu}{u_0} \frac{1}{n_0^2} (1 - q_0^N) (1 - \bar{q}_0^N) = 0,$$

или

$$\frac{1}{n_0} (q_0^N \bar{q}_0^{-N} - 1) = 0,$$

или

$$\frac{1}{n_0} \left( e^{2m_0 n_0 \frac{u_0^2}{K\bar{K}} N} - 1 \right) = 0.$$

Это равенство в самом деле выполнено, так как из (13) при  $\rho = \varphi = 0$  получаем  $N \ll |K : n_0 u_0| \ln |K : n_0 u_0|$ .

Уравнение (16) совпадает с условием Лауэ о диффракции лучей Рентгена, однако формулы (15), дающие амплитуды диффракционных лучей, при предположении строгой параллельности и монохроматичности падающей волны, не являются тождественными с соответствующими формулами Эвальда (2).

Изложенный здесь метод исследования прохождения лучей Рентгена через плоско-параллельную пластинку кристалла, обобщенный для случая косо падающей волны и для кристалла с произвольной структурой клетки, можно рассматривать как метод структурного анализа кристаллов.

Софийский университет  
София, Болгария

Поступило  
30 VI 1951

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Хр. Я. Христов, ДАН, 81, № 4 (1951). <sup>2</sup> Р. Р. Ewald, Ann. d. Phys., 54, 519 (1917).