

А. В. ШТРАУС

**О ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ ОБОБЩЕННЫХ  
РЕЗОЛЬВЕНТ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 15 XI 1951)

В заметке (2) были установлены условия, необходимые и достаточные для того, чтобы семейство линейных операторов  $R_\lambda$ , действующих в унитарном пространстве  $\mathfrak{H}$  и зависящих от не вещественного параметра  $\lambda$ , являлось обобщенной резольвентой данного симметрического оператора  $A$ . Однако, как и в случае самосопряженного оператора (1), стр. 56—58), естественно поставить вопрос о внутренних свойствах, характеризующих обобщенную резольвенту, не предполагая заранее известным симметрический оператор  $A$ , для которого заданное семейство  $R_\lambda$  служит обобщенной резольвентой. Решению этого вопроса посвящена настоящая заметка.

**Теорема 1.** Семейство линейных операторов  $R_\lambda$ , действующих в  $\mathfrak{H}$  ( $\mathfrak{D}(R_\lambda) = \mathfrak{H}$ ) и зависящих от не вещественного параметра  $\lambda$ , является обобщенной резольвентой некоторого симметрического оператора в том и только в том случае, если выполняются следующие условия:

1) для некоторого не вещественного  $\lambda_0$  существует в  $\mathfrak{H}$  подпространство  $\mathfrak{L}$  такое, что

$$\overline{R_{\lambda_0} \mathfrak{L}} = \mathfrak{H}; \quad (1)$$

при любом не вещественном  $\lambda$  и любом  $f \in \mathfrak{L}$

$$R_\lambda f - R_{\lambda_0} f = (\lambda - \lambda_0) R_\lambda R_{\lambda_0} f; \quad (2)$$

для любого не вещественного  $\lambda$ , принадлежащего одной из полуплоскостей (верхней или нижней), и для любого  $\psi \perp [E - (\lambda - \lambda_0) R_{\lambda_0}] \mathfrak{L}$

$$\|R_\lambda \psi\|^2 \leq \frac{1}{\text{Im } \lambda} \text{Im} (R_\lambda \psi, \psi); \quad (3)$$

2) если для некоторого не вещественного  $\lambda$  и  $h \in \mathfrak{H}$   $R_\lambda h = 0$ , то  $h = 0$ ;

3)  $R_\lambda^* = R_{\bar{\lambda}}$  для всякого не вещественного  $\lambda$  в одной из полуплоскостей;

4)  $R_\lambda$  есть регулярная операторная функция от  $\lambda$  в одной из полуплоскостей\*.

Остановимся сначала на доказательстве необходимости перечисленных условий.

\* Из выполнения условий 3) и 4) в одной полуплоскости следует, что они выполняются и в другой.

Пусть  $R_\lambda$  есть обобщенная резольвента симметрического оператора  $A$  в  $\mathfrak{H}$ . Можно предположить, что оператор  $A$  замкнут. Тогда имеет место формула М. А. Наймарка:

$$R_\lambda f = P\tilde{R}_\lambda f \quad (f \in \mathfrak{H}), \quad (4)$$

где  $\tilde{R}_\lambda$  — резольвента некоторого самосопряженного расширения  $\tilde{A}$  в  $\tilde{\mathfrak{H}} \supset \mathfrak{H}$  оператора  $A$ , а  $P$  — оператор ортогонального проектирования в  $\mathfrak{H}$  на  $\mathfrak{H}$ .

Закрепив какое-нибудь не вещественное  $\lambda_0$ , положим

$$\mathfrak{L} = \Re(A - \lambda_0 E).$$

Тогда  $\overline{R_\lambda \mathfrak{L}} = \mathfrak{D}(A) = \mathfrak{H}$ . (2) следует из известного функционального уравнения резольвенты

$$\tilde{R}_\lambda - \tilde{R}_\mu = (\lambda - \mu) \tilde{R}_\lambda \tilde{R}_\mu,$$

если умножить обе части на оператор  $P$  слева, воспользоваться формулой (4), и, положив  $\mu = \lambda_0$ , учесть, что  $\tilde{R}_{\lambda_0} f = R_{\lambda_0} f$  для всякого  $f \in \mathfrak{L}$ . Из известной формулы

$$\|\tilde{R}_\lambda h\|^2 = \frac{1}{\text{Im } \lambda} \text{Im}(\tilde{R}_\lambda h, h) \quad (h \in \tilde{\mathfrak{H}})$$

и формулы (4) следует неравенство

$$\|R_\lambda f\|^2 \leq \frac{1}{\text{Im } \lambda} \text{Im}(R_\lambda f, f),$$

справедливое для любого  $f \in \mathfrak{L}$ ; в частности, выполняется и неравенство (3).

Необходимость условия 2) вытекает непосредственно из известного соотношения  $(A^* - \lambda E) R_\lambda f = f$  ( $f \in \mathfrak{H}$ ), которое, например, можно установить, основываясь на формуле (4). В силу этой же формулы (4) и соответствующих свойств резольвенты  $\tilde{R}_\lambda$  семейство  $R_\lambda$  обладает свойствами 3) и 4).

Переходя к доказательству достаточности, предположим, что семейство  $R_\lambda$  удовлетворяет всем перечисленным в теореме условиям.

Тогда при любом не вещественном  $\lambda$  существует, согласно 2), оператор  $R_\lambda^{-1}$ , а в силу (2)

$$R_\lambda \mathfrak{L} \subset \Re(R_\lambda), \quad (5)$$

$$R_\lambda^{-1} f + \lambda f = R_{\lambda_0}^{-1} f + \lambda_0 f \quad (f \in R_\lambda \mathfrak{L}). \quad (6)$$

Сопоставляя (1) и (5), видим, что оператор  $R_\lambda^{-1}$  имеет плотную в  $\mathfrak{H}$  область определения. Заметим также, что, в силу (6),

$$R_\lambda^{-1} f + \lambda f = R_\mu^{-1} f + \mu f \quad (f \in R_\lambda \mathfrak{L})$$

для любых не вещественных  $\lambda$  и  $\mu$ . Отсюда следует равенство

$$R_\mu g - R_\lambda g = (\mu - \lambda) R_\mu R_\lambda g \quad (g \in R_\lambda^{-1} R_\lambda \mathfrak{L}). \quad (7)$$

Определим оператор  $A$  на плотном в  $\mathfrak{H}$  линейном многообразии  $\mathfrak{D}(A) = R_\lambda \mathfrak{L}$  формулой

$$A f = R_{\lambda_0}^{-1} f + \lambda_0 f \quad (f \in \mathfrak{D}(A) = R_\lambda \mathfrak{L}). \quad (8)$$

Согласно (6) при любом невещественном  $\lambda$  имеем

$$Af = R_{\lambda}^{-1}f + \lambda f \quad (f \in \mathfrak{D}(A)). \quad (9)$$

Последняя формула в соединении с условием 3) позволяет доказать, что оператор  $A$  симметричен. Действительно, для любых  $f, g \in \mathfrak{D}(A)$  имеем:

$$(Af, g) = ((R_{\lambda_0}^{-1} + \lambda_0 E)f, g) = (f, (R_{\lambda_0}^{-1} + \bar{\lambda}_0 E)g) = (f, Ag).$$

Оператор  $A$  замкнут, так как, согласно (8),  $\mathfrak{R}(A - \lambda_0 E) = \mathfrak{L}$ . Отсюда следует, в частности, что  $R_{\lambda}^{-1}R_{\lambda_0}\mathfrak{L}$  является при любом невещественном  $\lambda$  подпространством в  $\mathfrak{H}$ , ибо в силу (9)  $R_{\lambda}^{-1}R_{\lambda_0}\mathfrak{L} = \mathfrak{R}(A - \lambda E)$ . Заметим тут же, что, согласно (2),  $R_{\lambda}^{-1}R_{\lambda_0}\mathfrak{L} = [E - (\lambda - \lambda_0)R_{\lambda_0}]\mathfrak{L}$ .

Покажем, что семейство  $R_{\lambda}$  служит обобщенной резольвентой оператора  $A$ . Заменяя в (9)  $\lambda$  на  $\bar{\lambda}$ , имеем:  $A \subset R_{\bar{\lambda}}^{-1} + \bar{\lambda}E$ . Отсюда, переходя к сопряженным операторам, получим  $A^* \supset R_{\bar{\lambda}}^{-1} + \lambda E$ .

В силу последнего соотношения при любом невещественном  $\lambda$  имеет место равенство

$$(A^* - \lambda E)R_{\lambda} = E. \quad (10)$$

Таким образом, семейство  $R_{\lambda}$  удовлетворяет условию 1) установленной в (2) теореме 2. Так как, кроме того, условия 3) и 4) в упомянутой теореме те же, что и здесь, то остается показать, что при любом невещественном  $\lambda$  в одной из полуплоскостей

$$\| (A^* - \bar{\lambda}E)R_{\lambda}h \| \leq \| h \| \quad (h \in \mathfrak{H}). \quad (11)$$

В силу (10), полагая  $\tau = \text{Im } \lambda$ , имеем:

$$\| (A^* - \bar{\lambda}E)R_{\lambda}h \|^2 = \| h \|^2 + 4\tau^2 \| R_{\lambda}h \|^2 - 4\tau \text{Im} (R_{\lambda}h, h).$$

Неравенство (11) будет установлено, если покажем, что

$$\| R_{\lambda}h \|^2 - \frac{1}{\tau} \text{Im} (R_{\lambda}h, h) \leq 0 \quad (h \in \mathfrak{H}). \quad (12)$$

Представим  $h$  в виде  $h = g + \psi$ , где  $g \in [E - (\lambda - \lambda_0)R_{\lambda_0}]\mathfrak{L}$ ,  $\psi \in \mathfrak{H} \ominus [E - (\lambda - \lambda_0)R_{\lambda_0}]\mathfrak{L}$ . Принимая во внимание 3) и (7), приходим после несложных выкладок к формуле:

$$\| R_{\lambda}h \|^2 - \frac{1}{\tau} \text{Im} (R_{\lambda}h, h) = \| R_{\lambda}\psi \|^2 - \frac{1}{\tau} \text{Im} (R_{\lambda}\psi, \psi).$$

Согласно (3), правая часть этого равенства неположительна, и неравенство (12), таким образом, доказано. Этим завершается доказательство теоремы.

Анализируя доказательство теоремы 1, мы попутно получаем результат, относящийся к резольвенте максимального симметрического, а также самосопряженного оператора.

**Теорема 2.** *Для того чтобы семейство линейных операторов  $R_{\lambda}$  ( $\mathfrak{D}(R_{\lambda}) = \mathfrak{H}$ ) было резольвентой некоторого максимального симметрического оператора, необходимо и достаточно, чтобы выполнялись условия 2), 3) теоремы 1 и чтобы для некоторого фиксированного невещественного  $\lambda_0$  и любого невещественного  $\lambda$  имело место равенство*

$$R_{\lambda} - R_{\lambda_0} = (\lambda - \lambda_0)R_{\lambda}R_{\lambda_0}.$$

$R_\lambda$  является резольвентой самосопряженного оператора тогда и только тогда, если, кроме того, выполняется условие: из

$$h - (\lambda_0 - \bar{\lambda}_0) R_{\bar{\lambda}_0} h = 0 \text{ следует } h = 0^*. \quad (13)$$

Ульяновский государственный  
педагогический институт

Поступило  
7 V 1951

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> А. И. Плеснер, Усп. матем. наук, в. 9 (1941). <sup>2</sup> А. В. Штраус, ДАН, 78, № 2 (1951).

---

\* Вместо (13) можно бы ввести условие:

$$R_{\lambda_0} - R_{\bar{\lambda}_0} = (\lambda_0 - \bar{\lambda}_0) R_{\lambda_0} R_{\bar{\lambda}_0};$$

последнее в соединении с 2) влечет (13).