

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

И. Г. ПИДОПЛИЧКО

**НОВАЯ ФОРМА МУНДЖАКА ИЗ ПЛИОЦЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИИ
ЮГА УССР**

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 1 X 1951)

Олени представляют одну из немногих групп млекопитающих, которая, претерпев сложную эволюцию в течение неогенового периода, дошла до настоящего времени в виде многих форм, стоящих на разных ступенях филогенетического развития. Установление географического распространения и филогенетической преемственности ряда неогеновых и четвертичных оленей представляет не только теоретический интерес, но может иметь немаловажное значение и для решения вопросов стратиграфии неогеновых и четвертичных отложений.

Кроме того, олени являются хорошими показателями ландшафтно-географических условий прошлого, следовательно, имеют значение для палеогеографии.

В связи с этим весьма существенно и желательно описание новых материалов по ископаемым оленям, находимым в СССР. Ряд новых находок ископаемых оленей сделан на юге УССР.

В данной статье описывается находка мунджака из плиоценовых отложений Одесской обл.

Мунджак Флерова (*Muntjacus flerovi* sp. nova)

Тип. Роговой стержень и часть рога № 2823 (см. рис. 1).

Место нахождения. Правый берег р. Кучурган в 7 км к северу от станции Кучурган Раздельнянского района Одесской обл.

Геологический возраст. Поздний плиоцен.

Диагноз. *Muntjacus flerovi* sp. nova ближе всего стоит к современному мунджаку — *Muntjacus muntjac* Zimm., отличаясь от последнего более мелкими размерами и более округленным пеньком рога.

Материал. Роговой стержень с куском лобной кости и частью основания рога № 2823 по каталогу Отдела палеозоологии Института зоологии Академии наук Украинской ССР.

Описание. Описываемая лобно-роговая часть черепа мунджака была найдена автором настоящей статьи еще в 1934 г., однако, ввиду отсутствия достаточных материалов для сравнения с другими ископаемыми и современными мунджаками, не было возможности достаточно точно решить вопрос о систематической принадлежности данной находки. Провизорно описываемый рог отнесен был к роду *Eustylloceros* (6).

В настоящее время, благодаря наличию монографии К. К. Флерова об ископаемых и современных оленях и ряда других литературных источников и сравнительных коллекционных материалов, явилась возмож-

ность твердо установить принадлежность описываемой находки к роду настоящих мунджаков — *Muntjacus*.

Представители этого рода обитают в Индии, Бирме, Сиаме, на Малайском полуострове, на островах Хайнань, Ява, Суматра и Борнео (*Muntjacus muntjac* Zimm.), в западном Китае (*M. lacrymans* M.-Edw.) и в восточном Китае (*M. reevesi* Ogilby).

Ископаемые остатки мунджаков известны из среднего плиоцена провинции Юше в Китае (*M. lacustris* Teilhard et Trassaert, *M. nanus* Teilh. et Trass.), из позднего плиоцена провинции Нихован в Китае (*M. boblini* Teilh. et Trass.). Плейстоценовые остатки обыкновенного мунджака известны из Индии. Кучурганский мунджак является мелкой формой; из всех названных форм он наиболее приближается к совре-

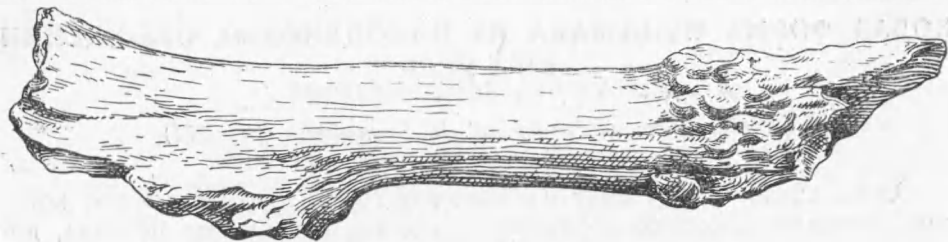


Рис. 1. *Muntjacus flerovi* sp. nova — роговой стержень и часть рога. $\frac{4}{5}$ нат. вел.

менному виду *Muntjacus muntjac* и не подходит к другим формам по размерам рогового стержня и розетковой части рога.

Однако описанная находка значительно отличается от соответствующей части черепа *Muntjacus muntjac* и заслуживает выделения в отдельный вид европейских плиоценовых мунджаков.

Кучурганскую форму мунджака в видовом значении мы называем именем проф. К. К. Флерова, внесшего ценный вклад в изучение ископаемых и современных оленей.

Промеры рогового стержня и части рога из р. Кучурган: 1) длина рогового стержня от глазницы до розетки рога 83 мм, 2) длина рогового стержня от лобного сращения до розетки рога 42 мм, 3) ширина рогового стержня каудально-краниальная у основания 15,8 мм, 4) ширина рогового стержня каудально-краниальная у розетки рога 17,5 мм, 5) ширина рогового стержня медиально-латеральная у основания 16,0 мм, 6) ширина рогового стержня медиально-латеральная у розетки рога 14,0 мм, 7) ширина розетки рога каудально-краниальная 23,0 мм, 8) ширина розетки рога медиально-латеральная 17,0 мм, 9) длина всего образца (стержня и рога) 112,0 мм, 10) длина сохранившейся части рога 29,0 мм.

По мнению К. К. Флерова, кучурганскую форму мунджака необходимо рассматривать как западную ветвь позднеплиоценовых *Cervulinae*. Эта западная форма плиоценовых мунджаков является связующим звеном между плиоценовой, четвертичной и современной фауной Южной Азии и фауной позднего неогена южной полосы Европы.

Связывая сохранение до настоящего времени представителей мунджаков в юго-восточной Азии с сохранением и соответствующих условий их обитания, можно сделать вывод и о некоторых особенностях ландшафтно-географической обстановки позднего плиоцена на юге СССР: описываемый нами мунджак обитал в приречных лесах, имевших сходство с современными азиатскими лесами южного типа.

По данным Н. В. Приженовой (?), позднемиоценовая (меотическая) флора района, включающего и р. Кучурган, содержала, кроме ив, тополей, кленов, вязов, боярышника, также орех (*Juglans acuminata*), ка-

рию (*Carya bilinica*), фикус (*Ficus procarpa*) и ряд других подобных форм.

Плиоценовая флора в пределах Нижнего Приднестровья еще сохраняла в значительной мере мезоценовый характер, хотя находки ее немногочисленны (8). Судя по находкам на Северном Кавказе и в ряде мест Казахстана и Западной Европы, лежащих примерно на широте крайнего обитания мунджака в Одесской обл., плиоценовая флора северного Причерноморья содержала в себе такие южные элементы, как орех (*Juglans*), фикус (*Ficus*), сумах (*Rhus*) и, возможно, даже лавр (*Laurus*) и циннамон (*Cinnamomum*).

То, что настоящие мунджаки дожили на юге УССР до позднего плиоцена и, возможно, даже до начала четвертичного периода, свидетельствует о сохранении до этого времени и соответствующих для них стадий. В этом также состоит палеогеографическое значение описанной находки мунджака, как и ряда других южных форм из позднего плиоцена УССР, описанию которых будут посвящены другие статьи.

Институт зоологии
Академии наук СССР

Поступило
7 IX 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ К. К. Флеров. Матер. по четвертичн. периоду СССР, 2, 1950.
² P. Teilhard de Chardin et J. Piveteau, *Ann. de Paléont.*, 19, F. I—IV (1930). ³ P. Teilhard de Chardin and C. C. Young, *Pal. Sin., Sec. C.*, 9, F. 1 (1931). ⁴ P. Teilhard de Chardin and C. C. Young, *ibid.*, 12, F. 1 (1936). ⁵ E. L. Trouessart, *Catal. mammalium*, 1905. ⁶ І. Г. Підоплічко, Матер. до вивч. минул. фаун УРСР, в. 1 (1938). ⁷ Н. В. Піменова, *Геол. журн.*, 3, в. 4 (1936). ⁸ А. Н. Криштофович, *Палеонтология СССР*, прилож. к т. 12, 1941. ⁹ R. Lydekker, *Catal. of the Ungulate*, *British Mus.*, 7, 1916.