

В. П. ИЛЬИН

О СХОДИМОСТИ ВАРИАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 27 IX 1951)

Известно, что минимальная задача, к которой сводится та или иная краевая задача математической физики, в ряде важных случаев имеет решение, и это решение можно построить как предел минимизирующей последовательности, которая, вообще говоря, сходится в среднем.

Здесь мы даем условия, обеспечивающие равномерную сходимость минимизирующей последовательности, если речь идет о решении линейного самосопряженного уравнения второго порядка эллиптического типа или бигармонического уравнения.

Мы рассматриваем:

а) решение уравнения

$$Lu = - \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) + b(x_1, \dots, x_n) u = f(x_1, \dots, x_n) \quad (a_{ij} = a_{ji}) \quad (1)$$

в n -мерной ограниченной области D с границей Γ при краевых условиях одного из трех следующих типов:

$$u|_{\Gamma} = 0, \quad (2)$$

$$\left[\sum_{j=1}^n \cos(\nu, x_j) \sum_{i=1}^n a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \right]_{\Gamma} = 0, \quad (3)$$

$$\left[\sum_{j=1}^n \cos(\nu, x_j) \sum_{i=1}^n a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} + \tau u \right]_{\Gamma} = 0 \quad (\tau(P) \geq \tau_0 > 0), \quad (4)$$

где ν означает внешнюю нормаль к Γ ;

б) решение уравнения

$$\Delta^2 u = f \quad (5)$$

при условиях:

$$u|_{\Gamma} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial x_j} \Big|_{\Gamma} = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n). \quad (6)$$

Мы предполагаем, что $a_{ij}(x_1, \dots, x_n)$ непрерывны и непрерывно дифференцируемы в $\bar{D} = D + \Gamma$, $b(x_1, \dots, x_n)$ неотрицательна, ограничена и измерима в D , а $f(x_1, \dots, x_n)$ в D квадратично-суммируема. Кроме того, мы считаем, что в любой точке P области \bar{D} имеет место неравенство

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(P) \xi_i \xi_j \geq \mu \sum_{i=1}^n \xi_i^2,$$

где ξ_1, \dots, ξ_n — произвольные вещественные числа, а μ — положительная постоянная.

В случае, если уравнение (1) решается при краевом условии (3), мы дополнительно будем предполагать, что или $b(P) \geq b_0 > 0$, или же $b(P) \equiv 0$ и $f(P)$ такова, что $\int_D \dots \int f dx_1 \dots dx_n = 0$; во втором из этих случаев мы будем требовать также, чтобы искомое решение u удовлетворяло условию $\int_D \dots \int u dx_1 \dots dx_n = 0$.

Положим:

$$F(u) = \int_D \dots \int \left(\sum_{i,j=1}^n a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} + bu^2 - 2fu \right) dx_1 \dots dx_n, \quad (7)$$

если речь идет о решении уравнения (1) при условиях (2) или (3);

$$F(u) = \int_D \dots \int \left(\sum_{i,j=1}^n a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} + bu^2 - 2fu \right) dx_1 \dots dx_n + \int_{\Gamma} \dots \int \sigma u^2 d\Gamma, \quad (8)$$

если речь идет о решении уравнения (1) при условии (4), и

$$F(u) = \int_D \dots \int \left(\sum_{i,j=1}^n \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} \right)^2 - 2fu \right) dx_1 \dots dx_n, \quad (9)$$

когда рассматривается решение уравнения (5) при условиях (6).

Теорема 1. Пусть $u(x_1, \dots, x_n)$ представляет решение уравнения (1) при краевых условиях одного из трех указанных выше типов. Предположим, что конечен интеграл (7) и ограничен интеграл

$$\int_{D_1} \left(\frac{\partial u}{\partial r} \right)^2 dr \leq L_0^2. \quad (10)$$

где \mathbf{r} — произвольное направление, а D_1 — произвольное сечение области D прямой, параллельной направлению \mathbf{r} .

Пусть u_k — последовательность функций, непрерывных, имеющих непрерывные частные производные в D , удовлетворяющих тому же краевому условию, что и u (естественному условию u_k могут и не удовлетворять), и условию

$$\int_{D_1} \left(\frac{\partial u_k}{\partial r} \right)^2 dr \leq L_k^2.$$

Пусть, далее, дано, что

$$F(u_k) - F(u) = A_k^2, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} A_k = 0;$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A_k L_k^{n-2} = 0 \quad \text{при } n > 2;$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A_k L_k^{2\alpha} = 0 \text{ при } n = 2 \text{ и краевых условиях (3) или (4)}$$

здесь α — некоторое сколь угодно малое положительное число):

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A_k \ln L_k = 0 \text{ при } n = 2 \text{ и краевом условии (2)}.$$

Тогда имеет место равномерная сходимость последовательности $u_k(x_1, \dots, x_n)$ к $u(x_1, \dots, x_n)$ в \bar{D} , причем

$$|u - u_k| \leq C_1 \left[A_k (L_0^2 + L_k^2)^{\frac{n-2}{2}} \right]^{\frac{1}{n-1}} \text{ при } n > 2;$$

$$|u - u_k| \leq C_2 [A_k (L_0^2 + L_k^2)]^{\frac{1}{1+2\alpha}} + C_3 A_k \text{ при } n = 2 \text{ и краевых условиях (3) или (4);}$$

$$|u - u_k| \leq C_4 A_k \sqrt{\ln \frac{d(L_0^2 + L_k^2)}{A_k^2}} + C_5 A_k \text{ при } n = 2 \text{ и краевом условии (2)}$$

где C_i — постоянные, зависящие только от коэффициентов уравнения и вида области, а d — диаметр области D .

При этом мы предполагаем, что область D имеет кусочно-гладкую границу.

Быстрота возрастания L_k может быть оценена, если природа u_k известна. Приведем теорему для случая, когда u_k есть полином относительно каждой переменной.

Теорема 2. Относительно u и делаем те же предположения, что и в теореме 1, а относительно u_k предполагаем, что она удовлетворяет тому же краевому условию, что и u (кроме, может быть, естественного), и имеет вид:

$$u_k(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j_1 + \dots + j_n = 0}^k a_{j_1, \dots, j_n} x_1^{j_1} \dots x_n^{j_n}.$$

Тогда, если

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A_k k^{n-2} (\ln k)^{\frac{n-2}{2}} = 0 \text{ при } n > 2,$$

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} A_k k^{2\alpha} (\ln k)^\alpha = 0$$

при $n = 2$ и краевых условиях (3) или (4);

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A_k \ln k = 0 \text{ при } n = 2 \text{ и краевом условии (2);}$$

то $u_k(x_1, \dots, x_n)$ сходится равномерно к $u(x_1, \dots, x_n)$ в области \bar{D} и

$$|u - u_k| \leq C_1' \left[A_k k^{n-2} (\ln k)^{\frac{n-2}{2}} \right]^{\frac{1}{n-1}} \text{ при } n > 2;$$

$$|u - u_k| \leq C_2' [A_k k^{2\alpha} (\ln k)^\alpha]^{\frac{1}{1+2\alpha}} \text{ при } n = 2 \text{ и краевых условиях (3) или (4);}$$

$$|u - u_k| \leq C_3' A_k \sqrt{\ln \frac{k}{A_k}} \text{ при } n = 2 \text{ и краевом условии (2)}.$$

Отметим, что условие (10), наложенное на функцию u , не является существенным.

Если речь идет о решении уравнения (5) при условиях (6), то нетрудно указать также условия для равномерной сходимости первых производных, именно, имеет место следующая теорема:

Теорема 3. *Предположим, что для решения уравнения (5) при условиях (6) мы имеем $F(u) < +\infty$ (°) и*

$$\int_{D_1} \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial r} \right)^2 dr \leq \bar{L}_0^2; \quad \int_{D_1} \left(\frac{\partial u}{\partial r} \right)^2 dr \leq \bar{L}_0^2$$

(второе неравенство при $n \geq 4$), где r и D_1 имеют тот же смысл, что и выше.

Пусть $u_k(x_1, \dots, x_n)$ — последовательность дважды непрерывно дифференцируемых в D функций, удовлетворяющих условиям (6) и таких, что

$$\int_{D_1} \left(\frac{\partial^2 u_k}{\partial x_i \partial r} \right)^2 dr \leq \bar{L}_k^2, \quad \int_{D_1} \left(\frac{\partial u_k}{\partial r} \right)^2 dr \leq \bar{L}_k^2, \quad (n \geq 4);$$

$$F(u_k) - F(u) = \bar{A}_k^2, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{A}_k = 0;$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{A}_k \bar{L}_k^{n-2} = 0 \quad \text{при } n > 2;$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{A}_k \ln \bar{L}_k = 0 \quad \text{при } n = 2.$$

Тогда u_k , du_k / dx_i сходятся равномерно, соответственно, к u , du / dx_i и имеют место неравенства:

$$|u - u_k| \leq C_6 \left[\bar{A}_k^3 (\bar{L}_0^2 + \bar{L}_k^2)^{\frac{n-4}{2}} \right]^{\frac{1}{n-1}} \quad \text{при } n > 4;$$

$$|u - u_k| \leq C_7 \bar{A}_k \sqrt{\ln \frac{d^3 (\bar{L}_0^2 + \bar{L}_k^2)}{\bar{A}_k^2}} + C_8 \bar{A}_k \quad \text{при } n = 4;$$

$$|u - u_k| \leq C_9 \bar{A}_k \quad \text{при } n = 2, 3;$$

$$\left| \frac{\partial u}{\partial x_i} - \frac{\partial u_k}{\partial x_i} \right| \leq C_{10} \left[\bar{A}_k (\bar{L}_0^2 + \bar{L}_k^2)^{\frac{n-2}{2}} \right]^{\frac{1}{n-1}} \quad \text{при } n > 2;$$

$$\left| \frac{\partial u}{\partial x_i} - \frac{\partial u_k}{\partial x_i} \right| \leq C_{11} \bar{A}_k \sqrt{\ln \frac{d (\bar{L}_0^2 + \bar{L}_k^2)}{\bar{A}_k^2}} + C_{12} \bar{A}_k \quad \text{при } n = 2.$$

Относительно области D мы делаем те же предположения, что и выше.

Замечание 1. Теореме 2 имеет место и в том случае, если в качестве u_k взять тригонометрические полиномы или функции вида

$$u_k(x_1, \dots, x_n) = \omega(x_1, \dots, x_n) \sum_{j_1 + \dots + j_n = 0}^k a_{j_1 \dots j_n} x_1^{j_1} \dots x_n^{j_n}, \quad (11)$$

где $\omega(x_1, \dots, x_n)$ — функция, удовлетворяющая определенным условиям.