

А. А. АБРАМОВ

**О ТОПОЛОГИЧЕСКИХ ИНВАРИАНТАХ РИМАНОВЫХ ПРОСТРАНСТВ,
ПОЛУЧАЕМЫХ ИНТЕГРИРОВАНИЕМ ТЕНЗОРНЫХ ПОЛЕЙ**

(Представлено академиком М. А. Лаврентьевым 17 VIII 1951)

Л. С. Понтрягин нашел ряд тензорных полей, строящихся в римановых пространствах внутренним образом, и показал, что интегралы от этих полей по циклам дают (при некоторых ограничениях) топологические инварианты (1, 2).

Настоящая заметка показывает, что нельзя выписать существенно новых таких полей.

1°. Рассмотрим в n -мерных римановых пространствах R_n класса дифференцируемости $1+s \geq 3$ такие тензорные поля $\Omega_{x_1 \dots x_p}$, что

$$1) \Omega_{x_1 \dots x_p} = F_{x_1 \dots x_p} \left(g_{11}, \dots, \frac{\partial^r g_{\alpha\beta}}{\partial x^{\gamma_1} \dots \partial x^{\gamma_r}}, \dots, \frac{\partial^s g_{nn}}{(\partial x^n)^s} \right),$$

где $F_{x_1 \dots x_p}$ — аналитические функции своих аргументов (определяющих чисел метрического тензора и их производных по координатам до порядка s) для их действительных значений при положительно определенной форме $g_{\alpha\beta} \xi^\alpha \xi^\beta$.

$$2) \Omega_{[x_1 \dots x_p]} = \Omega_{x_1 \dots x_p}.$$

Будем говорить, что $\Omega_{x_1 \dots x_p}$ дает топологический* инвариант, если

$$\int_{C_p} \Omega_{x_1 \dots x_p} dx^{x_1} \dots dx^{x_p} \quad (C_p \text{ — цикл в } R_n) \text{ не меняется при введении}$$

в R_n другого метрического тензора.

$\Omega_{x_1 \dots x_p}$ и $\bar{\Omega}_{x_1 \dots x_p}$ назовем эквивалентными, если всегда

$$\int_{C_p} \Omega_{x_1 \dots x_p} dx^{x_1} \dots dx^{x_p} = \int_{C_p} \bar{\Omega}_{x_1 \dots x_p} dx^{x_1} \dots dx^{x_p}.$$

Л. С. Понтрягин построил поля:

$$\Pi_{x_1 \dots x_{4k}} = R_{\alpha_2, [x_1 x_2]_{\alpha_3}, x_3 x_4}^{\alpha_1} \dots R_{[\alpha_1, x_{4k-1} x_{4k}]}^{\alpha_{2k}}, \quad (1)$$

* «Топологический» имеет, очевидно, условный смысл, речь идет о достаточно гладких изменениях метрики.

где R_{β}^{α} , γ_{δ} — тензор кривизны, и

$$\Phi_{x_1 \dots x_p} = \sum c \Pi_{[x_1 \dots} \dots \Pi_{\dots x_p]} \quad (2)$$

(c — константы).

Целью заметки является доказательство теоремы:

Теорема. Полями (2) и нулевыми полями исчерпываются все с точностью до эквивалентных поля, дающие топологические инварианты.

2°. Доказательство опирается на применение следующих фактов:

1. Если определяющие числа $\Psi_{x_1 \dots x_p}$ тензорного поля Ψ в R_n суть функции определяющих чисел $g_{\alpha\beta}$, их производных по координатам до порядка s и определяющих чисел тензоров a, b, \dots , то они суть функции определяющих чисел $g_{\alpha\beta}$, нормальных расширений $g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r}$ до порядка s и a, b, \dots . Именно, $\Psi_{x_1 \dots x_p} = \Psi_{x_1 \dots x_p} \left(\dots, g_{\alpha\beta}, \dots, \frac{\partial g_{\alpha\beta}}{\partial x^{\gamma}}, \dots, \frac{\partial^s g_{\alpha\beta}}{\partial x^{\gamma_1} \dots \partial x^{\gamma_s}}, a_x, \dots, b_y, \dots \right) = \Psi_{x_1 \dots x_p} (\dots, g_{\alpha\beta}, \dots, 0, \dots, g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_s}, a_x \dots b_y \dots)$

(⁽³⁾, стр. 106).

2. Для того чтобы тензоры в точке $g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r}$, $1 \leq r \leq s$, могли быть расширениями метрического тензора, необходимо и достаточно, чтобы

$$g_{(\alpha\beta), (\gamma_1 \dots \gamma_r)} = g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r}, \quad g_{\alpha (\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r)} = 0 \quad (4).$$

В частности, отсюда

$$g_{\alpha\beta, \gamma} = 0, \quad g_{\alpha\beta, \gamma\delta} = g_{\gamma\delta, \alpha\beta}.$$

3. Пусть инвариант $J = J(g^{x\beta}, g_{x\lambda, \gamma_1 \gamma_2}, \dots, g_{\mu\nu, \delta_1 \dots \delta_r}, \xi_{x_1}^1, \dots, \xi_{x_q}^q)$ — полином относительно $g_{\alpha\beta, \gamma_1 \gamma_2}, \dots, g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r}, \xi_{x_1}^1, \dots, \xi_{x_q}^q$. Тогда J — линейная комбинация мономов, которые получаются из произведений тензоров $g^{\alpha\beta}, g_{x\lambda, \gamma_1 \gamma_2}, \dots, g_{\mu\nu, \delta_1 \dots \delta_r}, \xi_{x_1}^1, \dots, \xi_{x_q}^q$ полными свертываниями.

3°. Рассмотрим в R_n семейство метрических тензоров $g_{\alpha\beta}^t = t g_{\alpha\beta}$, $0 < t$ — параметр, постоянный на R_n . Соответствующие величины будем помечать значком t наверху. Оказывается, что независимость $^t I = \int_{C_p} \Omega_{x_1 \dots x_p} dx^{x_1} \dots dx^{x_p}$ от t накладывает жесткие условия на строение $\Omega_{x_1 \dots x_p}$.

Простой проверкой доказывается лемма 1.

Лемма 1.

$$^t g^{\alpha\beta} = \frac{1}{t} g^{\alpha\beta}, \quad g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r} = t g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r}.$$

Разложением $F(w, z, \dots) = \Omega_{x_1 \dots x_p}(g_{\alpha\beta}, w g_{\alpha\beta, \gamma\delta}, z g_{\alpha\beta, \gamma\delta\epsilon}, \dots) \xi_{x_1}^1 \dots \xi_{x_p}^p$ в ряд по w, z, \dots и рассмотрением коэффициентов при $w^k z^l \dots$ доказывается лемма 2.

Лемма 2. $\Omega_{x_1 \dots x_p} = \sum_{m=1}^{\infty} \Omega_{x_1 \dots x_p}^m$, где $\Omega_{x_1 \dots x_p}^m$ — однородные полиномы

относительно $g_{\alpha\beta, \gamma_1\gamma_2, \dots}, g_{\alpha\beta, \gamma_1\dots\gamma_s}, g^{\alpha\beta}$, и ряд сходится при ограниченных $g^{\alpha\beta}$ и достаточно малых $|g_{\alpha\beta, \gamma_1\dots\gamma_2}|, \dots, |g_{\alpha\beta, \gamma_1\dots\gamma_s}|$ равномерно.

Так как каждый член однороден, то $\int_m^t \Omega_{x_1\dots x_p} = t^m \Omega_{x_1\dots x_p}^m$.

Лемма 3. $\Omega_{x_1\dots x_p}^{(k)} = \sum_{l=m=k}^m \Omega_{x_1\dots x_p}^m$ — полином относительно $g^{\alpha\beta}$,

$g_{\alpha\beta, \gamma_1\gamma_2, \dots}$.

Доказательство. Покажем, что сумма конечна. Пусть в нее входит моном, в котором содержатся множителями: $g^{\alpha\beta} = h$, $g_{\alpha\beta, \gamma\delta} = h_2$, $g_{\alpha\beta, \gamma\delta\epsilon} = h_3, \dots$. Так как после свертывания остается p нижних индексов, то

$$4h_2 + 5h_3 + \dots = 2h + p. \quad (3)$$

Так как $\int_m^t \Omega_{x_1\dots x_p}^{(k)} = t^k \Omega_{x_1\dots x_p}^{(k)}$, то

$$h_2 + h_3 + \dots = h + k. \quad (4)$$

Вычтем из (3) удвоенное (4):

$$2h_2 + 3h_3 + \dots = p - 2k. \quad (5)$$

Следовательно, в моном входит ограниченное число множителей с ограниченным числом индексов в каждом. Поэтому существует лишь конечное число таких мономов.

Лемма 4. Если $\Omega_{x_1\dots x_p}$ дает топологический инвариант, то поле $\Omega_{x_1\dots x_p}$ эквивалентно $\Omega_{x_1\dots x_p}^{(0)}$.

Доказательство. Разобьем C_p на такие куски Q_1, \dots, Q_M , что в некоторой окрестности U_{Q_i} каждого можно ввести единую систему координат (x^1, x^2, \dots, x^n) .

Введем новые координаты $x^{\alpha'} = \mu \delta_x^{\alpha'} x^\alpha$ и новый метрический тензор

$$g'_{\alpha\lambda} = \mu^2 g_{\alpha\lambda}. \text{ Тогда } g'_{\alpha'\lambda'} = \delta_x^{\alpha'} \delta_{\lambda'}^{\alpha'} g_{\alpha\lambda}, \quad g'_{\alpha'\beta', \gamma_1\dots\gamma_r'} = \frac{1}{\mu^r} \delta_{\alpha'}^{\alpha} \delta_{\beta'}^{\beta} \dots \delta_{\gamma_r'}^{\gamma_r} g_{\alpha\beta, \gamma_1\dots\gamma_r}.$$

Возможные значения $g'_{\alpha'\beta'}$ на C_p в выбранных системах координат ограничены, поэтому если $\dots, |g'_{\alpha'\beta', \gamma_1\dots\gamma_r'}|, \dots$ достаточно малы, то

$$\int_{x_1\dots x_p}^{\mu^2} = \sum_{m=1}^{\infty} \int_{m^2 x_1\dots x_p}^{\mu^2}.$$

По лемме 2, при μ достаточно большом ряд равномерно сходится на C_p . Тогда $\int_{x_1\dots x_p}^{\mu^2} = \sum_{m=1}^{\infty} t^m \int_{m^2 x_1\dots x_p}^{\mu^2}$, $t \geq 1$. Проинтегрируем на C_p это равенство почленно:

$$\begin{aligned} \int_{C_p} \int_{x_1\dots x_p}^{\mu^2} dx^{x_1'} \dots dx^{x_p'} &= \sum_{m=1}^{\infty} t^m \int_{C_p} \int_{m^2 x_1\dots x_p}^{\mu^2} dx^{x_1'} \dots dx^{x_p'} = \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} t^k \int_{C_p} \int_{(k)x_1\dots x_p}^{\mu^2} dx^{x_1'} \dots dx^{x_p'}. \end{aligned}$$

Так как левая часть не зависит от t , то

$$\sum_{l \neq 0} \int_{C_p} \int_{m^2 x_1\dots x_p}^{\mu^2} dx^{x_1'} \dots dx^{x_p'} = 0,$$

и $\Omega_{x_1 \dots x_p}^{\mu^1}$ эквивалентно $\Omega_{(0)x_1 \dots x_p}^{\mu^1}$ для больших μ . Но так как $\int_{C_p} (\Omega_{x_1 \dots x_p}^{\mu^1} - \Omega_{(0)x_1 \dots x_p}^{\mu^1}) dx^{x_1} \dots dx^{x_p}$ — аналитическая функция μ при $\mu > 0$, то при $\mu = 1$

$$\int_{C_p} \Omega_{x_1 \dots x_p}^{\mu^1} dx^{x_1} \dots dx^{x_p} = \int_{C_p} \Omega_{(0)x_1 \dots x_p}^{\mu^1} dx^{x_1} \dots dx^{x_p},$$

что и требовалось доказать.

Поэтому при отыскании полей $\Omega_{x_1 \dots x_p}$, дающих топологические инварианты, мы, кроме условий 1) и 2) из 1°, можем считать, что

3) $\Omega_{x_1 \dots x_p}$ — полином относительно $g^{\alpha\beta}$, $g_{\alpha\beta}$, γ^{δ} , \dots , $g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_s}$;

4) $\Omega_{x_1 \dots x_p} = \Omega_{x_1 \dots x_p}$.

Лемма 5. Полями типа (2) исчерпываются все тензорные поля, удовлетворяющие условиям 2), 3), 4).

Доказательство. По предыдущему, $\Omega_{x_1 \dots x_p}$ получается из произведений тензоров $g_{\alpha\beta, \gamma_1 \gamma_2}, \dots, g_{\mu\nu, \delta_1 \dots \delta_s}$ свертыванием с помощью $g^{\epsilon\theta}$ с оставлением p нижних индексов $x_1 \dots x_p$ и альтернированием по ним. Ввиду симметрии $g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r}$ внутри каждой группы индексов из каждого $g_{\alpha\beta, \gamma_1 \dots \gamma_r}$ не более двух индексов можно оставить на последующее альтернирование. Следовательно (см. обозначения леммы 3), $p \leq 2(h_2 + h_3 + \dots)$; используя (5), получаем $p = 2h_2$, $h_3 = \dots = 0$, и каждый множитель имеет вид $g_{\alpha x_i, \beta x_j}$, где α и β в дальнейшем свертываются, а x_i и x_j альтернируются. Используя свойства симметрии $g_{\alpha\beta, \gamma\delta}$ и равенство $g_{\alpha\beta, \gamma\delta} = 1/2 (R_{\alpha\gamma, \beta\delta} + R_{\beta\gamma, \alpha\delta})$, получим доказательство леммы.

Лемма 6. Поля типа (2) дают топологические инварианты.

Доказательство. Достаточно рассмотреть бесконечно малые изменения $g_{\alpha\beta} - \delta g_{\alpha\beta}$.

Как известно ((3), стр. 125), $\delta R_{\beta, \gamma\lambda}^{\alpha} = 2\nabla_{[\gamma} \Delta_{\lambda]}^{\alpha}_{\beta}$, где $\Delta_{\lambda\beta}^{\alpha} = \delta \Gamma_{\lambda\beta}^{\alpha}$. Тогда

$$\begin{aligned} \delta \Pi_{x_1 \dots x_p} &= \frac{p}{2} 2 (\nabla_{[x_1} \Delta_{x_2] \beta}^{\alpha} R_{|\gamma|, x_3 x_4}^{\beta} \dots R_{|\alpha|, x_{p-1} x_p}^{\gamma}) = \\ &= p \nabla_{[x_1} (\Delta_{x_2] \beta}^{\alpha} \dots R_{|\alpha|, x_{p-1} x_p}^{\beta}). \end{aligned}$$

(последнее в силу тождества Бианки) и $\delta (\Pi_{[x_1 \dots x_q} \Pi \dots \Pi_{\dots x_p}) =$
 $= q \nabla_{[x_1} (\Delta_{x_2] \beta}^{\alpha} \dots) + \dots$

Поэтому поле $\delta \Phi_{x_1 \dots x_p}$ (Φ — вида (2)) является производным полем

$$\text{и } \delta \int_{C_p} \Phi_{x_1 \dots x_p} dx^{x_1} \dots dx^{x_p} = \int_{C_p} \delta \Phi_{x_1 \dots x_p} dx^{x_1} \dots dx^{x_p} = 0.$$

4°. Сформулированная в 1° теорема следует из лемм 5 и 6.

В (2) показано, что различные поля типа (2) неэквивалентны.

Автор благодарит И. М. Гельфанда, под руководством которого написана эта работа.

Поступило
3 VII 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Л. С. Понтрягин, ДАН, 43, № 3 (1944). ² Л. С. Понтрягин, Изв. АН СССР, сер. матем., 13 (1949). ³ И. Схоутен и Д. Стройк, Введение в новые методы дифференциальной геометрии, I, М. — Л., 1939. ⁴ Т. У. Томас, The Differential Invariants of Generalized Spaces, Camb. Univ. Press, 1934.