

М. А. КРАСНОСЕЛЬСКИЙ и Я. Б. РУТИЦКИЙ

К ТЕОРИИ ПРОСТРАНСТВА ОРЛИЧА

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 25 IX 1951)

Применение общих методов и теорем нелинейного функционального анализа к изучению конкретных классов нелинейных операторов проводится при помощи различных конкретных банаховых пространств. Как оказывается, изучение многих операторов с существенно неполиномиальными нелинейностями не может быть проведено при помощи обычно применяемых пространств (C , L_p и т. д.). Например, изучение интегрального оператора

$$Au(x) = \int K(x, y) f[y, u(y)] dy,$$

где $f(x, u)$ — функция, возрастающая по u быстрее любой степени u , а $K(x, y)$ — неограниченное ядро, ни в каком пространстве L_p проведено быть не может, так как не для всех $u(x) \in L_p$ функции $f[x, u(x)]$ суммируемы.

Изучение различных нелинейных существенно неполиномиальных операторов удобно проводить при помощи пространств Орлича L_Φ (1-3).

Напомним относящиеся сюда определения.

Непрерывная выпуклая функция $\Phi(u)$ ($-\infty < u < \infty$) называется N' -функцией, если:

а) $\Phi(0) = 0$, $\Phi(-u) = \Phi(u) > 0$ для $u \neq 0$;

б) $\lim_{|u| \rightarrow 0} \frac{\Phi(u)}{|u|} = 0$, $\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{\Phi(u)}{u} = \infty$.

Как показали Бирнбаум и Орлич (4), всякая N' -функция может быть однозначным образом представлена в виде

$$\Phi(u) = \int_0^{|u|} p(t) dt, \quad (1)$$

где $p(t)$ — неубывающая, непрерывная справа функция, удовлетворяющая условиям

1) $p(t) > 0$ для $t > 0$; 2) $\lim_{t \rightarrow 0} p(t) = 0$; 3) $\lim_{t \rightarrow \infty} p(t) = \infty$.

И обратно, всякая функция вида (1), где $p(t)$ удовлетворяет условиям 1) — 3), есть N' -функция.

Если через $q(s)$ обозначить функцию, определенную равенством

$$q(s) = \sup_{p(t) \leq s} t,$$

то, как легко убедиться, функция $q(s)$ есть также неубывающая, не-

прерывная справа функция, удовлетворяющая условиям 1) — 3). Поэтому функция

$$\Psi(v) = \int_0^{|v|} q(s) ds$$

будет также N' -функцией. Эта функция называется дополнительной к N' -функции $\Phi(u)$.

Пусть G — замкнутое ограниченное множество n -мерного евклидова пространства. Обозначим через L_Φ^* множество измеримых функций $u(x)$, для которых

$$\int_G u(x) v(x) dx < \infty,$$

если $\int_G \Psi[v(x)] dx < \infty$. Это множество обращается в банахово пространство, если ввести норму равенством

$$\|u\|_\Phi = \sup \left| \int_G u(x) v(x) dx \right|,$$

где \sup распространен на все такие функции $v(x)$, для которых $\int_G \Psi[v(x)] dx \leq 1$. Пространства L_p функций, суммируемых с p -й степенью, являются частным случаем пространств Орлича при $\Phi(u) = |u|^p/p$.

Теория таких пространств разрабатывалась^(1,5) для случая, когда функция $\Phi(u)$ удовлетворяет так называемому Δ_2 -условию:

$$\overline{\lim} \frac{\Phi(2u)}{\Phi(u)} = K < \infty.$$

Так как при этом условии функция $\Phi(u)$ растет не быстрее, чем u^p , где $p = \log_2 K$, то такие пространства (по сравнению с L_p) не позволяют существенно расширить класс исследуемых нелинейных операторов.

В настоящей заметке мы излагаем некоторые предложения, относящиеся к теории пространств L_Φ^* , для случая, когда функция $\Phi(u)$ не удовлетворяет Δ_2 -условию.

1. Дадим примеры N' -функций $\Phi(u)$, не удовлетворяющих Δ_2 -условию. Пространства L_Φ^* , определенные такими функциями, позволяют исследовать некоторые нелинейные операторы с «сильными» нелинейностями.

В качестве первого примера рассмотрим N' -функцию

$$\Phi(u) = e^{\alpha|u|} - \alpha|u| - 1 \quad (\alpha > 0).$$

Дополнительной к ней будет функция

$$\Psi(v) = \left(1 - \frac{|v|}{\alpha}\right) \ln \left(1 - \frac{|v|}{\alpha}\right) - \frac{|v|}{\alpha}.$$

Непосредственной проверкой убеждаемся, что функция $\Psi(v)$ удовлетворяет Δ_2 -условию.

В качестве второго примера рассмотрим функцию

$$\Phi(u) = e^{|u|^\alpha} - 1 \quad (\alpha > 1).$$

* Это замечание принадлежит Е. Г. Шилову.

Эта функция также является N' -функцией. Дополнительную к ней функцию $\Psi(v)$ написать в явном виде не удастся, и поэтому невозможно непосредственной проверкой узнать, удовлетворяет ли функция $\Psi(v)$ Δ_2 -условию.

В приложениях существенную роль играют такие пространства L_{Φ}^* , что функция $\Psi(v)$, дополнительная к $\Phi(u)$, удовлетворяет Δ_2 -условию. Поэтому нужно уметь определять, удовлетворяет ли функция $\Psi(v)$ Δ_2 -условию непосредственно по функции $\Phi(u)$. Имеет место следующее утверждение.

Теорема 1. *Для того чтобы дополнительная к N' -функции $\Phi(u)$ функция $\Psi(v)$ удовлетворяла Δ_2 -условию, необходимо и достаточно, чтобы существовали такие постоянные u_0 и $l > 1$, что при $u \geq u_0$ выполняется неравенство*

$$\Phi(u) \leq \frac{1}{2l} \Phi(lu).$$

Пользуясь этой теоремой, легко убеждаемся, что функция $\Psi(v)$, дополнительная к N' -функции $\Phi(u) = e^{|u|^\alpha} - 1$, удовлетворяет Δ_2 -условию.

В связи с приведенными примерами возникает следующий вопрос: не удовлетворяет ли всегда Δ_2 -условию по крайней мере одна из двух дополнительных друг к другу функций $\Phi(u)$ и $\Psi(v)$. Приводимый ниже пример показывает, что это не так.

Пример. Функцию $\Phi(u)$ построим, задав ее правую производную $p(t)$ ($t \geq 0$) равенством: $p(t) = t$, когда $t \in [0, 1)$; $p(t) = n!$, когда $t \in [(n-1)!, n!)$ ($n = 2, 3, \dots$).

Тогда, как легко проверить, в точках $u_n = n!$ ($n = 1, 2, \dots$) будут иметь место неравенства $\Phi(2u_n) > n\Phi(u_n)$ ($n = 1, 2, \dots$), что показывает, что функция $\Phi(u)$ не удовлетворяет Δ_2 -условию.

Функция $q(s)$ в данном примере определится равенством: $q(s) = s$, когда $s \in [0, 1)$; $q(s) = (n-1)!$, когда $s \in [(n-1)!, n!)$, причем в точках $v_n = n!$ ($n = 1, 2, \dots$) будут выполняться неравенства $\Psi(2v_n) > n\Psi(v_n)$ ($n = 1, 2, \dots$), т. е. и функция $\Psi(v)$ не удовлетворяет Δ_2 -условию.

В этом примере функция $\Phi(u) = \int_0^{|u|} p(t) dt$ растет не быстрее степенной. Это показывает, что замечание о том, что функция $\Phi(u)$, удовлетворяющая Δ_2 -условию, растет не быстрее некоторой степени u , необратимо: существуют функции $\Phi(u)$, не удовлетворяющие Δ_2 -условию и растущие не быстрее некоторой степени u .

2. Как показал Орлич⁽¹⁾, пространство L_{Φ}^* в случае, когда функция $\Phi(u)$ удовлетворяет Δ_2 -условию, сепарабельно и совпадает с множеством L_{Φ} функций, для которых $\int_G \Phi[u(x)] dx < \infty$.

Для случая, когда Δ_2 -условие не выполняется, L_{Φ} включено в L_{Φ}^* , но не совпадает с ним. Неизвестно, будет ли в этом случае пространство L_{Φ}^* сепарабельно. Приводимая ниже теорема дает основание предполагать, что L_{Φ}^* в этом случае не сепарабельно.

Теорема 2. *Пусть $\Phi(u)$ — N' -функция, не удовлетворяющая Δ_2 -условию. Тогда множество ограниченных функций нигде не плотно в пространстве L_{Φ}^* .*

3. Рассмотрим вопрос о соотношении классов функций L_{Φ}^* и $L_{\Phi_1}^*$, определенных различными N' -функциями $\Phi(u)$ и $\Phi_1(u)$.

Теорема 3. *Пусть $\Phi(u)$ и $\Phi_1(u)$ — две N' -функции. Для того чтобы*

$$L_{\Phi_1}^* \subseteq L_{\Phi}^*,$$

необходимо и достаточно, чтобы существовали такие постоянные u_0 и s , что при $u \geq u_0$

$$\Phi(u) \leq \Phi_1(su).$$

Следствие. Для того чтобы

$$L_\Phi^* = L_{\Phi_1}^*,$$

необходимо и достаточно, чтобы существовали такие постоянные s, l и u_0 , что при $u \geq u_0$

$$\Phi_1(lu) \leq \Phi(u) \leq \Phi_1(su).$$

В силу этого для функций $\Phi(u)$ и $\Phi_1(u) = \Phi(ku)$ ($k > 0$) имеет место $L_\Phi^* = L_{\Phi_1}^*$, хотя в случае, когда функция $\Phi(u)$ не удовлетворяет Δ_2 -условию, классы L_Φ и L_{Φ_1} не совпадают. Заметим еще, что нормы одной и той же функции $u(x)$ в пространствах L_Φ^* и $L_{\Phi_1}^*$ связаны соотношением $\|u\|_{\Phi_1} = k \|u\|_\Phi$.

4. Будем говорить, что последовательность $u_n(x) \in L_\Phi^*$ ($n = 1, 2, \dots$) слабо сходится, если последовательность чисел

$$\int_G u_n(x) v(x) dx \quad (n = 1, 2, \dots)$$

сходится при любой функции $v(x) \in L_\Psi^*$. Так как, вообще говоря, пространство L_Ψ^* является частью пространства, сопряженного к L_Φ^* , то это определение слабой сходимости отличается от обычного⁽²⁾. Как показывают приводимые ниже теоремы, в случае, когда дополнительная к $\Phi(u)$ функция $\Psi(v)$ удовлетворяет Δ_2 -условию (а это имеет место в интересующих нас случаях), такое определение слабой сходимости имеет смысл.

Теорема 4. Если последовательность функций $u_n(x) \in L_\Phi^*$ слабо сходится, то последовательность норм $\|u_n\|_\Phi$ ограничена.

Будем говорить, что пространство L_Φ^* слабо компактно, если из любой ограниченной последовательности функций $u_n(x) \in L_\Phi^*$ можно выделить слабо сходящуюся подпоследовательность.

Будем также говорить, что пространство L_Φ^* слабо полно, если из того, что последовательность $u_n(x) \in L_\Phi^*$ слабо сходится, следует, что существует функция $u_0(x) \in L_\Phi^*$ такая, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_G u_n(x) v(x) dx = \int_G u_0(x) v(x) dx$ для любой функции $v(x) \in L_\Psi^*$.

Теорема 5. Если дополнительная к N' -функции $\Phi(u)$ функция $\Psi(v)$ удовлетворяет Δ_2 -условию, то пространство L_Φ^* слабо компактно и слабо полно.

Поступило
25 IX 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ W. Orlicz, Bull. international de l'Acad. Pol., ser. A., Cracovie (1932).
² С. Банах, Курс функционального анализа, Київ, 1948. ³ А. Зигмунд, Тригонометрические ряды, 1939. ⁴ Z. W. Birnbaum и W. Orlicz, Stud. Math., 3, 1 (1931). ⁵ А. С. Заанен, Ann. of Math., 47, 654 (1946).