

М. М. ВАЙНБЕРГ

К ВАРИАЦИОННОЙ ТЕОРИИ СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ
НЕЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 30 VI 1951)

Вопрос о собственных значениях и собственных функциях уравнения

$$\mu u(x) = \int_B K(x, y) g(u(y), y) dy \quad (1)$$

был исследован вариационным методом в работах (8, 9, 4) и в некоторых работах автора.

Метод доказательства в работах автора (11, 15) состоял в том, что ядро $K(x, y)$ заменялось вырожденным ядром $K_i(x, y)$, после чего задача о собственных функциях уравнения (1) сводилась к конечной экстремальной задаче, а затем совершался предельный переход по некоторой подпоследовательности. В настоящей работе мы исследуем функционал

$$f(u) = \int_B dy \int_0^{u(y)} g(v, y) dv \quad (2)$$

и устанавливаем для него ряд свойств, что позволяет применить к исследованию уравнения (1) общие вариационные принципы.

1°. Пусть $g(u, x)$ есть действительная функция, непрерывная по u ($-\infty < u < +\infty$) и измеримая в B по x , где B есть ограниченная область n -мерного евклидова пространства. В этом случае ((11), стр. 382) $g(u(x), x)$ измерима в B по x для всякой измеримой в B функции $u(x)$, так что мы можем рассматривать $hu = g(u(x), x)$ как оператор, который преобразует измеримые функции в измеримые.

Лемма 1. Если $hu = g(u(x), x)$ есть непрерывный оператор с областью определения $L_p(B)$ и областью значений в $L_q(B)$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ (например (13), когда $|g(u, x)| \leq a(x) + b|u|^{p-1}$, где $a(x) \in L_q$, $b = \text{const}$), то функционал (2) удовлетворяет условию Липшица в любом шаре $\|u\| \leq r$ пространства L_p , притом $\text{grad } f(u) = hu = g(u(x), x)$, т. е. $f(u+v) - f(u) = (hu, v) + \omega(u, v)$ ((hu, v) — скалярное произведение hu и v), где

$$\lim_{\|v\| \rightarrow 0} \frac{\omega(u, v)}{\|v\|} = 0.$$

При доказательстве данной леммы мы исходим из тождеств

$$\begin{aligned} f(u_2) - f(u_1) &= \int_B [u_2(y) - u_1(y)] dy \int_0^1 g[u_1(y) + t(u_2(y) - u_1(y)), y] dt, \\ f(u+v) - f(u) - (hu, v) &= \\ &= \int_B v(y) dy \int_0^1 [g(u(y) + tv(y), y) - g(u(y), y)] dt, \end{aligned}$$

опираемся на непрерывность оператора hu и используем некоторые оценки.

2°. Пусть ядро $K(x, y) \in L_2$ симметрично и положительно (т. е. положительно определено или положительно полуопределено). Обозначим через $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots$ ортонормальную систему всех собственных функций ядра $K(x, y)$, отвечающих его собственным значениям $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ ($0 < \lambda_i \leq \lambda_{i+1}$), и рассмотрим последовательность вырожденных ядер

$$K_n(x, y) = \sum_{i=1}^n \frac{\varphi_i(x) \varphi_i(y)}{\lambda_i} \quad (n = 1, 2, \dots). \quad (3)$$

Пусть, далее, $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots)$ есть произвольный элемент пространства l_2 . Рассмотрим семейство функций

$$\omega(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\xi_k}{\sqrt{\lambda_k}} \varphi_k(x) \quad (4)$$

и функционал

$$f(\xi) = \int_B dy \int_0^{\omega(y)} g(v, y) dv, \quad (5)$$

заданный в пространстве l_2 .

Лемма 2. Если последовательность (3) сходится в L_p ($p \geq 2$), то для всякой точки $\xi \in l_2$ функция $\omega(x) \in L_p$.

Для доказательства мы рассматриваем отрезок ряда (4) $\omega_{n,r}(x)$ и соответствующее выражение $K_{n,r}(x, y) = K_{n+r}(x, y) - K_n(x, y)$. Для них мы непосредственно устанавливаем неравенство

$$\int_B \omega_{n,r}(x) z(x) dx \leq c \left(\iint_{B \times B} K_{n,r}(x, y) z(x) z(y) dx dy \right)^{1/2}, \quad (6)$$

где $c = \|\xi\|$, а $z(x)$ есть произвольная функция из L_q . Так как левая часть (6) есть линейный функционал в L_q , то, используя свойства линейных функционалов, мы из (6) находим, что

$$\left(\int_B |\omega_{n,r}(x)|^p dx \right)^{1/p} \leq c \left(\iint_{B \times B} |K_{n,r}(x, y)|^p dx dy \right)^{1/2p}.$$

Отсюда и следует лемма 2.

Лемма 3. Если $hu = g(u(x), x)$ есть непрерывный оператор с областью определения L_p и областью значений в L_q , а последовательность (3) сходится в L_p , то функционал $f(\xi)$ является слабо непрерывным во всяком шаре $\|\xi\| \leq c$ пространства l_2 и в этом шаре он имеет слабо непрерывный градиент: $\text{grad } f(\xi) = F(\xi) = (F_1\xi, F_2\xi, \dots)$, где

$$F_i\xi = \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}} \int_B \varphi_i(y) g(\omega(y), y) dy. \quad (7)$$

Доказательство существования у $f(\xi)$ градиента и вывод формулы (7) используют предыдущие леммы. Для доказательства слабой непрерывности градиента мы сначала устанавливаем, что если последовательность $\{\xi^{(n)}\}$ слабо сходится к $\xi^{(0)} \in l_2$, то соответствующая (по формуле (4)) последовательность $\{\omega^{(n)}(x)\}$ сходится в L_p к $\omega^{(0)}(x)$. Это предложение вытекает из соображений и выкладок, которые привели

нас к лемме 2 настоящей работы и лемме 1 работы (11). Затем устанавливается соотношение

$$\iint_{B \times B} K(x, y) z(x) z(y) dx dy = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_k} \left(\int_B z(x) \varphi_k(x) dx \right)^2,$$

справедливое для всякой функции $z(x) \in L_q$, которое приводит к неравенству

$$\|F(\xi^{(0)}) - F(\xi^{(n)})\|_{L_q} \leq \|K(x, y)\|_{L_p} \|h\omega^{(0)} - h\omega^{(n)}\|_{L_q}^2.$$

Это неравенство, совместно с предложением, что $\{\omega^{(n)}(x)\}$ сходится к $\omega^{(0)}(x)$, устанавливает слабую непрерывность градиента. Из слабой непрерывности градиента (6) (даже из компактности градиента (14)) вытекает слабая непрерывность $f(\xi)$.

3°. Будем теперь решать задачу на экстремум функционала $f(\xi)$ в шаре $\|\xi\| \leq c$.

В силу леммы 3 мы можем воспользоваться вариационным принципом Л. А. Люстерника (2) (см. также (10), теорема 3.2). Этот принцип (применительно к шару) состоит в том, что если $f(\xi)$ достигает экстремума в некоторой внутренней точке, то в этой точке $\text{grad } f(\xi) = 0$; если $f(\xi)$ достигнет экстремума на сфере $\|\xi\| = c$, то $\text{grad } f(\xi) = \mu \xi$, где μ — некоторое действительное число. Так как абсолютный максимум и абсолютный минимум функционала $f(\xi)$ в шаре $\|\xi\| \leq c$ могут совпасть лишь тогда, когда $f(\xi) = \text{const}$, то из принципа Л. А. Люстерника вытекает существование, по меньшей мере, одной точки $\tau_1^{(1)}$ ($0 < \|\tau_1^{(1)}\| \leq c$), в которой $\text{grad } f(\tau_1^{(1)}) = \mu_1 \tau_1^{(1)}$.

Уменьшая c , мы выделим счетное множество различных $\tau_1^{(1)}, \tau_1^{(2)}, \dots$, для которых

$$\text{grad } f(\tau_1^{(k)}) = \mu_k \tau_1^{(k)} \quad (k = 1, 2, \dots; \|\tau_1^{(k)}\| > 0). \quad (8)$$

Из (8), (7) и (4) мы приходим к предложению:

Теорема 1. Пусть выполнены условия: 1) последовательность вырожденных ядер (3) сходится в L_p ($p \geq 2$); 2) $hu = g(u(x), x)$ есть непрерывный оператор с областью определения L_p и областью значений в L_q ($\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$), притом почти всюду $g(0, x) = 0$.

Тогда уравнение (1) имеет не менее счетного числа собственных функций $\{\psi_\nu(x)\}$, принадлежащих L_p , нормы которых в L_p убывают. Каждая такая функция представима в виде

$$\psi_\nu(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\eta_k^{(\nu)}}{\sqrt{\lambda_k}} \varphi_k(x), \quad \tau_1^{(\nu)} \in L_2, \quad \nu = 1, 2, \dots, \quad (9)$$

и отвечает собственному значению уравнения (1)

$$\mu_\nu = \frac{1}{c_\nu^2} \int \psi_\nu(x) g(\psi_\nu(x), x) dx, \quad c_\nu = \|\tau_1^{(\nu)}\| > 0. \quad (10)$$

Данная теорема представляет обобщение теорем I и III работы (11) в случае $n = 1$.

4°. Доказанные в пунктах 1° и 2° леммы позволяют далее исследовать задачу о точках минимакса функционала $f(\xi)$ на сфере $\|\xi\| = c$. Основой этого исследования служит теория, созданная Л. А. Люстерником и развитая им и его учениками В. И. Соболевым и Э. С. Цитландадзе (1, 3, 5, 6).

Рассуждая так же, как в работе (12), мы приходим к предложению:
 Теорема 2. Пусть выполнены условия: 1) $K(x, y)$ есть симметричное, позитивное и невырожденное ядро; 2) последовательность вырожденных ядер (3) сходится в L_p ($p \geq 2$); 3) $hu = g(u(x), x)$ есть непрерывный оператор с областью определения L_p и областью значений в L_q ($\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$), притом $g(-u, x) = -g(u, x)$ и при $u > 0$ почти всюду $g(u, x) > 0$.

Тогда уравнение (1) при всяком $c > 0$ имеет не менее счетного числа попарно линейно независимых собственных функций, принадлежащих L_p и представимых в виде (9), где $\|\eta^{(v)}\| = c$. Эти собственные функции соответствуют собственным значениям, представимым в виде (10), притом μ_n образуют убывающую последовательность, сходящуюся к нулю. Данная теорема представляет обобщение теоремы В. И. Соболева (4) и теоремы 3 работы (12).

5°. Пусть среди собственных чисел симметричного ядра $K(x, y)$ имеются положительные и отрицательные. В этом случае вместо (4) мы рассматриваем семейство функций

$$w(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e_k \xi_k}{\sqrt{|\lambda_k|}} \varphi_k(x), \quad e_k = \operatorname{sgn} \lambda_k, \quad 0 < |\lambda_i| \leq |\lambda_{i+1}|$$

и функционал

$$\varphi(\xi) = \int_B dy \int_0^{w(y)} g(v, y) dv.$$

Так же как раньше, функционал $\varphi(\xi)$ вместе с $\operatorname{grad} \varphi(\xi) = \Phi(\xi) = (\Phi_1 \xi, \Phi_2 \xi, \dots)$, где

$$\Phi_i \xi = \frac{e_i}{\sqrt{|\lambda_i|}} \int_B \varphi_i(y) g(w(y), y) dy \quad (i = 1, 2, \dots),$$

оказываются слабо непрерывными во всякой точке $\xi \in l_2$.

Решая задачу на условный экстремум функционала $\varphi(\xi)$ относительно гиперлоида $((\xi)) = c$, где $((\xi)) = \left(\sum_{k=1}^{\infty} e_k \xi_k^2 \right)^{1/2}$, мы другим методом приходим к теореме, установленной в работе (15).

Поступило
28 VI 1951.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. А. Люстерник, Изв. АН СССР, сер. матем., № 3, 257 (1939); Тр. Матем. ин-та им. Стеклова АН СССР, 19 (1947). ² Л. А. Люстерник, Матем. сборн., 41, в. 3 (1934); Усп. матем. наук, 1, 77 (1936). ³ В. И. Соболев, ДАН, 31, № 8 (1941). ⁴ В. И. Соболев, ДАН, 71, № 5 (1950). ⁵ Э. С. Цитландадзе, ДАН, 53, № 4 (1946); ДАН, 57, № 9 (1947); автореферат диссертации, МГУ, 1951. ⁶ Э. С. Цитландадзе, ДАН, 56, № 1 (1947). ⁷ А. П. Гремячинский, ДАН, 60, № 3 (1948). ⁸ L. Lichtenstein, Vorlesungen über einige Klassen nichtlinearer Integralgleichungen und Integro-Differentialgleichungen, Berlin, 1931, S. 140–156. ⁹ M. Golomb, Math. Zs., 39, H. 1 (1934). ¹⁰ E. Rothe, Ann. of Math., 49, No. 2, 265 (1948). ¹¹ М. М. Вайнберг, Матем. сборн., 26 (68), № 3, 365 (1950). ¹² М. М. Вайнберг, ДАН, 75, № 5 (1950). ¹³ М. М. Вайнберг, ДАН, 73, № 2 (1950). ¹⁴ М. М. Вайнберг, ДАН, 78, № 5 (1951). ¹⁵ М. М. Вайнберг, ДАН, 78, № 6 (1951).