

УДК 347.91.95

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРИМЕНЕНИЯ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ

Кацубо Сюзанна Викторовна, магистр права, юрист
Учебно-практический Центр «Медиация и право», Минск, Беларусь
mediatororks@gmail.com

Аннотация. В современных условиях, когда традиционные методы разрешения споров зачастую оказываются недостаточно эффективными, партисипативная процедура становится важным инструментом для достижения консенсуса и сохранения конструктивных отношений между сторонами. В тезисах рассматриваются ключевые аспекты применения партисипативной процедуры, ее преимущества и возможные ограничения, подчеркивается необходимость разработки нормативной базы и повышения осведомленности о партисипативной процедуре для ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: партисипативная процедура, разрешение споров, альтернативные методы урегулирования конфликтов, медиация

ON SOME ASPECTS OF USING PARTICIPATIVE PROCEDURE IN DISPUTE RESOLUTION

Katsubo Suzanna Viktorovna, Master of Law, Lawyer
Educational and Practical Center «Mediation and Law», Minsk, Belarus
mediatororks@gmail.com

Abstract. In modern conditions, when traditional methods of dispute resolution are often insufficiently effective, the participatory procedure becomes an important tool for achieving consensus and maintaining constructive relations between the parties. The theses consider the key aspects of using the participatory procedure, its advantages and possible limitations, emphasize the need to develop a regulatory framework and raise awareness of the participatory procedure for its further development.

Keywords: participatory procedure, dispute resolution, alternative methods of conflict resolution, mediation

В условиях динамично развивающегося общества и усложнения социально-экономических отношений традиционные методы разрешения споров, такие как судебное разбирательство, зачастую оказываются недостаточно эффективными. Они не всегда учитывают интересы всех сторон, могут приводить к затяжным конфликтам и значительным финансовым затратам. В этой связи возрастает интерес к альтернативным способам урегулирования споров, которые позволяют достичь консенсуса, сохранить отношения между сторонами и минимизировать издержки. Одним из таких методов является партисипативная процедура, основанная на принципах активного вовлечения всех заинтересованных сторон в процесс поиска взаимовыгодного решения.

Актуальность исследования партисипативных процедур обусловлена их потенциалом в разрешении широкого спектра конфликтов – от коммерческих и трудовых до семейных и экологических. Однако, несмотря на растущую популярность, данный подход все еще сталкивается с рядом сложностей, таких как неравенство сторон, отсутствие четкой нормативной базы и ограниченная применимость в определенных ситуациях. В связи с этим возникает необходимость более глубокого изучения аспектов применения партисипативных процедур, их преимуществ и возможных ограничений.

Целью данного исследования является анализ ключевых аспектов применения партисипативной процедуры при разрешении споров, а также выявление условий, при которых данный метод может быть наиболее эффективным. В работе рассматриваются теоретические основы партисипативного подхода, его практическое применение и перспективы дальнейшего развития в контексте современных правовых реалий.

Партисипативная процедура (от англ. *participatory process*) – это метод разрешения споров, который предполагает активное вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс поиска и принятия решений. Партисипативная процедура – это ведение переговоров участниками спора при активном участии адвокатов, без участия судьи или другого нейтрального третьего лица [3]. Данный вид процедуры активно используется в судах Франции, Канады и Северной Америки [1], имеется

опыт Республики Казахстан, который свидетельствует о том, что введение в действие указанного механизма разрешения споров имеет положительную динамику в разрешении споров [4, 5].

Полагаем данную форму примирительных процедур перспективной для национального законодательства.

В отличие от традиционных судебных разбирательств, где решение принимается третьей стороной (судьей или арбитром), партисипативная процедура основывается на принципах сотрудничества, диалога и взаимного уважения. Этот подход направлен на то, чтобы каждая сторона могла выразить свою позицию, предложить варианты решения и совместно найти компромисс, который удовлетворит всех участников.

Осуществление адвокатами деятельности по урегулированию возникающих между участниками правоотношений споров соответствует назначению адвокатуры, целям и задачам ее функционирования.

Специальные профессиональные познания и квалификация адвокатов, участвующих в партисипативной процедуре, обеспечат возможность предусмотреть и урегулировать права и обязанности вытекающие не только из спорного правоотношения, но и иных связанных с ним правоотношений, в том числе, которые могут сложиться в будущем. Тем самым не только первичный спор будет возможно разрешить во внесудебном порядке, но и связанные с ним, вытекающие из него иные спорные вопросы.

К основополагающим принципам проведения партисипативной процедуры относят: добровольность участия сторон; равноправие сторон; недопустимость вмешательства третьих лиц в партисипативную процедуру; законность действий адвокатов.

Таким образом, совместное участие в процессе позволяет учитывать интересы и потребности сторон конфликта. Процедура проводится открыто, что способствует доверию между сторонами и снижает риск манипуляций. Каждый участник имеет равные возможности для выражения своей точки зрения, внесения предложений и влияния на итоговое решение.

Партисипативная процедура может включать в себя элементы медиации, фасилитации и переговоров, но ее главная особенность – это ориентация на коллективное принятие решений, где каждая сторона чувствует свою ответственность за результат.

Отмечается ряд значительных преимуществ партисипативной процедуры, которые делают ее эффективным инструментом для разрешения споров в различных сферах [1, 2, 3]. Рассмотрим основные из них:

1. Учет интересов всех сторон:

В рамках партисипативной процедуры каждая сторона получает возможность высказать свою позицию, озвучить свои интересы и предложить варианты решения. Это позволяет учитывать такие аспекты спора как юридические, но также и позволяет учитывать эмоциональные, экономические и социальные факторы, которые периодически остаются за рамками традиционного судебного процесса.

Например, в семейных спорах партисипативный подход помогает, что особенно важно, учитывать интересы детей при решении вопросов опеки или раздела имущества.

2. Сохранение между сторонами отношений:

Одним из ключевых преимуществ партисипативной процедуры является ее направленность на сохранение конструктивных отношений между участниками. Партисипативный подход способствует снижению напряженности и нахождению взаимовыгодного решения, в отличие от судебного разбирательства, которое часто усугубляет конфликт.

Это особенно важно в корпоративных спорах, где сохранение деловых отношений может быть критически важным для дальнейшего сотрудничества.

3. Адаптивность и гибкость:

Партисипативная процедура не ограничена строгими процессуальными рамками, что позволяет адаптировать ее под конкретные потребности и обстоятельства сторон. Участники могут самостоятельно определять сроки, формат и этапы процедуры, что делает процесс более эффективным и комфортным.

Например, в экологических спорах партисипативный подход позволяет учитывать специфику местного сообщества и природных условий.

4. Экономия ресурсов и времени:

По сравнению с традиционными судебными разбирательствами, которые могут длиться месяцами или даже годами, партисипативная процедура обычно занимает существенно меньше

времени. Это связано с возможностью быстрого согласования решений и отсутствием бюрократических процедур.

Кроме того, партисипативный подход нередко оказывается менее затратным, так как не требует оплаты услуг адвокатов и судебных издержек.

5. Повышение удовлетворенности сторон:

Поскольку решение принимается совместно, участники чаще всего чувствуют себя более удовлетворенными результатом, чем в случае навязанного судебного решения. Это повышает уровень доверия к системе разрешения споров и в целом способствует снижению вероятности повторных конфликтов.

6. Креативность решений и инновационность:

Партисипативная процедура позволяет находить нестандартные решения, которые могут быть недоступны в рамках традиционных методов. Участники могут предлагать свои креативные идеи, которые учитывают специфику их ситуации и приводят к более долгосрочным и устойчивым результатам.

Например, в коммерческих спорах стороны могут договориться о новых условиях сотрудничества, которые будут выгодны для всех.

Таким образом, партисипативная процедура представляет собой эффективный инструмент для разрешения споров, который совмещает в себе экономичность, гибкость и ориентацию на интересы всех сторон. Ее применение предоставляет возможность не только достичь справедливого решения, но и сохранить отношения между участниками, что делает ее особенно ценной в современных условиях. Однако для успешного применения данного подхода необходимо принимать во внимание его ограничения и обеспечивать равноправное участие всех сторон.

Партисипативная процедура находит свое применение в самых различных сферах, где ценно учитывать интересы всех сторон и сохранять конструктивные отношения. Ее гибкость и ориентация на диалог делают ее эффективным инструментом для разрешения широкого спектра конфликтов. На основе анализа ряда источников рассмотрим основные области применения :

1. Коммерческие споры:

В сфере бизнеса партисипативная процедура используется для урегулирования конфликтов между партнерами, компаниями или акционерами. Например, споры о разделе прибыли, конкуренции или нарушении договорных обязательств могут быть успешно разрешены с помощью этого метода. Преимущество заключается в том, что стороны могут найти взаимовыгодное решение, которое позволит избежать долгих судебных разбирательств и сохранить деловые отношения.

2. Семейные споры:

В семейных конфликтах, таких как развод, раздел имущества или определение места жительства детей партисипативная процедура помогает сторонам найти компромисс, который учитывает интересы всех членов семьи, включая детей. Это преимущественно важно, так как после развода имеет ключевое значение для благополучия детей сохранение конструктивных отношений между родителями.

3. Трудовые конфликты:

Партисипативная процедура применяется в трудовых отношениях для разрешения споров между работниками и нанимателями (работодателями). Это могут быть конфликты, связанные с заработной платой, увольнениями, условиями труда или проявлением дискриминации. Такой подход способствует созданию атмосферы доверия и сотрудничества, что особенно важно для поддержания здорового климата в организации.

4. Экологические и общественные конфликты:

Партисипативная процедура применяется в разрешении экологических споров, например, связанных с использованием природных ресурсов, загрязнением окружающей среды или строительством объектов. В таких случаях важно учитывать интересы местных сообществ, бизнеса и государственных органов, что делает партисипативный подход особенно ценным.

5. Международные и межкультурные конфликты:

Партисипативная процедура используется в условиях глобализации для разрешения конфликтов между представителями разных культур или государств. Это может касаться культурных разногласий, торговых споров, миграционных вопросов. Такой подход способствует нахождению решений, которые учитывают особенности и интересы всех сторон.

Несмотря на большое количество преимуществ, партисипативная процедура имеет ряд ограничений и препятствий, которые необходимо учитывать при ее применении. Рассмотрим основные проблемы:

1. Неравенство сторон:

В некоторых случаях одна из сторон может обладать большими ресурсами, влиянием или информацией, что создает дисбаланс в процессе. Это может привести к тому, что более слабая сторона будет вынуждена согласиться на невыгодные условия. К примеру сказать, в коммерческих спорах крупная компания может доминировать над мелким поставщиком, что снижает эффективность процедуры.

2. Отсутствие правовой обязательности:

Решения, достигнутые в рамках партисипативной процедуры, не всегда имеют юридическую силу. Для их исполнения может потребоваться дополнительное оформление через суд или заключение соглашения. Это создает вероятность того, что одна из сторон может воздержаться от выполнения достигнутых договоренностей.

3. Ограниченная применимость:

Не все типы споров могут быть эффективно разрешены с помощью партисипативной процедуры. Например, в случаях, где одна из сторон не желает идти на компромисс или где конфликт связан с серьезными нарушениями закона, такой подход может оказаться неэффективным. Также партисипативная процедура может быть сложной для применения в конфликтах с большим количеством участников, где достижение консенсуса становится практически невозможным.

4. Отсутствие четкой нормативной базы:

Во многих странах, включая Россию и Беларусь, партисипативная процедура не имеет достаточной правовой поддержки. Это создает неопределенность для участников и ограничивает ее применение. Необходимость разработки нормативных правовых актов, регулирующих данный метод, является одной из ключевых задач для его дальнейшего развития.

5. Эмоциональная напряженность:

В некоторых случаях, особенно в семейных или межличностных конфликтах, эмоциональная напряженность может затруднить процесс диалога. Участники могут быть не готовы к конструктивному обсуждению, что снижает эффективность процедуры.

6. Риск манипуляций:

В процессе партисипативной процедуры существует риск манипуляций со стороны более опытных или влиятельных участников. Это может привести к принятию решений, которые не отражают реальные интересы всех сторон. Для предотвращения таких ситуаций важно обеспечить прозрачность процесса и равноправие участников.

Таким образом, отмечается, что партисипативная процедура, как метод разрешения споров, представляет собой значительный шаг вперед в развитии альтернативных способов урегулирования конфликтов. Ее ключевое преимущество заключается в активном вовлечении всех заинтересованных сторон в процесс поиска решения, что позволяет учитывать их интересы, сохранять отношения и достигать консенсуса [3, с. 296].

На основе проведенного исследования применения партисипативной процедуры мы приходим к следующим выводам:

1. Партисипативная процедура обладает эффективностью в сохранении отношений, что делает ее особенно полезно в ситуациях, где важно сохранить долгосрочные отношения между сторонами, будь то в коммерческой, трудовой или семейной сфере.

2. Отмечается ее гибкость и адаптивность, что позволяет адаптироваться под конкретные обстоятельства и потребности сторон и делает ее универсальным инструментом для разрешения широкого спектра споров.

3. Применение партисипативной процедуры позволяет экономить ресурсы, по сравнению с традиционными судебными разбирательствами, требует меньших временных и финансовых затрат.

4. Несмотря на обозначенные выше преимущества, применение процедуры сталкивается с некоторыми ограничениями и сложностями, такими как неравенство сторон, отсутствие правовой обязательности решений и ограниченная применимость в определенных типах споров.

Вместе с тем следует отметить, что партисипативная процедура обладает значительным потенциалом для трансформации подходов к разрешению споров. Ее дальнейшее развитие и внедрение могут способствовать созданию более гибкой, справедливой и эффективной системы урегулирования конфликтов, отвечающей вызовам современного общества.

В этой связи, видится необходимость в следующем:

1. Совершенствование нормативной базы для дальнейшего внедрения партисипативных процедур с регламентацией правового механизма, позволяющего обеспечить их легитимность и исполняемость решений, для наибольшей эффективности партисипативной процедуры правовое регулирование ее применения не должно ограничивать пределы этого процесса урегулированием судебного спора, предметом и основанием уже заявленных в суде исковых требований.

2. Организация системы обучения и подготовки специалистов, владеющих навыками медиации и фасилитации, популяризация партисипативных процедур наряду с иными альтернативными способами разрешения споров, повышение уровня осведомленности о преимуществах партисипативного подхода среди представителей бизнеса и граждан.

Адвокаты, применяя в правозащитной деятельности альтернативные инструменты разрешения правовых споров, все чаще прибегая к использованию примирительных процедур при разрешении конфликтных ситуаций, в будущем могут способствовать снижению социальной напряженности путем нейтрализации первопричины – самого конфликта.

3. Партисипативные процедуры могут быть эффективно интегрированы в существующие системы разрешения споров, например, как предварительный этап перед судебным разбирательством.

4. Изучение и адаптация лучших практик применения партисипативных процедур в других странах может способствовать их успешному внедрению в национальную правовую систему. Безусловно, что для эффективной деятельности всего правового сообщества необходимо расширить в законодательстве нашего государства перечень примирительных процедур, внедрив в него партисипативную процедуру по опыту зарубежных стран, в которых она достаточно эффективно применяется.

Партисипативная процедура имеет все предпосылки стать одним из наиболее эффективных альтернативных способов разрешения правовых споров. Благодаря возможности начала переговорного процесса по урегулированию спорных правоотношений на ранних стадиях конфликта и участию профессиональных юристов (адвокатов) в урегулировании спора на начальном этапе нарушения права станет возможным разрешить не только уже возникшие вопросы, но и предотвратить будущие нарушения права. Выработывая условия урегулирования спорного правоотношения, адвокаты сторон могут помочь закрепить уже существующие права и обязанности, а также предусмотреть на будущее гарантии взаимного соблюдения прав и интересов.

Список литературы

1. Зверева, Н. С. Партисипативная процедура – новый альтернативный способ урегулирования споров во Франции [Текст] / Н. С. Зверева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 4. – С. 49.

2. Полещук, И. Н. Партисипативная процедура как способ эффективного альтернативного разрешения спорных правоотношений/ Проблемы гражданского права и процесса: сборник научных статей.-Гродно: ГрГУ, 2018.- С.317-322

3. Полтавцева, А.В., Полтавцева Л.И. Роль адвоката в примирительных процедурах: международный опыт и тенденции развития в российской правозащитной системе//Верховный Суд Российской Федерации: elibrary_46468940_21656167.pdf. - С.294 - 298

4. Раисова, Б.А. Партисипативная процедура // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33009633#pos=3;-71 (дата обращения 12 февраля 2025 года).

5. Нурумова, Б. В порядке партисипативной процедуры // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/4824172-v-porjadke-partisipativnojj-procedury.html> (дата обращения 12 февраля 2025 года).