

2. Комиссаров В.Н. Современное переводоведение. 2-е изд., испр. – М.: Р.Валент, 2011. – 408 с.

3. Digital skills critical for jobs and social inclusion.// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/digital-skills-critical-jobs-and-social-inclusion>. – Дата доступа: 12.03.2025.

**И. Н. Пузенко,**  
к. филол. н., доцент,  
заведующий кафедрой «Белорусский и иностранные языки»  
*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет»  
имени П. О. Сухого, г. Гомель, Республика Беларусь*

## **ТЕСТ КАК ВИД КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

Модернизация высшего образования немислима без внедрения новых педагогических и информационных технологий, рационального построения учебного процесса и объективного контроля результатов учебной деятельности студентов, а также без выявления результативности процесса обучения, где обратная связь между преподавателем и студентом осуществляется через контроль и диагностику знаний. Контроль уровня знаний студентов – это проверка (выявление + измерение) и оценивание результатов их учебной деятельности, в то время как диагностика представляет собой выявление, оценку, анализ и корректировку хода и результатов процесса обучения [1, с. 185-306]. Контроль, таким образом, выступает ядром диагностики. Контрольные дидактические тесты становятся в настоящее время обязательным компонентом системы измерений результатов образовательного процесса. Под тестом понимают достаточно краткое, строго стандартизированное испытание, которое позволяет количественно и качественно выразить результат и дает возможность объективно осуществить его математическую обработку. Педагогический тест предстаёт, в итоге, как совокупность взаимосвязанных заданий, позволяющих преподавателю качественно и эффективно измерить и оценить результаты учебной деятельности обучающихся.

Оговорим, что *тестирование* как термин в научно-педагогической литературе используется в узком и широком смысле этого слова. В *узком* смысле слова он используется в значении контроля знаний по изученному учебному материалу за определённый период времени. Перед тестом или в приложении к нему могут указываться:

а) пояснительная записка, в которой описывается, как проводится тест; указывается автор учебника и материал (параграфы, разделы; тексты лекций, семинарских занятий, уроки), на базе которого создавался тест;

б) критерии оценивания ответов студентов и шкала баллов. В *широком* смысле слова *тест* трактуется как совокупность процедурных этапов планирования, составления, апробирования, обработки и интерпретации результатов. Применительно к любому учебному предмету в университете дидактическое тестирование занимается разработкой и использованием учебных тестов и входит в область методики преподавания того или иного

учебного предмета, с другой стороны, оно относится к конкретному предметному тестированию по математике, физике, информатике, электротехнике или экономике как часть к общей тестологии, куда входят разного рода психологические, профессиональные и другие виды тестов.

Само слово *тест* в английском языке имеет разные значения: «зачёт, контрольная работа, проверочная работа, контрольная, экзамен, испытание, проба, проверка». При такой полисемии (многозначности) самого слова не удивительны некоторые терминологические экстраполяции и неточности, и поэтому нередко сравнительно простые контрольные работы, а иногда и контрольно-тренировочные задания тоже называют тестами, что не совсем оправдано, так как предметные тесты составляются согласно определённым дидактическим правилам и требованиям в соответствии с учебной программой курса. Более того, учебные тесты должны соответствовать, в большинстве случаев, 3 основным научным критериям: а) **надёжности**, б) **валидности** (пригодность теста для измерения уровня знаний, умений и навыков, а также способностей или компетенций в определённой содержательной области знаний), в) **практичности**.

Надёжность теста определяется общими дидактическими требованиями, а именно: целенаправленностью, систематичностью, объективностью, экономностью и надёжностью приёмов контроля. Она предполагает стабильность и устойчивость результатов тестирования у обучающихся с одинаково сформированным уровнем знаний (умений, навыков; компетенций) независимо от объективности или субъективности преподавателя, проверяющего тесты. Валидность теста подразумевает следование главной цели, которая заключается в контроле определённого среза / уровня знаний, который изначально планировалось проверить через тест. Практичность теста проявляется в доступности предлагаемых заданий, организации учебного материала, его простоте и объективности оценивания. Эффективность тестирования в значительной степени обуславливается характером тестов и их типологией. Выбор того или иного типа теста определяется в соответствии с поставленной преподавателем задачей [2, с. 5-9].

Регулярное проведение контроля знаний способствует повышению эффективности обучения, так как тестирование заставляет студентов систематически совершенствовать свои знания; активизирует их мыслительную и познавательную деятельность. Результативность учебных тестов предполагает построение контролирующих программ по принципу перехода от простого к сложному, от известного к неизвестному, от конкретного к абстрактному с учётом уровня сформированности требуемых знаний. Каждый новый уровень знаний характеризуется наличием определённых приёмов учебной деятельности, посильность выполнения которых обусловлена степенью готовности студентов к их самостоятельному применению. В зарубежной литературе практически не обсуждается вопрос о сущности самого теста, поскольку контроль знаний в зарубежных странах осуществляется, в основном, с помощью тестов либо экзаменов.

В отношении эффективности использования тестов, предназначенных для контроля знаний, следует учитывать 2 главных фактора:

– как часто следует пользоваться тестами как средством контроля знаний студентов и какое место они занимают среди других методов и способов контроля знаний;

– необходимость владения определённым уровнем компетентности в вопросах тестирования на основе чётко сформулированных и прозрачных критериев, насколько они являются надёжными и валидными с точки зрения их качественной составляющей.

В последнее время в общей структуре учебно-познавательной деятельности студентов значительная роль отводится действиям контроля, который может переходить в самоконтроль, точно также как и сама оценка знаний может трансформироваться в самооценку. Думается, что некоторые виды контроля могут носить сугубо субъективный характер и не всегда адекватно определяют уровень владения тем или иным учебным материалом. Поэтому среди существующих способов контроля знаний одно из ведущих мест отводится также и тестированию, поскольку оно имеет более или менее объективный характер и выполняет в процессе обучения не менее 6 функций: диагностическую и контролирующую, корригирующую и стимулирующую, обучающую и обобщающую.

Центральное место среди отмеченных выше положений и функций относительно тестирования занимает качество тестов, которое позволяет не только идентифицировать качественную сторону тестов, но и определять те области предметной диагностики, где они являются действительно эффективным средством контроля знаний и учебных достижений студентов. Экспериментальные, методические и статистические процедуры, обеспечивают создание строго фиксированных компонентов *теста*; это так называемые инструкции, набор заданий, метод обработки протоколов и подсчета баллов. Способ интерпретации полученных результатов выступает при этом необходимым условием создания диагностического инструментария контроля результатов образовательной деятельности. Нет сомнения в том, что сложность, специфичность и большой объём рутинной работы с этим видом контроля всегда требует профессионального подхода со стороны разработчиков тестов. И если далеко не каждый преподаватель может профессионально разработать валидные тесты по многим причинам, то каждый из них должен быть в состоянии давать правильную оценку тестам, чтобы уметь отличить грамотно составленный тест от любительской подделки. Именно в этом и проявляется профессионализм преподавателя. Преподаватель-практик в одиночку не всегда может провести экспертизу и апробацию таких показателей теста как дифференцирующая способность теста, его надёжность и степень сложности, репрезентативность и валидность. Выход из такой ситуации видится нам в том, чтобы признать в качестве атрибутивного признака методического оснащения теста (инструкции, рекомендации) наличие *руко-*

водства с квалифицированно подтверждёнными качественными характеристиками данного теста, которые обеспечивают всем испытуемым равные условия на всех этапах его использования:

– стандартизация теста, комплекс мероприятий при разработке измерительного теста, включая сбор обширного банка данных с целью получения репрезентативных тестовых норм;

– соответствие тестов требованиям учебной программы дисциплины: количество тестовых заданий должно соответствовать объёму разделов и темам учебной дисциплины; тест должен отражать знания, умения, навыки, которые необходимо проверить; содержание каждого тестового задания должно охватывать какую-либо одну тему, то есть должен проверяться один вопрос, затем следующий..., в тесте должны быть задания разной степени трудности; тестовое задание должно быть ориентировано на получение однозначного ответа;

– назначение и цели апробации теста, объём и состав выборки, основные статистические характеристики; ограниченное время выполнения тестовых заданий; данные о надёжности, адекватности, доступности и валидности тестов; ключи и устройство шкал; правила обработки данных, правила и особенности интерпретации результатов теста [3, с. 7-22].

#### Список использованных источников

1. Столяренко, Л. Д. Педагогические технологии в образовании / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, И. Н. Алексеенко и др. / – Ростов н/Д : Феникс, 2022. – 318с.

2. Коккота, В. А. Лингводидактическое тестирование. Науч.-теорет. пособие / В. А. Коккота. – М.: Высш. шк., 1989. – 127с.

3. Лагута, Н. В. Основы лингводидактического тестирования. Сб. учебно-метод. материалов / Н. В. Лагута. – Благовещенск : Амурск. гос. ун-т, 2017. – 22с.

**В. А. Скачкова,**

к. филол. н., доцент,

доцент кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций  
Гомельский филиал учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси  
«Международный университет «МИТСО», г. Гомель, Республика Беларусь

## СОПУТСТВУЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ И РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ

Коннотация – это сопутствующее значение слова, обычно обладающие красочной образностью. Этот термин происходит от латинских слов *con* – ‘вместе’ и *noto* – ‘обозначаю’. Иными словами, коннотация представляет собой дополнение основных значений слова. Синонимами данного термина являются нюанс, ассоциация, смысл, подтекст, оттенок значения.

Лексика с отрицательной коннотацией занимает важное место в языке и коммуникации. Она включает слова и выражения, которые вызывают