

Н. Н. ВЕРИГИН

О ФИЛЬТРАЦИИ ИЗ КАНАЛА В СУХОЙ ГРУНТ

(Представлено академиком А. И. Некрасовым 1 VI 1951)

В каналах, проложенных в сухих грунтах, фильтрационные воды в начале движутся сверху вниз, довольно быстро достигают ближайшего слабо проницаемого пласта и затем медленно растекаются по нему в обе стороны от канала. В соответствии с этим фильтрацию из канала в сухих грунтах допустимо рассматривать как явление растекания фильтрационных вод по горизонтальному непроницаемому основанию. Приближенно можно принять, что это растекание происходит под влиянием постоянного напора h_2 , мгновенно созданного в вертикальной плоскости OO , проходящей через урез воды в канале (рис. 1).

Если горизонтальные составляющие скорости фильтрации считать постоянными по глубине потока, то явление растекания будет описываться следующим нелинейным уравнением Буссинеска ⁽¹⁾:

$$\frac{k}{\mu} \frac{\partial (h \frac{\partial h}{\partial x})}{\partial x} - \frac{\partial h}{\partial t} = 0, \quad 0 < x < l(t), \quad (1)$$

где h — глубина (напор) потока в сечении с абсциссой x в момент времени t ; k — коэффициент фильтрации; μ — дефицит насыщения грунта; $l(t)$ — длина растекания фильтрационных вод от канала.

Начальные и граничные условия для данной задачи будут: начальное условие:

$$h(x, 0) = 0; \quad (2)$$

граничное условие в плоскости уреза воды в канале OO :

$$h(0, t) = h_2 = \text{const}; \quad (3)$$

условия на границе растекания:

$$h(l, t) = 0, \quad (4)$$

$$\mu \frac{dl}{dt} = -k \frac{\partial h(l, t)}{\partial x}. \quad (5)$$

Если условие (4) дифференцировать по t и ввести туда (5), то будет

$$\frac{k}{\mu} \left[\frac{\partial h(l, t)}{\partial x} \right]^2 - \frac{\partial h(l, t)}{\partial t} = 0. \quad (6)$$

Отметим, что условие (6), полученное из (4) и (5), заменяет собою уравнение (5), но условие (4) при этом остается необходимым. Иначе говоря, для единственности решения задачи необходимы и достаточны условия (2) — (4), а также (5) или (6).

При таких условиях задача о растекании фильтрационных вод в сухом грунте может быть решена тем же методом, что был применен П. Я. Полубариновой-Кочиной для рассмотрения неустановившегося движения грунтовой воды в полубесконечном водоносном слое (2).

Вводя в (1) подстановку

$$h = u(\lambda) = u\left(\frac{x}{2\sqrt{at}}\right), \quad (7)$$

где $a = kh_2/\mu$, получим обыкновенное дифференциальное уравнение второго порядка с переменными u и λ .

Решение этого уравнения можно представить в виде:

$$u = h_2 [1 + \alpha F(\lambda, \alpha)], \quad F(\lambda, \alpha) = u_0(\lambda) + \alpha u_1(\lambda) + \alpha^2 u_2(\lambda) + \dots, \quad (8)$$

где α — параметр, а u_1, u_2 и т. д. — некоторые функции λ .

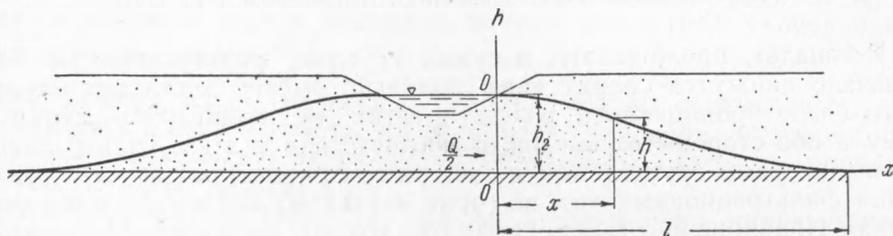


Рис. 1.

Так например, функции u_0 и u_1 будут (2):

$$u_0 = \Phi(\lambda), \quad u_1 = \frac{1}{\pi} (1 - e^{-2\lambda^2}) - \frac{1}{\sqrt{\pi}} \lambda e^{-\lambda^2} \Phi(\lambda) - \frac{1}{2} \Phi^2(\lambda),$$

где $\Phi(\lambda)$ — функция Крампа.

Подставляя условия (3), (4) и (5) в (8), получим:

$$h = h_2, \quad (9)$$

$$0 = h_2 [1 + \alpha F(l/2\sqrt{at}, \alpha)], \quad (10)$$

$$\mu \frac{dl}{dt} = -kh_2\alpha \left| \frac{\partial [F(x/2\sqrt{at}, \alpha)]}{\partial x} \right|_{x=l} = -kh_2\alpha F'(\lambda, \alpha) \frac{1}{2\sqrt{at}}; \quad (11)$$

Здесь

$$F'(\lambda, \alpha) = dF/d\lambda = u'_0(\lambda) + \alpha u'_1(\lambda) + \alpha^2 u'_2(\lambda) + \dots,$$

$$\text{причем } u'_0 = \frac{2}{\sqrt{\pi}} e^{-\lambda^2}, \quad u'_1 = \frac{2}{\pi} \lambda e^{-2\lambda^2} - \frac{1}{\pi} e^{-\lambda^2} \Phi(\lambda) (3 - 2\lambda^2).$$

Равенство (10) при постоянных h_2 и α возможно лишь при условии

$$\frac{l}{2\sqrt{at}} = \beta = \text{const}, \quad (12)$$

где β — параметр, определяющий длину растекания l в зависимости от времени t .

Вводя (12) в (10) и (11), получим следующие уравнения для определения параметров α и β :

$$\alpha = -\frac{1}{F(\alpha, \beta)}, \quad \beta = -\frac{kh_2}{2a} \alpha F'(\alpha, \beta) = -\frac{\mu}{2} \alpha F'(\alpha, \beta), \quad (13)$$

откуда они находятся последовательными приближениями.

Подставляя значение α из (13) в (8), получим:

$$h = h_2 \left[1 - \frac{F(x/2\sqrt{at}, \alpha)}{F(\beta, \alpha)} \right]. \quad (14)$$

Выше нами были использованы все условия, кроме начального (2).

При $t = 0$ область растекания стягивается в линию OO , и потому тогда $x = 0$ и $l = 0$. В этом случае величина $\lambda = x/2\sqrt{at}$ обращается в неопределенность, раскрытие которой дает:

$$\left| \frac{x}{2\sqrt{at}} \right|_{\substack{t=0 \\ x=0}} \left| \frac{dx/dt}{d(2\sqrt{at})} \right|_{x=l} = \left| \frac{d(2\beta\sqrt{at})}{d(2\sqrt{at})} \right| = \beta. \quad (15)$$

Но тогда из (14) получается, что $h = 0$. Таким образом, уравнение (14) удовлетворяет всем поставленным условиям.

Если уравнение (1) линеаризировать, то вместо (1) получим:

$$a \frac{\partial^2 h}{\partial x^2} - \frac{\partial h}{\partial t} = 0, \quad (16)$$

где $a = kh_s / \mu \cong kh_2 / \mu$.

Вводя в (16) подстановку

$$h = u(\lambda) = u\left(\frac{x}{2\sqrt{at}}\right), \quad (17)$$

получим

$$h = A\Phi(\lambda) + C, \quad (18)$$

где A и C — некоторые постоянные.

Подставляя в (18) граничные условия (3) и (4), имеем:

$$h_2 = C, \quad 0 = A\Phi\left(\frac{l}{2\sqrt{at}}\right) + h_2. \quad (19)$$

Последнее равенство возможно лишь при условии

$$\frac{l}{2\sqrt{at}} = \beta = \text{const}, \quad (20)$$

и потому из (19) находим

$$A = -\frac{h_2}{\Phi(\beta)}. \quad (21)$$

Подставляя (18) в (5) или (6) и учитывая (19), (20) и (21), получим уравнение для определения параметра растекания β :

$$\frac{1}{V\pi} \frac{kh_2}{a} = \beta e^{\beta^2} \Phi(\beta), \quad (22)$$

или, вводя сюда значение a :

$$\mu = \sqrt{\pi} \beta e^{\beta^2} \Phi(\beta). \quad (23)$$

Это же уравнение получается из (13) при $u_1 = u_2 = \dots = 0$.

Значения параметра растекания β , вычисленные по (23), приводятся в табл. 1.

Таблица 1

μ	0,01	0,05	0,10	0,15	0,20	0,25	0,30	0,35	0,40	0,45	0,50	0,55	0,60
β	0,073	0,16	0,22	0,27	0,31	0,34	0,37	0,40	0,42	0,45	0,47	0,49	0,51

Вводя значения A и C в (18), получим следующие основные уравнения для расчета растекания фильтрационных вод: кривая депрессии:

$$h = h_2 \left[1 - \frac{\Phi(x/2\sqrt{at})}{\Phi(\beta)} \right]; \quad (24)$$

потери на фильтрацию из канала (в обе стороны от него):

$$Q = -2kh_2 \left. \frac{\partial h}{\partial x} \right|_{x=0} = \frac{2kh_2^2}{\Phi(\beta)\sqrt{\pi at}} = \frac{2h_2}{\Phi(\beta)} \sqrt{\frac{k\mu h_2}{\pi t}}; \quad (25)$$

длина зоны растекания фильтрационных вод:

$$l = 2\beta\sqrt{at} = 2\beta\sqrt{\frac{kh_2 t}{\mu}}. \quad (26)$$

Если игнорировать граничные условия (4) и (5) и растекание воды рассматривать по уравнению (18), определив постоянные A и C только из условий (2) и (3), то получится, что область растекания протягивается в бесконечность при любом времени t . Таким образом, только введение условий (4) и (5) позволяет получить физически правильную картину явления.

Для строящихся в настоящее время каналов особый практический интерес представляет задача о растекании фильтрационных вод при наличии значительного испарения с поверхности их уровня (ε м³/м² сут.). В этом случае растекание происходит значительно медленнее, так как с течением времени фильтрация из канала уменьшается, а испарение увеличивается ввиду возрастания l . При $t \rightarrow \infty$ движение грунтовой воды стремится к некоторому предельному установившемуся движению, соответствующему равенству фильтрации воды из канала и испарению ее со свободной поверхности потока.

Исследование этого вопроса показало, что ширина зоны растекания воды от канала стремится к величине

$$l_{\max} = h_2 \sqrt{\frac{k}{|\varepsilon|}}. \quad (27)$$

Потери на фильтрацию из канала в условиях этого максимального растекания равны

$$Q = 2h_2 \sqrt{k|\varepsilon|}. \quad (28)$$

Отметим, что граничные условия типа (4), (5) и описанный здесь способ решения уравнений (1) и (16) при этих условиях имеют значение также при изучении некоторых случаев движения газа и газированных жидкостей в пористой среде.

Всесоюзный научно-исследовательский институт
ВОДГЕО

Поступило
28 V 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Boussinesq, Essai sur la théorie des eaux courantes, 1877. ² П. Я. Полу-
барина-Кочина, Прикладн. матем. и мех., 13, в. 2 (1949).