

П. Т. БУГАЕЦ

**АСИМПТОТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОСТАТКА ПРИ ПРИБЛИЖЕНИИ
ФУНКЦИЙ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ СУММАМИ ФУРЬЕ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 30 V 1951)

В этой статье мы обобщаем на двумерный случай результат С. М. Никольского (1), в котором дается асимптотическое выражение для верхней грани уклонений функций $f(x)$ периода 2π , удовлетворяющих условию

$$|f(x+h) - f(x)| \leq \omega(|h|),$$

где $\omega(\delta)$ — модуль колебания $f(x)$, от их сумм Фурье. Именно, мы доказываем следующую теорему.

Теорема. Пусть H_{ω_1, ω_2} обозначает класс функций $f(x, y)$ периода 2π относительно каждой из переменных x и y , удовлетворяющих условию

$$|f(x_2, y_2) - f(x_1, y_1)| \leq \omega_1(|x_2 - x_1|) + \omega_2(|y_2 - y_1|). \quad (1)$$

Тогда имеет место асимптотическое равенство

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_{mn} = & \frac{2\theta_{mn}(2m+1)(2n+1)\ln m \ln n}{\pi^4} \int_0^{1/2 h^{(m)}} \int_0^{1/2 h^{(n)}} \min\{\omega_1(2u), \omega_2(2v)\} \times \\ & \times \sin \frac{2m+1}{2} u \sin \frac{2n+1}{2} v \, du \, dv + \rho_{mn}, \end{aligned} \quad (2)$$

где $\rho_{mn} = O\{(\ln m + \ln n)(\omega_1(h^{(m)}) + \omega_2(h^{(n)}))\}$, $h^{(m)} = \frac{2\pi}{2m+1}$, $\theta_{mn} = 1$, если ω_1 и ω_2 — выпуклые функции, а в общем случае $1/2 \leq \theta_{mn} \leq 1$.

Доказательство. Верхняя грань \mathcal{O}_{mn} не зависит от x и y , и поэтому будем считать $x = y = 0$. Кроме того, она не изменится, если ее распространить на более узкий класс H_{ω_1, ω_2}^0 функций f , принадлежащих к H_{ω_1, ω_2} и удовлетворяющих условию $f(0, 0) = 0$. Поэтому, обозначая через $S_{mn}(f; x, y)$ сумму Фурье порядка (mn) функций f и принимая во внимание четность ядра Дирихле

$$D_m(u) = \frac{\sin(m + 1/2)u}{2 \sin 1/2 u},$$

будем иметь

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_{mn} &= \sup_{f \in H_{\omega_1, \omega_2}} |S_{mn}(f; x, y) - f(x, y)| = \sup_{f \in H_{\omega_1, \omega_2}^0} |S_{mn}(f; 0, 0)| = \\ &= \sup_{f \in H_{\omega_1, \omega_2}^0} \left| \frac{1}{\pi^2} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f D_m D_n \, dt \, dz \right| = \sup_{f \in H_{\omega_1, \omega_2}^0} \left| \frac{4}{\pi^2} \int_0^{\pi} \int_0^{\pi} f D_m D_n \, dt \, dz \right|, \end{aligned}$$

где H обозначает класс функций f , определенных на квадрате $0 \leq t, z \leq \pi$, удовлетворяющих на нем условию (1) и таких, что $f(0, 0) = 0$.

Положим для $\mu = 1/2, 1, 3/2, \dots, m, i = 1, 2, \dots, m$

$$t_{\mu}^{(m)} = \mu h^{(m)}, \quad d_{\mu}^{(m)} = \left| \int_{t_{\mu}^{(m)}}^{t_{\mu+1/2}^{(m)}} D_m dt \right|, \quad \Delta_i^{(m)} = \int_{t_{i-1/2}^{(m)}}^{t_{i+1/2}^{(m)}} D_m dt, \\ \gamma_i^{(m)} = \sum_{p=i}^m \Delta_p^{(m)}. \quad (3)$$

Имеют место соотношения (см. (1))

$$C > d_{\mu}^{(m)} > d_{\mu+1/2}^{(m)}, \quad |\Delta_i^{(m)}| > |\Delta_{i+1}^{(m)}|, \quad |\gamma_i^{(m)}| < |\Delta_i^{(m)}| = d_{i-1/2}^{(m)} - d_i^{(m)}, \quad (4)$$

где C — положительная постоянная.

Положим еще для $i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$

$$F_{ij} = F_{ij}(t, z) = f(t, z) - f(t_i^{(m)}, t_j^{(n)}), \quad t_{i-1/2}^{(m)} \leq t \leq t_{i+1/2}^{(m)}, \quad t_{j-1/2}^{(n)} \leq z \leq t_{j+1/2}^{(n)}$$

Тогда равномерно относительно $f \in H$ справедливо

$$\frac{4}{\pi^2} \int_0^{\pi} \int_0^{\pi} f D_m D_n dt dz = \frac{4}{\pi^2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \int_{t_{i-1/2}^{(m)}}^{t_{i+1/2}^{(m)}} \int_{t_{j-1/2}^{(n)}}^{t_{j+1/2}^{(n)}} F_{ij} D_m D_n dt dz + \\ + \frac{4}{\pi^2} \int_0^{t_{1/2}^{(m)}} \int_0^{\pi} f D_m D_n dt dz + \frac{4}{\pi^2} \int_0^{\pi} \int_0^{t_{1/2}^{(n)}} f D_m D_n dt dz - \\ - \frac{4}{\pi^2} \int_0^{t_{1/2}^{(m)}} \int_0^{t_{1/2}^{(n)}} f D_m D_n dt dz + \frac{4}{\pi^2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n f(t_i^{(m)}, t_j^{(n)}) \Delta_i^{(m)} \Delta_j^{(n)}. \quad (5)$$

В силу (1) и результата С. М. Никольского

$$\left| \frac{4}{\pi^2} \int_0^{t_{1/2}^{(m)}} \int_0^{\pi} f D_m D_n dt dz \right| \leq O \{ \ln n [\omega_1(h^{(m)}) + \omega_2(h^{(n)})] \}.$$

Аналогичная оценка имеет место для третьего слагаемого правой части (5).

Далее, нетрудно проверить, что

$$\left| \frac{4}{\pi^2} \int_0^{t_{1/2}^{(m)}} \int_0^{t_{1/2}^{(n)}} f D_m D_n dt dz \right| \leq O(\omega_1(h^{(m)})) + O(\omega_2(h^{(n)})).$$

Применяя преобразование Абеля к последнему слагаемому правой части (5) и принимая во внимание (1), (3) и (4), получим:

$$\left| \frac{4}{\pi^2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n f(t_i^{(m)}, t_j^{(n)}) \Delta_i^{(m)} \Delta_j^{(n)} \right| \leq O(\omega_1(h^{(m)})) + O(\omega_2(h^{(n)})).$$

Из изложенного следует, что последние четыре слагаемых правой части (5) порядка ρ_{mn} ; следовательно, (5) можно переписать так:

$$\frac{4}{\pi^2} \int_0^\pi \int_0^\pi f D_m D_n dt dz = \frac{4}{\pi^2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \int_{t_{i-1/2}^{(m)}}^{t_{i+1/2}^{(m)}} \int_{t_{j-1/2}^{(n)}}^{t_{j+1/2}^{(n)}} F_{ij} D_m D_n dt dz + \rho_{mn}. \quad (6)$$

Далее имеет место для $i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n$ равенство

$$\begin{aligned} & \int_{t_{i-1/2}^{(m)}}^{t_{i+1/2}^{(m)}} \int_{t_{j-1/2}^{(n)}}^{t_{j+1/2}^{(n)}} F_{ij}(t, z) D_m(t) D_n(t) dt dz = \\ & = \frac{(-1)^{i+j}}{16} \int_0^{1/2} \int_0^{1/2} h^{(m)} h^{(n)} \{[(\alpha_1 - \alpha_2 - \alpha_3 + \alpha_4)(p_1 + p_2)(q_1 + q_2)] + \\ & + [(\alpha_1 - \alpha_2 + \alpha_3 - \alpha_4)(p_1 - p_2)(q_1 + q_2)] + [(\alpha_1 + \alpha_2 - \alpha_3 - \alpha_4)(p_1 + p_2)(q_1 - q_2)] + \\ & + [(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4)(p_1 - p_2)(q_1 - q_2)]\} \times \\ & \times \sin \frac{2m+1}{2} u \sin \frac{2n+1}{2} v du dv = I_1^{(i, j)} + I_2^{(i, j)} + I_3^{(i, j)} + I_4^{(i, j)}, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= F_{ij}(t_i^{(m)} - u, t_j^{(n)} - v), & \alpha_2 &= F_{ij}(t_i^{(m)} - u, t_j^{(n)} + v), \\ \alpha_3 &= F_{ij}(t_i^{(m)} + u, t_j^{(n)} - v), & \alpha_4 &= F_{ij}(t_i^{(m)} + u, t_j^{(n)} + v), \\ p_1 &= \frac{1}{\sin \frac{t_i^{(m)} - u}{2}}, & p_2 &= \frac{1}{\sin \frac{t_i^{(m)} + u}{2}}, & q_1 &= \frac{1}{\sin \frac{t_j^{(n)} - v}{2}}, & q_2 &= \frac{1}{\sin \frac{t_j^{(n)} + v}{2}}, \end{aligned}$$

а $I_1^{(i, j)}$ обозначает двойной интеграл от произведения выражения, стоящего в первых квадратных скобках, и $\sin(m + 1/2)u \sin(n + 1/2)v$; $I_2^{(i, j)}$, $I_3^{(i, j)}$ и $I_4^{(i, j)}$ имеют, соответственно, аналогичные значения.

В силу условия (1), будем иметь неравенство

$$\begin{aligned} |F_{ij}(t_i^{(m)} + u, t_j^{(n)} + v)| &= |f(t_i^{(m)} + u, t_j^{(n)} + v) - f(t_i^{(m)}, t_j^{(n)})| \leq \\ &\leq \omega_1(h^{(m)}) + \omega_2(h^{(n)}). \end{aligned} \quad (7)$$

Пользуясь этим неравенством, обозначениями (3), а также соотношениями (4), мы устанавливаем, что

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |I_2^{(i, j)}| \leq O\{\ln n (\omega_1(h^{(m)}) + \omega_2(h^{(n)}))\}, \quad (8)$$

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |I_3^{(i, j)}| \leq O\{\ln m (\omega_1(h^{(m)}) + \omega_2(h^{(n)}))\}, \quad (9)$$

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |I_4^{(i, j)}| \leq O(\omega_1(h^{(m)})) + O(\omega_2(h^{(n)})). \quad (10)$$

Соединяя (8), (9) и (10), видим, что (6) можно представить так:

$$\frac{4}{\pi^2} \int_0^\pi \int_0^\pi f D_m D_n dt dz = \frac{4}{\pi^2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n I_1^{(i, j)} + \rho_{mn}. \quad (11)$$

Далее, из (1) легко следует, что

$$|\alpha_1 - \alpha_2 - \alpha_3 + \alpha_4| \leq 2 \min \{ \omega_1(2u), \omega_2(2v) \}. \quad (12)$$

Из (11) и (12) следует неравенство

$$\left| \frac{4}{\pi^2} \int_0^\pi \int_0^\pi f D_m D_n dt dz \right| \leq \frac{1}{2\pi^2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \int_0^{1/2 h^{(m)}} \int_0^{1/2 h^{(n)}} \min \{ \omega_1(2u), \omega_2(2v) \} \times \\ \times (p_1 + p_2)(q_1 + q_2) \sin \frac{2m+1}{2} u \sin \frac{2n+1}{2} v du dv + \rho_{mn}, \quad (13)$$

правая часть которого равна (2).

Теперь докажем, что в этом соотношении имеет место знак равенства. С этой целью положим:

$$f_{mn}(t, z) = \begin{cases} 0, & \text{если } 0 \leq t \leq t_1^{(m)}, \quad 0 \leq z \leq \pi; \\ 0, & \text{если } 0 \leq z \leq t_1^{(n)}, \quad 0 \leq t \leq \pi; \\ 1/2 \min \{ \omega_1[2(t - t_1^{(m)})], \omega_2[2(z - t_1^{(n)})] \}, & \\ & \text{если } t_1^{(m)} \leq t \leq t_{1/2}^{(m)}, \quad t_1^{(n)} \leq z \leq t_{1/2}^{(n)}. \end{cases}$$

После того как мы определили функцию f_{mn} в прямоугольнике $t_1^{(m)} \leq t \leq t_{1/2}^{(m)}$, $t_1^{(n)} \leq z \leq t_{1/2}^{(n)}$, она будет однозначно определена в прямоугольнике

$$t_1^{(m)} \leq t \leq \pi, \quad t_1^{(n)} \leq z \leq \pi, \quad (14)$$

если мы потребуем, чтобы она удовлетворяла в прямоугольнике (14) условиям

$$f_{mn}(t_{k+1/2}^{(m)} - \tau, z) = f_{mn}(t_{k+1/2}^{(m)} + \tau, z), \quad f_{mn}(t_k^{(m)} + \tau, z) = -f_{mn}(t_k^{(m)} - \tau, z), \\ f_{mn}(t, t_{k+1/2}^{(n)} - \zeta) = f_{mn}(t, t_{k+1/2}^{(n)} + \zeta), \quad f_{mn}(t, t_k^{(n)} + \zeta) = -f_{mn}(t, t_k^{(n)} - \zeta)$$

при любых значениях τ , ζ и целом k .

Аналогично эта функция определяется в остальных трех четвертях квадрата $-\pi \leq t \leq \pi$, $-\pi \leq z \leq \pi$ и затем продолжается на всю плоскость так, чтобы она имела период 2π по t и z .

Можно убедиться в том, что $f_{mn} \in H_{\omega_1, \omega_2}$, если ω_1 и ω_2 выпуклые функции, а в общем случае $1/2 f_{mn} \in H_{\omega_1, \omega_2}$. Кроме того, для $f = f_{mn}$ левая часть (13) равна правой, а правая часть асимптотически равна (2), что и доказывает теорему.

Замечание. В частном случае, если $\omega_1(h) = Mh$, а $\omega_2(h) = Nh$, то класс H_{ω_1, ω_2} совпадает с классом функций f периода 2π , удовлетворяющих условию $|\partial f / \partial x| \leq M$, $|\partial f / \partial y| \leq N$.

В этом случае оценка (2) представляет собой распространение известного результата А. Н. Колмогорова для первой производной.

В заключение считаю своим долгом выразить глубокую благодарность проф. С. М. Никольскому за помощь и руководство в работе.

Поступило
22 II 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ С. М. Никольский, ДАН, 52, 191 (1946).