

ПЕТРОГРАФИЯ

Л. М. ЛЕВИНА

**МИНЕРАЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕСТРОЦВЕТНЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ РАЙОНА р. САМАРЫ И КОРУЛЬКИ**

(Представлено академиком Д. С. Белянкиным 2 VI 1951)

Пестроцветные отложения, широко развитые на северной окраине Донецкого бассейна, протягиваются и на запад в пределы Днепровско-Донецкой впадины, в восточной части которой они вскрыты рядом буровых скважин в бассейне р. Самары (3 скв.) и на Корульском куполе (1 скв.).

В скважинах р. Самары * пестроцветные отложения залегают с перерывом на осадках среднего карбона (свита C_2^7) и перекрываются фаунистически охарактеризованными породами юры. Мощность их в двух скважинах 100—115 м, а в одной 470 м, причем в последнем случае скважина не вышла из пестроцветных пород. Возраст этих образований считается триасовым.

На Корульском куполе пестроцветные образования имеют мощность около 400 м. Подстилающие их отложения неизвестны. Перекрываются они непосредственно палеогеновыми породами, хотя вблизи на крыльях купола развита и юра, которая здесь, повидимому, смыта. Стратиграфически эти пестроцветные породы относятся к верхнему карбону.

Таким образом, получается, что в очень небольшом районе, на расстоянии всего 20 км развиты пестроцветные отложения различного возраста — карбона и триаса, причем значительной мощности.

Для проверки этого положения нами было проведено минералогическое изучение обеих пестроцветных толщ, результаты которого излагаются ниже.

Изучение минералогического состава образцов пестроцветных пород района р. Самары показало, что тяжелая фракция состоит из граната, циркона, турмалина, ставролита, рутила, слюд (мусковит, биотит и зеленая слюда), эпидота и рудных минералов — ильменита, гидрогетита и пирита. Во всех образцах преобладают рудные минералы, а среди них гидрогетит. Пирит встречается лишь в отдельных образцах.

Среди прозрачных минералов преобладает циркон. Ему уступают гранат и слюды. Турмалин и рутил встречаются в небольшом количестве. Ставролит присутствует постоянно в количестве 1—10%. Эпидот редко и в виде единичных зерен.

Легкая фракция сложена кварцем с небольшой примесью полевых шпатов и обломков кремнистых пород.

Таким образом, для изученных пестроцветных отложений характерна циркон-гранат-ставролитовая ассоциация тяжелых минералов.

Циркон встречается в виде бесцветных удлинённых зерен призматической формы с пирамидально ограниченными концами. Обычно зер-

* Восточная часть Днепровско-Донецкой впадины.

на слегка окатаны, некоторые обладают зональным строением. Встречаются нередко и обломки кристаллов.

Гранат (альмандин) представлен бледнорозовыми и редко бесцветными зернами изометричной или неправильной формы. Иногда зерна имеют осторребристый излом, иногда полуокатаны.

Ставролит встречается в виде неправильных и реже изометричных угловатых и угловато-окатанных бледножелтых зерен с довольно интенсивным плеохроизмом в желтоватых тонах.

Сравнение полученных результатов с эталонными разрезами пестроцветных образований триасового возраста хут. Шведенко, Славянска и Никифоровки показало, что по минералогическому составу эти отложения совершенно сходны. Возраст их подтверждается и тем, что повсеместно на северо-западной окраине Донбасса нижнеюрские отложения перекрывают триасовые.

Изучение минералогического состава пестроцветных отложений Корульки (14 анализов) показало, что тяжелая фракция состоит из граната, циркона, турмалина, ставролита, рутила, слюд (мусковит, биотит и зеленая слюда) и рудных минералов — пирита, гидрогетита и ильменита. Преобладают рудные минералы, а среди них пирит. Ильменит встречается не часто. Среди прозрачных минералов преобладают циркон и гранат. Турмалин, рутил и слюды присутствуют в небольшом количестве. Ставролит встречается во всех образцах в количестве от 1 до 10%. Легкая фракция сложена кварцем с небольшой примесью полевых шпатов и обломков кремнистых пород.

Таким образом, мы видим, что минералогический состав пестроцветных образований Корульки совершенно идентичен таковому в районе р. Самары. Это дает нам основание относить изученные пестроцветные отложения к триасу, а не карбону, как это было до сих пор.

Последнее имеет принципиальное значение, так как, с одной стороны, уточняет строение Корульского купола, а с другой, показывает, что источник сноса в эпоху триаса как для северо-западной окраины Донецкого бассейна, так и для восточной части Днепровско-Донецкой впадины был один и тот же. Повидимому, источником сноса служил украинский кристаллический массив.

Всесоюзный научно-исследовательский институт
природных газов

Поступило
17 V 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Л. М. Левина, Бюлл. МОИП, № 3 (1950).