

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

Л. И. РУБИНШТЕЙН

**К ВОПРОСУ ОБ ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ОДНОМЕРНОЙ  
ЗАДАЧИ СТЕФАНА В СЛУЧАЕ ОДНОФАЗНОГО НАЧАЛЬНОГО  
СОСТОЯНИЯ ТЕПЛОПРОВОДЯЩЕЙ СРЕДЫ**

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 11 V 1950)

Решение одномерной задачи Стефана на отрезке и исследование характера решения не представляет затруднений в случае двухфазного начального состояния среды (1). Наоборот, при однофазном начальном состоянии решение этой задачи связано с серьезными затруднениями. Ранее нами было дано исследование поведения границы раздела фаз в окрестности  $t=0$  в предположении существования решения (2) и дано доказательство существования решения в случае непрерывного согласования краевых и начальных данных в точке начального возникновения новой фазы (3). Вопрос об единственности решения в случае начального однофазного состояния среды оставался открытым. В настоящей заметке мы, не решая до конца вопрос об единственности решения задачи, доказываем следующее предложение.

Пусть  $u_{ij}(x, t)$ ;  $y_j(t)$  — две системы решений задачи Стефана:

$$\frac{\partial^2 u_{1j}}{\partial x^2} = \frac{\partial u_{1j}}{\partial t} \quad (0 < x < y_j(t));$$

$$a^2 \frac{\partial^2 u_{2j}}{\partial x^2} = \frac{\partial u_{2j}}{\partial t} \quad (y_j(t) < x < 1);$$

$$u_{1j}(0, t) = f_1(t) \leq 0; \quad u_{ij}(y_j(t), t) = 0; \quad u_{2j}(1, t) = f_2(t) \geq 0; \quad (1)$$

$$u_{ij}(x, 0) = \varphi_i(x) \quad (\varphi_1(x) \leq 0; \quad \varphi_2(x) \geq 0);$$

$$\frac{dy_j}{dt} = \frac{\partial}{\partial x} u_{ij} - \frac{\partial}{\partial x} u_{2j} \Big|_{x=y_j(t)}; \quad y_j(0) = l \subset [0, 1] \quad (j = 1, 2).$$

Тогда  $t=0$  является точкой накопления нулей разности

$$z(t) \equiv y_1(t) - y_2(t).$$

Теорема справедлива как при начальном двухфазном, так и начальном однофазном состоянии, если только  $f_i(t)$  и  $\varphi_i(x)$  удовлетворяют условию

$$\frac{\partial}{\partial x} u_{1j} \geq 0; \quad \frac{\partial}{\partial x} u_{2j} \geq 0 \quad (2)$$

всюду в области их существования и, сверх того, если  $|f_i(t)|$  — неубывающие функции от  $t$ . Ограничения, которые должны быть наложены на  $f_i(t)$  и  $\varphi_i(x)$  для того, чтобы (2) заведомо имело место, легко

определяются из рассмотрения системы функциональных уравнений, выведенных нами в (1).

Доказываемая теорема является почти очевидным следствием принципа максимума в теории субпараболических функций (4). Действительно, допустим, что  $t=0$  не является точкой накопления нулей  $z(t)$ . Тогда можно считать, что в некоторой достаточно малой окрестности  $t=0$

$$\frac{d}{dt} y_1(t) - \frac{d}{dt} y_2(t) > 0. \quad (3)$$

Положим

$$\xi = x - y_1(t) + y_2(t); \quad \eta = x + y_1(t) - y_2(t); \quad (4)$$

$$w_1(\xi, t) = u_{11}(x, t); \quad w_2(\eta, t) = u_{22}(x, t).$$

Тогда

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 w_1}{\partial \xi^2} &= \frac{\partial w_1}{\partial t} - \frac{\partial w_1}{\partial \xi} \left( \frac{d}{dt} y_1 - \frac{d}{dt} y_2 \right); \quad -y_1(t) + y_2(t) < \xi < y_2(t); \\ a^2 \frac{\partial^2 w_2}{\partial \eta^2} &= \frac{\partial w_2}{\partial t} + \frac{\partial w_2}{\partial \eta} \left( \frac{d}{dt} y_1 - \frac{d}{dt} y_2 \right); \quad y_1(t) < \eta < 1 + y_1(t) - y_2(t). \\ w_1|_{\xi=-y_1(t)+y_2(t)} &= f_1(t) = u_{12}(0, t); \quad w_1|_{t=0} = \varphi_1(\xi) = u_{12}(\xi, \theta); \\ w_1|_{\xi=y_2(t)} &= u_{12}|_{x=y_2(t)} = 0; \\ w_2|_{\eta=y_1(t)-y_2(t)+1} &= f_2(t) = u_{21}(1, t); \quad w_2|_{t=0} = \varphi_2(\eta) = u_{21}(\eta, \theta); \\ w_2|_{\eta=y_1(t)} &= u_{21}|_{x=y_1(t)} = 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Отсюда видим, что, в силу условий (2) и (3),  $w_1$  суперпараболическа и  $w_2$  суперпараболическа в области их существования при  $t > 0$  достаточно малом. Но отсюда и из принципа максимума следует, что

$$\begin{aligned} 0 &\geq w_1(\xi, t) \geq u_{12}(x, t) \quad \text{при} \quad \xi = x \in (0, y_2(t)); \\ 0 &\leq w_2(\eta, t) \leq u_{21}(x, t) \quad \text{при} \quad \eta = x \in (y_1(t), 1). \end{aligned}$$

Отсюда и из краевых условий на границах  $x = y_j(t)$  следует, что

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \xi} w_1|_{\xi=y_2(t)} &\equiv \frac{\partial}{\partial x} u_{11}|_{x=y_2(t)} \leq \frac{\partial}{\partial x} u_{12}|_{x=y_2(t)}; \\ \frac{\partial}{\partial \eta} w_2|_{\eta=y_1(t)} &\equiv \frac{\partial}{\partial x} u_{22}|_{x=y_1(t)} \leq \frac{\partial}{\partial x} u_{21}|_{x=y_1(t)}. \end{aligned}$$

Внося эти неравенства в последнее из условий (1), получим

$$\frac{dy_1}{dt} = \frac{\partial}{\partial x} u_{11} - \frac{\partial}{\partial x} u_{21}|_{x=y_1} \leq \frac{\partial}{\partial x} u_{12} - \frac{\partial}{\partial x} u_{22}|_{x=y_2} = \frac{dy_2}{dt},$$

что противоречит (3) — теорема доказана.

Из доказанной теоремы следует, что не существует двух систем решений задачи Стефана, для которых границы раздела фаз были бы аналитическими или даже квази-аналитическими функциями от  $t$ . Таким образом решение вопроса об единственности границы раздела фаз в одномерной задаче Стефана в случае однофазного начального состояния среды сводится к вопросу о природе решений задачи\*.

\* Заметим, что А. Далева (6) считал достаточным основанием для утверждения единственности границы раздела фаз в одномерной задаче Стефана тот факт, что направление касательной к ней при  $t=0$  определяется однозначно, что было им доказано в предположении, что  $y(t) = \lambda \sqrt{t}$ . Полная необоснованность такой точки зрения не нуждается, очевидно, в доказательстве.

Заметим в связи с этим, что если  $u(x, t)$  параболична внутри некоторой области  $D$  и является аналитической функцией от  $x$  и  $t$  на ее границах, то  $u(x, t)$  является, в силу теоремы Хольмгрена (<sup>5</sup>), функцией от  $t$  второго класса вдоль всякой кривой  $x = y(t)$ , лежащей внутри области  $D$ . Таким образом,  $u_i(y(t), t)$ , вообще говоря, даже не квази-аналитичны при аналитических краевых и начальных заданиях. Именно этим объясняется трудность выделения класса краевых и начальных заданий, при которых гарантирована аналитичность (или квази-аналитичность) границы раздела фаз в одномерной задаче Стефана.

Поступило  
15 XII 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Л. И. Рубинштейн, ДАН, 58, № 2 (1947); Изв. АН СССР, сер. геогр. и геофиз., № 1 (1947); там же, № 6 (1948); ДАН, 77, № 1 (1951). <sup>2</sup> Л. И. Рубинштейн, ДАН, 62, № 6 (1948). <sup>3</sup> Л. И. Рубинштейн, ДАН, 62, № 2 (1948). <sup>4</sup> И. Петровский, *Compositio Math.*, 383 (1935). <sup>5</sup> Э. Гурса, Курс матем. анализа, 3, гл. I, 266, 1933. <sup>6</sup> A. Datzoff, *Ann. de l'université de Sofia*, 45, i vre 1, 321 (1948—1949).