

вами и предметами реального мира, демонологические представления и магические обряды славян. Предложенная классификация помогла определить значение отдельных верований. Так, верования, связанные с умершими, С. А. Токарев относил к реальному миру, а верования о домовом – к демонологическим представлениям. Среди верований, связанных с реальным миром, этнограф значительное место уделил обряду «Дзяды» у белорусов. Он отмечал, что этот белорусский обряд – настоящий реликт культа предков [1, с. 37–38]. В более поздних работах этнограф рассматривал культ предков как важную составляющую архаических религиозных верований [2, с. 255–265].

ЛИТЕРАТУРА

1. Токарев, С. А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX – начала XX века / С. А. Токарев. – М. – Л. : Изд-во Акад. наук СССР, 1957. – 164 с.
2. Токарев, С. А. Ранние формы религии / С. А. Токарев. – М. : Политиздат, 1990. – 622 с.

УДК 94(476+470)"1941/1945":378.1

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ГОМЕЛЯ И ЕКАТЕРИНБУРГА: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

А. В. Кульминская, Д. В. Минченко, Е. И. Початкова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург

На основе опроса учащихся Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина и Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого выявлены различия в восприятии значимости подвига предков и актуальности памяти о Великой Отечественной войне. Отмечено, что для большинства респондентов Великая Победа – пример героизма старших поколений, однако российские студенты чаще отмечают тенденцию к стиранию исторической памяти под влиянием современных вызовов. Указано, что белорусская молодежь демонстрирует более высокую оценку состояния мемориальных объектов и достаточности внимания, уделяемого сохранению памяти. Выделено, что работа актуализирует роль объектов культурного наследия в формировании исторической идентичности нового поколения.

Ключевые слова: историческая память, молодежь, Великая Отечественная война, объекты культурного наследия.

HISTORICAL MEMORY OF STUDENT YOUTH IN GOMEL AND YEKATERINBURG: SIMILARITIES AND DIFFERENCES 1

A. V. Kulminskaya, D. V. Minchenko, E. I. Pochatkova

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
“Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin”,
Yekaterinburg*

Based on the survey of students of the Ural Federal University and Gomel State Technical University, the differences in the perception of the significance of ancestors' exploits and the relevance of the memory of the Great Patriotic war have been revealed. The majority of respondents in both countries consider the Great Victory as an example of heroism of older generations, but Russian students more often note the tendency to erase historical memory under the influence of modern challenges. Belarusian youth demonstrate a higher assessment of the condition of memorial sites and the sufficiency of attention to the preservation of memory. The work actualizes the role of cultural heritage objects in the formation of historical identity of the new generation.

Keywords: historical memory, youth, Great Patriotic war, cultural heritage.

В годовщину 80-летия Победы Советского Союза над немецкими захватчиками актуализируется проблематика сохранения исторической памяти молодого поколения о подвигах предков. Эта проблема связана с поиском фундаментальных оснований общественной солидарности внутри отдельных сообществ и государств, в том числе в рамках международного сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации [1]. До распада Советского Союза историческая память связывала разные народности внутри СССР, выступала в роли межнационального фактора гражданской идентичности [2]. Результаты исследований, изучающих источники формирования памяти о разгроме нацизма, демонстрируют значительное влияние объектов культурного наследия, продуцируемых деятелями культуры и искусства: кино, литературные произведения, архитектурные памятники, музеи, экспозиции, выставки, мемориалы [3, 4].

Эмпирической основой послужили данные, собранные в ходе V волны мониторинга «Студенчество о Великой Отечественной войне» (информация об участниках проекта и характеристиках выборки четырех волн подробно представлена в коллективной монографии членов РОС «Спасибо прадеду за Победу») [5, с. 21–29]. В работе анализируются ответы студентов Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ) и Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого (ГГТУ им. П. О. Сухого): всего в исследовании приняли участие 779 учащихся г. Екатеринбурга (Россия) и 219 – г. Гомеля (Республика Беларусь). Выборочная совокупность – стихийная ($n = 998$). В основе выборки удалось соблюсти гендерный баланс (50 % девушек и 50 % юношей). В выборку вошли 37 % первокурсников, 30 % студентов 2 курса, 17 % третьекурсников, 11 % учащихся на 4 курсе, еще 3 % – на 5 курсе и 2 % – на 6 курсе. Практически у каждого третьего респондента специализация гуманитарная (34 %) или техническая (31 %). Еще у 27 % опрошенных социально-экономический профиль обучения. У остальных 8% участников исследования специализация – либо естественно-научная, либо медицинская, или военная.

В первую очередь, студентам анализируемых вузов предлагалось выразить свое отношение к восьмидесятой годовщине Победы в Великой Отечественной войне, дав ответ на закрытый вопрос: «Приближается 80-летие Победы. Какие мысли и чувства вызывает у Вас эта дата?». 97 % респондентов смогли выбрать одну альтернативу, описывающую их настроения относительно приближающегося значимого события как для России и Беларуси, так и для всего мира (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов студентов УрФУ и ГГТУ им. П. О. Сухого на вопрос: «Приближается 80-летие Победы. Какие мысли и чувства вызывает у Вас эта дата?», в процентах от ответивших

Альтернативы	УрФУ	ГГТУ им. П. О. Сухого
Память о минувшей войне сохраняется в сознании моих сверстников	20	20
Подвиг старших поколений, их самоотверженность и любовь к Родине будут примером для новых поколений	42	58
С годами память о войне все более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы	31	17
Героизм и самопожертвование во время Великой Отечественной войны становятся чуждыми значительной части молодежи	7	5
<i>Всего</i>	100	100

80-летие Великой Победы большинством опрошенных студентов УрФУ (42 %) и ГГТУ им. П. О. Сухого (58 %) воспринимается через призму подвига старших поколений, служащего примером для молодежи. Каждый пятый (20 %) участник нашего исследования выразил уверенность в сохранности памяти о событиях 1941–1945 гг. в сознании своих сверстников. Важно отметить, что только 7 % респондентов из УрФУ и 5 % из ГГТУ им. П. О. Сухого высказали мнение о том, что героизм и самопожертвование времен Великой Отечественной войны становятся чуждыми современному молодому поколению. Тем не менее треть (31 %) опрошенных учащихся опорного вуза Среднего Урала отмечает тенденцию к стиранию памяти о войне, фиксируя ее вытеснение другими событиями и проблемами современности, в то время как среди студентов белорусского вуза этот факт отмечают лишь 17 %. Такое положение дел, с нашей точки зрения, может обуславливаться сложившейся геополитической ситуацией, внешними угрозами, с которыми Россия сталкивается сегодня.

В ходе мониторингового опроса студентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, достаточно ли внимания сегодня уделяется сохранению памяти о подвигах солдат, офицеров, тружениках тыла времен ВОВ?». Распределение ответов студенческой молодежи представлено в табл. 2.

Таблица 2

Распределение ответов студентов УрФУ и ГГТУ им. П. О. Сухого на вопрос: «Как Вы считаете, достаточно ли внимания сегодня уделяется сохранению памяти о подвигах солдат, офицеров, тружениках тыла времен ВОВ?», в процентах от опрошенных

Альтернативы	Значение в расчете индекса	УрФУ	ГГТУ им. П. О. Сухого
Достаточно	1	29	52
Скорее, достаточно	0,5	37	27
Не знаю, мне все равно	0	5	6
Скорее, недостаточно	-0,5	25	13
Недостаточно	-1	4	3
<i>Всего</i>	–	100	100
Индекс достаточности внимания, уделяемого сохранению памяти о подвигах героев ВОВ	–	0,44	0,61

Для оценки мнения студентов была использована порядковая шкала, на основе которой рассчитан индекс достаточности внимания к памяти о подвигах героев ВОВ. Значения индекса находятся в диапазоне от 1 (достаточно внимания) до -1 (недостаточно внимания). В подгруппе студентов УрФУ значение этого индекса составило 0,44, тогда как в подгруппе обучающихся в ГГТУ им. П. О. Сухого – 0,61. Среди опрошенных молодых белорусов по сравнению с учащимися из России оказалось больше тех, кто убежден в достаточности уделяемого внимания к сохранению памяти о подвигах солдат, офицеров, тружениках тыла (79 % против 66 %). Для каждого четвертого (25 %) респондента из уральского вуза уделяемого внимания, скорее, недостаточно. Распространенность такого мнения может быть связана с наблюдением состояния памятников героям и событиям 1941–1945 гг. в родном городе.

Чтобы узнать, как юноши и девушки, обучающиеся по программам высшего образования, видят состояние городских мемориалов Великой Отечественной войны, в

инструментарии исследования предусматривался вопрос: «Как Вы оцениваете состояние памятников истории, могил, захоронений времен ВОВ в Вашем городе?». Ответ на заданный вопрос дали 81 % студентов УрФУ и 93 % учащихся ГГТУ им. П. О. Сухого (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов студентов УрФУ и ГГТУ им. П. О. Сухого на вопрос: «Как Вы оцениваете состояние памятников истории, могил, захоронений времен ВОВ в Вашем городе?», в процентах от ответивших

Альтернативы	УрФУ	ГГТУ им. П. О. Су- хого
Все в хорошем состоянии	22	48
Большая часть в хорошем состоянии	56	46
Только малая часть в хорошем состоянии	19	4
Все в плохом состоянии	3	2
<i>Всего</i>	100	100

Студенты ГГТУ им. П. О. Сухого в целом дают более позитивную оценку состояния памятных мест своего города, связанных с ВОВ, чем студенты УрФУ. Почти половина студентов из Беларуси (48 %) считает, что все памятники находятся в хорошем состоянии, в то время как среди опрошенных из России это мнение разделяют только 22 %. Наиболее распространенным ответом в обоих вузах является «большая часть в хорошем состоянии» (56 % – УрФУ и 46 % – ГГТУ им. П. О. Сухого); это говорит о том, что общее состояние памятных мест оценивается молодежью как удовлетворительное. Однако 19 % студентов УрФУ отмечают хорошее состояние только малой части памятников, в то же время подобного мнения придерживаются лишь 4 % учащихся ГГТУ

им. П. О. Сухого. Обнаруженные отличия в ответах российских и белорусских студентов оказались статистически значимыми (коэффициент Крамера – 0,302; *p-value* – 0,000).

В обеих странах значительная часть респондентов рассматривает Победу как символ героизма и самоотверженности старших поколений, что подчеркивает общность базовых ценностей. Однако российские студенты чаще фиксируют тенденцию к постепенному стиранию памяти о войне, возможно, связывая это с актуальными вызовами современности, тогда как их белорусские сверстники демонстрируют более устойчивую связь с историческим наследием. Различия наблюдаются и в оценке состояния мемориальных объектов: учащиеся из Беларуси чаще характеризуют их как хорошо сохранившиеся, в то время как часть российских респондентов отмечает необходимость усиления внимания к поддержанию памятников. Эти расхождения могут быть обусловлены различными факторами. К историческим факторам можно отнести особенности формирования исторической памяти: Гомель был оккупирован на протяжении двух лет и трех месяцев, в то время как Екатеринбург (во время Великой Отечественной войны – Свердловск) был в глубоком тылу. Еще заслуживают внимания такие факторы, как особенности культурной и молодежной политики государств, специфика текущего геополитического контекста, который по-разному влияет на общественное сознание.

*Исследование выполнено при поддержке РНФ (Проект 25-28-00900).
rscf.ru/project/25-28-00900/.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Проказина, Н. В. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания / Н. В. Проказина, Ю. В. Дорохова, Н. Н. Хатнюк // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 3. – С. 260–271.
2. Тавокин, Е. Великая Отечественная война в исторической памяти россиян / Е. Тавокин, И. Табатадзе // Государственная служба. – 2010. – № 4. – С. 94–96.
3. Ивченков, С. Г. Социальная память о Великой Отечественной войне в поколенческом ракурсе (кейс Саратовской области) / С. Г. Ивченков, Я. А. Никифоров, С. В. Ситникова // Социологические исследования. – 2021. – № 7. – С. 125–136.
4. Воскобойников, С. Г. Образы истории и историческая память как основание национальной гордости российского населения / С. Г. Воскобойников, Т. В. Щукина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки. – 2024. – № 1. – С. 23–27.
5. Вишневецкий, В. Ю. Спасибо прадеду за победу... / В. Ю. Вишневецкий. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 352 с.

УДК 94(476.2)"1941/1942":32.019.5

УВЕКОВЕЧЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В. В. Стариченок

*Учреждение образования «Белорусский институт стратегических исследований»,
г. Минск*

Проанализирована значимость для белорусского народа мест памяти о Великой Отечественной войне (мемориалы, музеи, воинские захоронения), в том числе в региональном контексте. Особый акцент сделан на общественном мнении Гомельской области, степени интереса ее жителей к посещению знаковых памятников Беларуси в других регионах страны. Вопрос рассмотрен в свете возможностей реализации государственной исторической политики Республики Беларусь.

Ключевые слова: места памяти, Великая Отечественная война, историческая политика, белорусское общественное мнение.

COMMEMORATING THE GREAT PATRIOTIC WAR: IN THE CONTEXT OF PUBLIC OPINION IN THE GOMEL REGION

V. V. Starichonok

Belarusian Institute for Strategic Studies, Minsk

The article analyzes the importance for the Belarusian people of places of memory of the Great Patriotic war (memorials, museums, military graves), including in the regional context. Special emphasis is placed on the public opinion of the Gomel region, the degree of interest of its residents in visiting iconic monuments of Belarus in other regions of the country. The issue is being considered in the light of the possibilities of implementing the state historical policy of the Republic of Belarus.

Keywords: places of memory, the Great Patriotic war, historical politics, Belarusian public opinion.

Важнейшей составляющей исторической политики Беларуси является увековечение памяти о погибших при защите Отечества и сохранение памяти о жертвах войны. Среди форм реализации данного направления – создание музеев, памятников и мемориалов, обустройство отдельных территорий и объектов, связанных с трагическими страницами военной истории, повлекшими массовую гибель гражданского населе-