

Это связано с тем, что взаимодействие с реальными организациями формирует практическое понимание социальных проблем, чувство гражданственности, развивает навыки командной работы и лидерства, мотивирует студентов к участию в решении общественных задач через конкретные проекты.

Проведенное исследование показало, что участие студентов в проектах с внешними заказчиками в рамках «Обучения служением» способствует формированию у них просоциальных ценностей. Включенность в социально значимую деятельность развивает чувство социальной ответственности коллективного взаимодействия и готовности к служению обществу. Студенты, участвовавшие в таких проектах, демонстрировали более высокий уровень ответственности за ситуацию в своем населенном пункте и стране.

Взаимодействие с внешними партнерами в процессе «Обучения служением» служит повышению информированности студентов о социальных проблемах, механизмах их решения и способах взаимодействия с общественными институтами. Участники проектов лучше понимают, как их профессиональные компетенции могут быть применены для решения общественных задач. Кроме того, у них формируется более высокий интерес к деятельности государственных органов, НКО и иных социальных институтов.

Наличие внешних партнеров стимулирует студентов к активному участию в социальной и гражданской деятельности. Они чаще вовлекаются в волонтерские инициативы, проекты НКО и государственные и социальные программы. Такие проекты повышают вероятность того, что студенты продолжают общественно полезную деятельность и после окончания учебы, благодаря приобретенным навыкам, знаниям и социальным контактам.

Таким образом, можно говорить о том, что наличие партнерской организации в рамках реализации проектов «Обучение служением» способствует формированию просоциальных ценностей, основанных на ответственности, информированности и активном участии в решении общественных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айвазян, А. А. Гражданская культура молодежи: методологические основания и эмпирическое проявление / А. А. Айвазян, П. И. Пелевина // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 2018. – Т. 1. – С. 97–101.
2. Певная, М. В. Гражданственность студенчества в рамках социально ориентированного проектного обучения / М. В. Певная, Л. Н. Боронина, Е. И. Початкова // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 8–9. – С. 27–41. – DOI 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41
3. Никольский, В. С. Просоциальные установки и поведение студенческой молодежи: эффекты обучения служением / В. С. Никольский, П. А. Амбарова, Н. В. Шаброва // Высшее образование в России. 2025. – Т. 34, № 3. – С. 9–30. – DOI 10.31992/0869-3617-2025-34-3-9-30

УДК 316.61

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Т. В. Медведок

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск*

Представлены особенности социокультурной деятельности людей. Отмечено, что современная отечественная и российская наука рассматривает социокультурную деятельность как эффективную практику формирования целостной личности, как деятельность социального субъекта, основу которой составляют процессы создания, сохранения, трансляции, освоения и развития традиций, ценностей и норм культуры.

Ключевые слова: социокультурная деятельность, культура, социализация, личность, социальный субъект.

ON THE QUESTION OF THE ESSENCE OF SOCIO-CULTURAL ACTIVITY

T. V. Medvedok

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk

The article examines the features of human socio-cultural activity. Modern domestic and Russian science considers socio-cultural activity as an effective practice of forming a holistic personality, as the activity of a social subject, the basis of which is the processes of creation, preservation, transmission, development and mastery of traditions, values and norms of cultural.

Keywords: socio-cultural activity, culture, socialization, personality, social subject.

В начале XXI в. содержание, механизмы, динамика социализации оказались подвержены интенсивным изменениям. Коренные перемены в экономической, социально-политической, духовной сферах бытия выявили существенные противоречия в динамике культуры, детерминировали принципиальные изменения в системе образования и воспитания. Изменения в развитии национальной белорусской культуры актуализировали потребность в изучении прошлого и современного содержания культурной деятельности. Утрата предшествующего идеологического конструкта, в котором общество провозглашалось в качестве единого субъекта культурной деятельности, сменилась тем, что приоритетной ценностью сегодня объявляется индивидуально-личностное начало, а социокультурная деятельность отличается разнообразием видов деятельности, обусловленных индивидуальной неповторимостью, уникальностью, самобытностью.

Социокультурная деятельность как социально ориентированная работа человека по созданию, сохранению, освоению, трансляции культурных ценностей, консолидированных определенным обществом или личностью, сфокусирована в области, выходящей за пределы профессиональной или учебной сфер, в досуге человека. Эта деятельность предполагает добровольный характер, определяется свободой выбора и самостоятельностью личности (или социальной группы), характеризуется личностной направленностью.

Посредством образования и воспитания культура как системная совокупность материальных и духовных ценностей, созданных в процессе его общественно-исторической динамики, транслируется от поколения к поколению путем погружения индивида в социальную жизнь. Как полагает российский ученый М. А. Ариарский, задача не в том, чтобы человек просто вобрал в себя все культурные богатства, а в том, «чтобы он отождествлял свое «Я» с содержанием культуры, соединил с ее жизнью собственную жизнь, с ее целями – свои и тем самым сделал смыслом собственной жизнедеятельности все подлинно человеческое в человеке» [1, с. 129].

Разграничить культурную и социальную деятельность нелегко, потому как всякая культурная деятельность предполагает социальный аспект и наоборот. Взаимосвязь понятий, непрерывное единство, диалектическое переплетение и схожесть результатов позволяют вести речь об особой направленности субъекта социокультурной деятельности – потреблении, усвоении, развитии, создании культурных ценностей для и во имя других людей, последующих поколений, нации, общества. В таком случае допустимо вести речь об объеме и соотносительности данных понятий в конкретной деятельности: в социальной преобладают организационно-управленческие и экономические аспекты, в культурной – идеи, символы, теории, нормы, ценности, идеалы.

Социально-культурная деятельность играет одну из ведущих ролей в удовлетворении и создании человеком духовных потребностей. Ее миссия (помощь, служение людям) как никогда актуальна, потому как наши современники сегодня нагружены множеством разных трудностей, связанных с профессиональной деятельностью, лич-

ной сферой, социальными напряжениями, что вызывает психоэмоциональное истощение, появление пессимизма, фрустрации. Участие во множественных досуговых объединениях, общение с различными людьми позволяют находить единомышленников, даруют возможность самореализации, уводят от одиночества. Творческая активность, публичное участие гарантируют колоссальное удовольствие от результатов творческого труда.

Социально-культурной деятельности предшествовала культурно-просветительная работа, которая рассматривала человека или социальную группу и даже весь советский народ в качестве объекта воспитательных воздействий государства и надлежащих государству общественных организаций с целью образования, воспитания человека «светлого коммунистического будущего». Но общественная жизнь не исчерпывается отношениями «учитель – ученик». Поэтому есть необходимость в термине, в котором находят отражение отношения не между субъектом и объектом культурного влияния, а между равными по значению субъектами.

Приобретение суверенитета, доминирование демократических тенденций способствовало тому, что сфера культуры значительно раньше сменила ориентиры, отказавшись от объект-субъектной модели в пользу субъект-субъектной, разместив в центр своей деятельности человека как высшую общественную ценность.

Государство способно стимулировать самоорганизацию социокультурной деятельности и саморазвитие культуры путем правовой, экономической, организационной поддержкой культуры. Организация социокультурной деятельности – это процесс создания условий для мотивированного выбора личностью предметной деятельности в зависимости от ее интересов и потребностей, деятельности, которая способствует усвоению, сохранению, развитию и распространению духовно-культурных ценностей.

Корректировка содержания и направленности социокультурной деятельности, новая социокультурная ситуация, фундаментальные преобразования в политической и экономической сферах, развитие процессов гуманизации обуславили существенную трансформацию теории социокультурной деятельности. Заметный вклад в ее развитие внесли ученые московской школы прикладной культурологии: А. Д. Жарков, Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, В. С. Садовская, Ю. А. Стрельцов, В. Н. Чижиков и многие другие, стоящие у истоков обоснования новой парадигмы социокультурной деятельности.

Данная парадигма базируется на принципах приоритета общечеловеческих интересов над социально-классовыми в процессе постижения духовных и материальных ценностей; всеобщем массовом культуросозидании, самоорганизации, самоутверждения личности как преобладающего признака; гуманизации содержания и всего воспитательного потенциала, их всестороннего подчинения интересам, потребностям и установкам личности; диалектического единства и преемственности культурно-исторического, социально-педагогического и национально-этнического опыта, традиций и инноваций.

Кстати, уже в 50-х гг. двадцатого столетия французский социолог и культуролог Ж. Р. Дюмазедье вместо более общих понятий, таких, как «формирование культуры», «приобщение к культуре», «развитие культуры», вводит понятие «социально-культурная деятельность», которую он определяет «как сознательную, преднамеренную, организованную, даже планируемую аккумуляцию, противостоящую методам слепой и анархичной социально-культурной обусловленности» [2, с. 45].

Основная цель социально-культурной деятельности, по мнению Дюмазедье, – это активное социально-культурное влияние на людей, создание условий для приобщения их к культуре. Французский ученый рассматривает ориентированную социально-культурную деятельность как эффективное средство народного воспитания, как управ-

ляемую деятельность, которая может осуществляться с трудящимися любого социального положения и любого образовательного уровня средствами разнообразных действий и организаций с целью обеспечить оптимальную адаптацию всех к техническим и социальным изменениям общества.

Анализ категории «социокультурная деятельность» с точки зрения содержательной взаимодополняемости ее составляющих элементов выявляет новые теоретико-познавательные и прикладные возможности данного понятия. С одной стороны, культурные нормы и ценности, которые воспроизводит, хранит и видоизменяет субъект культуры, определяют смысл существования этого социума. С другой – это то, что социальность не просто фиксирует субъекта культурной деятельности, но и придает феномену культурно-содержательную определенность. Социальный субъект, во-первых, всегда имеет ограниченность во времени; во-вторых, социальность придает культуре неповторимость в пространстве бытия «здесь и теперь».

Таким образом, в категории «социокультурная деятельность» первая составляющая (социо) обозначает субъекта активности, носителя культурных свойств, а вторая (культурная) характеризует сферу и качество его активности. Следовательно, социокультурная деятельность определяется как деятельность социального субъекта (личности, общности, социального института, этноса, нации), сущность и содержание которой составляют процессы создания, сохранения, трансляции, освоения и развития традиций, ценностей и норм культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – СПб. : Эго, 2001. – 287 с.
2. Мамбеков, Е. Б. Организация досуга во Франции: анимационная модель : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Мамбеков Евфрат Багдатович ; С.-Петербург. гос. ин-т культуры. – СПб., 1991. – 165 л.

УДК 395:004.738.5

ВЕЖЛИВОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ЦИФРОВОМ ЭТИКЕТЕ

Н. В. Рожкова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Цифровой этикет входит в прикладную этику. В современном обществе знание норм цифрового этикета является необходимостью, для того чтобы налаживать эффективное общение в сети Интернет. Вежливость – основополагающее правило этикета, которое не утрачивает своего значения и в киберпространстве.

Ключевые слова: вежливость, моральные качества, цифровой этикет, сетевой этикет.

POLITENESS IN MODERN DIGITAL ETIQUETTE

N. V. Rozhkova

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Digital etiquette is included in applied ethics. In modern society, knowledge of the norms of digital etiquette is necessary in order to establish effective communication on the Internet. Politeness is a fundamental rule of etiquette that does not lose its importance in cyberspace.

Keywords: politeness, moral qualities, digital etiquette, network etiquette.