

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белогорская, Л. В. Создание семьи: мотивация и ценностные ориентации студентов ГБОУ ВО «Нижегородский инженерно-экономический университет» / Л. В. Белогорская, О. А. Павлова // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 8А. – С. 84–92.
2. Закончим этот брак: почему в России растет количество разводов. – М., 2024–2025. – URL: <https://vfokuse.mail.ru/article/zakonchim-etot-brak-pochemu-v-rossii-rastet-kolichestvo-razvodov-63877431/?ysclid=m9pk11ct2391654604> (дата обращения: 19.04.2025).
3. Морозова, О. В. Воспитательная работа по формированию и развитию семейных ценностей педагогического вуза / О. В. Морозова, Т. И. Целевич // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2022. – Т. 11, № 1. – С. 11–16.
4. Подгайская, Л. И. Семейные ценности современной молодежи на примере студентов БГЭУ / Л. И. Подгайская // Научные труды Белорусского государственного экономического университета : сб. науч. тр. – Минск, 2022. – С. 700–706.
5. Сангаджиева, А. Н. Формирование семейных ценностей у студенческой молодежи в образовательной среде вуза / А. Н. Сангаджиева // Вестник науки. – 2024. – Т. 3, № 10 (79). – Т. 3. – С. 621–625.
6. Тулячкам до 25 лет заплатят миллион рублей за рождение второго ребенка. – М., 2025. – URL: <https://1tulatv.ru/novosti/228033-tulyachkam-do-25-let-zapladyat-million-rublej-za-rozhdenie-vtorogo-rebenka.html?ysclid=m9pn4gtg8m315442722> (дата обращения: 19.04.2025).
7. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Федеральный закон от 05.12.2022 N 479-ФЗ. – М., 2022–2025. – URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/78197.html?ysclid=m9pmot0c9j350257653> (дата обращения: 19.04.2025).

УДК 316.35.023.4(470+476)

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ СОЮЗОВ В СИСТЕМЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ РУССКИХ И БЕЛОРУСОВ

Л. И. Грошева

*Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова», Российская Федерация*

*Изложены основные факторы, депривирующие развитие институтов семьи и брака. Рассмотрены объективные и субъективные аспекты, стимулирующие разводимость, а также нивелирующие установки на формирование семьи. Представлены данные авторского исследования, отражающего наличие комплексного воздействия аспектов внутренней и внешней ценностно-мотивационной среды, определяющей стратегии поведения молодежи, состоящей в семейных отношениях и находящейся вне системы партнерских отношений.*

**Ключевые слова:** семья, брак, развод, семейный союз, социальные установки, стереотипические ожидания.

## PROBLEMS OF FORMATION OF FAMILY UNIONS IN THE SYSTEM OF WORLDVIEW OF RUSSIANS AND BELARUSIANS

L. I. Grosheva

*Federal State Military Educational Institution of Higher Education  
“Tyumen Higher Military Engineering Command School named after Marshal  
of Engineering Troops A. I. Proshlyakov”, the Russian Federation*

*The article presents the main factors that depriving the development of family and marriage institutions. Objective and subjective aspects that stimulate divorce, as well as leveling attitudes towards family formation, are considered. The author's research data are presented, reflecting the presence of a complex impact of aspects of the internal and external value-motivational environment that determines the behavioral strategies of young people in family relationships and those outside the system of partnerships.*

**Keywords:** family, marriage, divorce, family union, social attitudes, stereotypical expectations.

Значение семьи и семейных ценностей в условиях современной жизни, сопряженной с интенсивным ростом нестабильности, геополитических рисков, актуализировано не только на уровне системы государственного управления, но и на уровне индивидуальных потребностей индивидов в социальном единстве, взаимопомощи и поддержке. Однако современная статистика показывает, что восприятие семьи в системе брачных отношений претерпевает значительные изменения ввиду трансформации социально-экономической системы обеспечения населения и ценностных ориентаций в отношении образа социального успеха. Согласно данным Росстата в России, по итогам 2024 г. прекратило свое существование 644 тыс. брачных союзов, в то время как было официально зарегистрировано 880 тыс. семей [4]. В Республике Беларусь динамика разводимости также определяется ростом в особенности в соотношении с объемом заключаемых союзов: на 46 тыс. браков приходится 34 тыс. разводов [1]. Значительное превалирование в качестве базовых декларируемых причин развода морально-психологической несовместимости и экономических условий, а также вероятность расторжения официальных пар под действием экономических причин в целом отражает снижение ценности оформления гражданских отношений, но не всегда определяется деструктивным восприятием семьи в целом.

Исследователи отмечают, что сам комплекс причин, стимулирующих рост разводов, может характеризоваться не только личными предпочтениями и социальными установками, но и внешними аспектами государственной политики, которая может косвенно воздействовать на прагматические стратегии граждан: получение государственной поддержки посредством искусственного формирования неполной семьи или снижения уровня дохода домохозяйства. Среди наиболее вероятных причин расторжения пар возможно появление институциональных мотивов получения социальной поддержки. Также затруднителен учет фиктивно регистрируемых союзов, окончание которых определяется фактом получения предполагаемых благ или социального статуса [2, с. 17]. По этой причине уровень разводов следует рассматривать как комплексную проблему, сопряженную с необходимостью сохранения юридически значимых объединений, в то время как разрушение семьи – как более значимый фактор снижения социально-демографических показателей и стабильности населения.

Данные ВЦИОМ показывают, что несмотря на распространение идей гедонистического образа жизни, мировоззрения, основанного на одиночестве как показателе свободы человека, 84 % респондентов ориентируются на создание или сохранение семейных отношений, и лишь 8 % рассматривают приоритет одиночества. Приоритеты молодежи (18–35 лет) в то же время определяются более терпимым к одиночеству: 14 % респондентов рассматривают данную стратегию в качестве наиболее вероятной. Тем не менее данный выбор не всегда сопряжен с жизненной позицией, так как рассматривая структуру предпочтений с позиции уровня доходов каждый седьмой опрошенный с доходом ниже среднего склоняется к одиночеству или незарегистрированному союзу. В сочетании с достаточно низкими стартовыми позициями оплаты труда молодежи подобный выбор молодых людей может иметь сугубо материальную основу. Среди объективных факторов, которые приводят к разводу или разрушению семейного союза, респонденты отмечали: финансовые трудности, деструктивное поведение партнера, нарушение коммуникации в семье, утрату семейных ценностей, несовместимость супругов, неготовность к семейной жизни, а также внешние обстоятельства [3]. Указанные причины отражают высокую уязвимость союзов по отношению к комплексу объективных и субъективных затруднений, преодоление которых непосредственно зависит как от социально-экономической системы общества, так и от индивидуальных психологических свойств индивидов.

С целью анализа основных факторов, деструктивно влияющих на формирование семейных союзов, автором статьи было проведено качественное исследование методом фокус-групп ( $N = 34$ , по 5–7 человек), в рамках которого были привлечены представители молодежи России и Республики Беларусь в равных долях. Половина групп состояла из представителей, проживающих в семейном союзе (официальном или сожительстве) не менее трех лет, вторая часть – состояла из одиноких людей, не имеющих постоянного партнера.

Молодые люди отметили, что значительным препятствием для формирования семьи выступает общий негативный информационный фон, который характеризуется в их восприятии превалированием деструктивных аспектов семейных отношений, как с точки зрения процесса, так и с позиции последствий их разрушения. Многие участники, даже включенные в официальные брачные отношения, отражали стереотипические установки на вероятность измены, финансового обмана, вовлечения партнера в сомнительные виды деятельности и различного рода зависимости. При этом в отношении собственной личности подобная вероятность, как правило, не обозначалась. Популяризация историй разводов публичных деятелей в свою очередь существенно повлияла на соотношение качества семьи и ее финансового обеспечения.

Хотя значительная доля опрошенных (каждый четвертый русский и каждый третий белорус) рассматривала фактор экономических параметров обеспеченности как наиболее значимый для принятия решения о создании семьи с конкретным партнером, каждый третий определил отсутствие гарантий стабильности брака при достаточности материальной стороны отношений. В значительной мере данную проблему связывают с принципом «неограниченного выбора», который посредством социальных сетей и приложений позволяет выбирать других партнеров вне зависимости от объективных условий и качества семейных отношений.

Параллельно указанному фактору выделяется затруднительность поиска партнера, качества и параметры которого являются достаточными для формирования семейного союза. Данное затруднение в равной степени отмечают как одинокие, так и имеющие партнеров молодые люди. Структура причин, определяющих проблему, характеризуется дивергенцией в зависимости от накопленного опыта. Участники, состоящие в семьях, наиболее весомым аргументом считают отсутствие достаточного свободного времени и технических ресурсов для поиска пары. Каждый третий участник, имеющий опыт коммуникации в сервисах знакомств, обозначал наличие большой доли субъектов, не способных к поддержанию длительного взаимодействия или ориентированных на извлечение материальной выгоды от союза. Представители данной группы также выделяли недостаточность понимания потребностей индивида, его ожиданий от совместной жизни, а также способностей к поддержанию длительного непосредственного контакта. В то же время участники без пары демонстрировали высокие опасения относительно собственной несостоятельности на «рынке» отношений ввиду их объективного или субъективного несоответствия социальным стандартам внешности, поведения или социальных установок семьянинов. Также в данной группе чаще (нежели среди семейных участников) отмечался негативный опыт знакомых и родственников, переживших расставание или завершение семейных отношений. Как правило, упоминаемые риски были сопряжены с разрушением дальнейшей возможности повторного создания пары (характерно для женщин) или с утратой финансовых или материальных активов.

Таким образом, восприятие семейных отношений в значительной мере зависит от общего качества информационного фона, сопровождающего образ семьи. Накопленный опыт близкого окружения, при отсутствии эффективных инструментов разрешения

проблем, также обеспечивает депривирующее воздействие на молодых людей, находящихся на стадии выбора жизненной стратегии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Брачность и разводимость в Республике Беларусь // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – URL: [https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/ofi-cial\\_statistika/2024/marriage-2024.pdf](https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/ofi-cial_statistika/2024/marriage-2024.pdf). – (дата обращения: 14.04.2025).
2. Жупник, О. Н. Институт семьи: актуальные тренды дискурсов / О. Н. Жупник // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 4 (116). – С. 14–20.
3. Разводы в России: мониторинг // Офиц. портал ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 20.04.2025).
4. Уровень разводов в России. Новости Росстата // Офиц. портал Федер. службы гос. статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/242508> (дата обращения: 16.04.2025).

УДК 347.61(476+470)

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ БРАКА КАК СОЮЗА МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ В ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д. Н. Лемтюгов

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Рассмотрено законодательное закрепление понятия «брак» в значении союза женщины и мужчины в правовых системах Республики Беларусь и Российской Федерации. Приведена короткая историческая ретроспектива эволюции брака и оценка современного состояния конституционно-правовой защищенности понятия «брак» как основы брачно-семейных отношений.*

**Ключевые слова:** брак, союз, традиции, Конституция, законодательство, семейное право.

## CONSTITUTIONAL AND LEGAL MECHANISM FOR THE PROTECTION OF MARRIAGE AS A UNION OF A MAN AND A WOMAN IN THE LEGAL SYSTEMS OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE RUSSIAN FEDERATION

D. N. Lemtyugov

*Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus*

*The article examines the legislative consolidation of the concept of “marriage” in the meaning of the union of a woman and a man in the legal systems of the Republic of Belarus and the Russian Federation, provides a short historical retrospective of the evolution of marriage and an assessment of the current state of constitutional and legal protection of the concept of marriage as the basis of marital and family relations.*

**Keywords:** marriage, union, traditions, Constitution, legislation, family law.

В Республике Беларусь 27 февраля 2022 г. прошел республиканский референдум, одним из решений которого стало внесение в Конституцию страны положения, закрепляющего понятие «брак» в качестве союза женщины и мужчины [1, с. 120]. Немного ранее, 4 июля 2020 г., вступили в силу поправки в действующей редакции ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации, которая была дополнена п. «ж. 1», определяющим брак как союз мужчины и женщины [2]. Эти изменения были вызваны необходимостью защитить на конституционном уровне институт семьи и само понятие традици-