

рода. Эта попытка окончилась полной неудачей. Во время войны между Орденом и Новгородом 1443–1448 гг. стало ясно, что Орден собственными силами не может вести войну против Новгорода. В то же время война показала, что и Новгород, сумевший дать отпор немецким рыцарям, не в состоянии был нанести им решительный удар [2, с. 271].

Решение зашедших в тупик вопросов взаимоотношений Новгорода с Ганзой и Орденом взяло на себя Московское государство. Иван III начал новый период в истории внешней политики Русского государства – период борьбы за выход к Балтийскому морю, за установление непосредственных экономических, политических и культурных связей с Западом.

Ганзейская торговля пала в конце XV столетия. При Иване III был закрыт Ганзейский двор. Торговля с Ганзой была прекращена вследствие тех изменений, которые происходили в направлении западноевропейской торговли, стремление Московского государства без какого-либо посредничества, напрямую устанавливать экономические отношения с другими странами, нельзя было отрицать и факт открытия Америки. К причинам падения ганзейской торговли следует прибавить и еще некоторые соображения, которые характеризуют положение Руси в XV в. Тут следует учесть вхождение Новгородской земли в состав образующегося Московского государства. А также присоединение Полоцка, Витебска и Смоленска к составу Литвы.

Таким образом, монопольные права Ганзейского союза на торговлю со славянскими народами, в частности с Новгородом, не привели к установлению экономического, а затем и политического господства немецких городов, входящих в состав такого союза, как это имело место при покорении европейцами населения Малой Азии и Палестины, а затем в Индии и Америке. Таких соотношений не следует искать в русско-ганзейской торговле, потому что немцы встретили в восточнославянских народах тех, кто издавна привык к широким торговым сношениям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Довнар-Запольский, М. В. История русского народного хозяйства / М. В. Довнар-Запольский. – Киев : Изд-во Оглобина, 1911.
2. Кулишер, И. М. Эволюция прибыли с капитала в связи с развитием промышленности и торговли в Западной Европе : в 2 т. / И. М. Кулишер. – СПб. : Типо-литография А. Г. Розена, 1906–1908. – Т. 1.

УДК 316.4(476)

## ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ В БЕЛАРУСИ

Н. Л. Балич

*Институт социологии Национальной академии наук Беларуси, г. Минск*

*Представлен анализ численности белорусов, русских, украинцев, поляков и их этнокультурной идентификации. Автор исследовал данные переписи населения за 2019 г. и результаты социологического опроса, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в 2024 г. Этнокультурная идентификация рассматривается в качестве устойчивой взаимосвязи между этническими, религиозными, гражданскими и иными общностями. Оценивается исходя из ответов респондентов на вопрос: «С кем Вы ощущаете общность и могли бы сказать: «Это – мы». Ответы участников опроса демонстрировали наличие либо отсутствие чувства единения по какому-либо признаку.*

**Ключевые слова:** этнокультурная идентичность, славянские народы, национальность, религия.

## ETHNOCULTURAL IDENTIFICATION OF SLAVIC PEOPLES IN BELARUS

N. L. Balich

*Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk*

*The article, based on the 2019 population census and data from a sociological survey conducted by the Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus in 2024, presents an analysis of the number of Belarusians, Russians, Ukrainians, Poles and of their ethnocultural identification. Ethnocultural foundations of identification are considered as a stable relationship between ethnic, religious, civil and other communities, and are assessed based on respondents' answers to the question about with whom they feel a commonality and could say: "This is Us". The choice of the proposed answer options by the survey participants shows whether or not they experience a sense of unity based on some characteristic.*

**Keywords:** ethnocultural identity, Slavic peoples, nationality, religion, the people of Belarus.

Социологическое исследование этнокультурной идентификации славянских народов заключается в раскрытии уникальных ментальных характеристик, проявляющихся в первую очередь в чувстве единения со своей общностью на основе этнической и религиозной составляющих.

В многонациональной структуре Беларуси славянские народы являются самыми многочисленными. Согласно переписи, белорусы представляют крупнейшую национальную общность (84,9 % от общего числа населения), русские занимают второе место (7,5 %), поляки – третье (3,1 %), украинцы – четвертое (1,7 %) [1, с. 4] (табл. 1).

Таблица 1

**Количество белорусов, русских, украинцев, поляков согласно данным переписи населения Беларуси в 2019 г.**

Количество	Национальная принадлежность					Все население
	Белорусы	Русские	Украинцы	Поляки	Другие	
Человек	7990719	706 992	159 656	287 693	268386	9413446
Удельный вес, %	84,9	7,5	1,7	3,1	2,8	100

Для изучения этнокультурной идентичности славян важно определить, с какими народами они себя идентифицируют в большей степени, а с какими – в меньшей. По справедливому утверждению белорусского социолога В. В. Кириенко, особенности и ментальные характеристики народов «могут быть описаны только через сравнение, сопоставление с аналогичными характеристиками других национальностей или социальных групп» [2, с. 24]. Руководствуясь данным научным принципом, автор на основе результатов социологического опроса анализировал национальную самоидентификацию наиболее крупных славянских народов, проживающих в Беларуси.

Помимо белорусов, русских, украинцев, образующих восточную группу славян, в исследование включены также ответы поляков, относящихся к западной группе славян. В Республике Беларусь представители польской национальности – третий по численности народ, который длительно проживает на белорусских землях. Соответственно, история белорусского народа тесно связана с историей польского, русского и украинского народов, поэтому сравнение восточных и западных славян, проживающих на одной территории, представляется интересным.

Эмпирическая база исследования представлена данными республиканского опроса, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в 2024 г. ( $n = 1850$  человек, доверительный интервал  $\pm 2,28$ ).

При отборе для исследования и сравнении групп руководствовались следующими принципами: восточные славяне (белорусы, русские, украинцы) имеют общую культуру, большинство их исповедуют православие; западные славяне (поляки), как правило, исповедуют католичество, их исторические корни восходят к культуре западных славянских народов. Тип культуры (восточный или западный) определяется прежде всего исходя из принадлежности к религии.

Это подтверждают результаты опроса, согласно которым от 80 до 82,4 % восточных славян идентифицируют себя с православием, а 93 % западных славян – с католичеством. Незначительное число католиков есть среди белорусов, русских, украинцев, а православные встречаются среди поляков, что является следствием культурной ассимиляции, межнациональных браков. При этом поляки всегда определяют свою конфессиональную идентичность, что отличает их от белорусов, русских и украинцев, от 11 до 15,9 % которых не пожелали отнести себя к какой-либо религии (табл. 2).

Таблица 2

**Конфессиональная принадлежность основных славянских групп населения  
в Республике Беларусь (2024 г.), %**

Конфессия	Национальная принадлежность				Все население
	Белорусы	Русские	Украинцы	Поляки	
Православие	82,4	81,1	80,0	7,0	80,4
Католичество	5,6	1,8	5,7	93,0	7,3
Другая	1,0	1,2	0,0	0,0	1,0
Отсутствует	11,0	15,9	14,3	0,0	11,2
<i>Итого</i>	100	100	100	100	100

Этнокультурная идентификация рассматривается как устойчивая взаимосвязь между этническими, религиозными, гражданскими и иными общностями, оценивается на основании ответов респондентов на вопрос: «С кем Вы ощущаете общность и могли бы сказать: “Это – мы”».

Ответы участников опроса демонстрировали наличие либо отсутствие чувства единения по какому-либо признаку. Расчет ответов проводился от числа определившихся в своем мнении на основе объединения нескольких альтернатив в единый показатель (индекс). Индекс рассчитывался как интегральный показатель, отражающий разницу сумм по выбору положительных ответов («ощущаю в полной мере» с коэффициентом +1 и «скорее ощущаю» с коэффициентом +0,5) и отрицательных («скорее не ощущаю» с коэффициентом -0,5 и «совсем не ощущаю» с коэффициентом -1). Положительные значения указывают на наличие чувства общности большинства респондентов с представителями выделенной группы, отрицательные – на его отсутствие. За максимально положительный ответ принимается значение коэффициента +1, а за максимально отрицательный -1.

Сравнение индексов идентификации по национально-этническому признаку демонстрирует, что большинство опрошенных идентифицирует себя с белорусами, русскими, украинцами, славянами, европейцами и человечеством в целом. Наивысшую степень этнокультурной идентификации респонденты продемонстрировали с белору-

сами, русскими и славянами (украинцы – с украинцами), а также с человечеством в целом.

Кроме того, белорусы, русские и украинцы в большей степени чувствуют общность друг с другом, славянами и с человечеством в целом, чем с европейцами, что характерно для общей выборки. В отличие от восточных славян, поляки чаще подчеркивают идентификацию с европейцами, однако ощущают ее в меньшей степени, чем с белорусами, русскими, славянами и человечеством в целом.

Выше степень идентификации у респондентов с той же национальностью. Самую высокую степень идентификации все национальности выразили по отношению к белорусам, при этом среди русских наблюдается значительная сходность с белорусами.

Данный факт говорит о равноправии титульной нации и малочисленных народов, проживающих в Беларуси, а также о незначительной роли национальной принадлежности в повседневном общении белорусов, русских, украинцев и поляков (рис. 1).

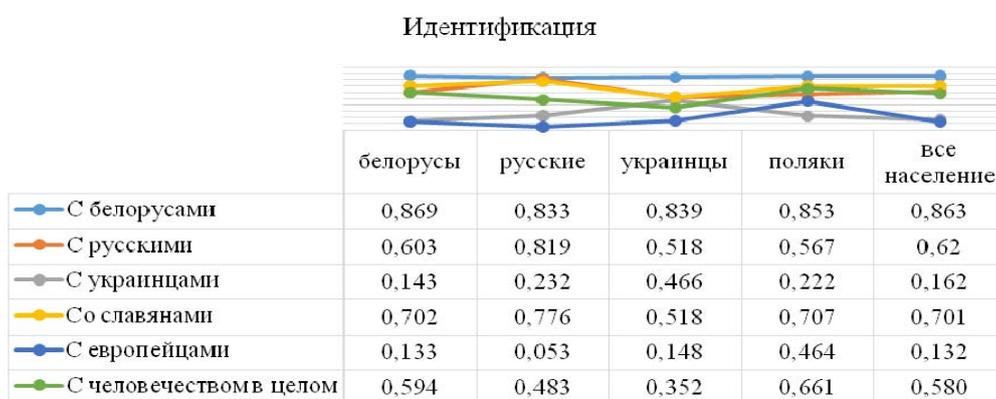


Рис. 1. Индекс идентификации по национальному и общечеловеческому признакам (2024 г.)

Чувство общности по территориально-гражданскому признаку (с жителями Беларуси) для всех национальностей является более значимым, чем идентификация с людьми одной национальности и религии, причем среди белорусов, русских, украинцев национальный признак больше выражен, чем религиозный. Для поляков идентификация по национальному и религиозному признакам одинаково значима (рис. 2).

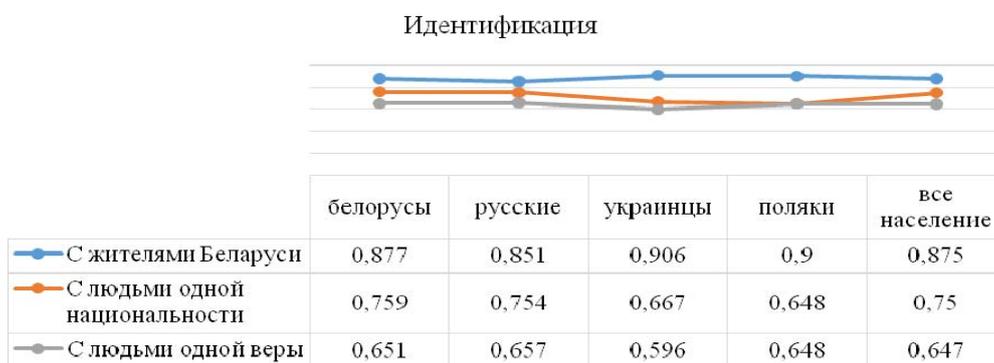


Рис. 2. Индекс идентификации по территориально-гражданскому, национальному и религиозному признакам (2024 г.)

Таким образом, идентификация по территориально-гражданскому признаку (с жителями Беларуси) выражена сильнее, чем идентификация по национальному, религиозному, славянскому признакам, а также с человечеством в целом. Общее государ-

ство, территория проживания, этнокультурная общность с представителями титульной нации являются основными связующими сегментами гражданской и этнокультурной идентичности белорусов, русских, украинцев и поляков несмотря на то, что большинство восточных славян идентифицируют себя с православием, а западных славян – с католичеством.

Белорусы, русские и украинцы больше ощущают общность друг с другом и славянами, чем с европейцами, поляки же чаще идентифицируют себя с европейцами, однако в меньшей степени, чем с белорусами, русскими, славянами и человечеством в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный состав населения Республики Беларусь : стат. бюл. // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – 26 с.
2. Кириенко, В. В. Менталитет: понятие, структура и функции / В. В. Кириенко // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы IV Междунар. науч. конф., 26–27 мая 2005 г. – Гомель, 2005. – С. 20–24. – URL: <https://elib.gstu.by/bitstream/handle/220612/9990/%d0%9a%d0%b8%d1%80%d0%b8%d0%b5%d0%bd%d0%ba%d0%be%2c%20%d0%92.%20%d0%9c%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%b0%d0%bb%d0%b8%d1%82%d0%b5%d1%82...pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 17.04.2025).

УДК 908(476.2)

## ДОБРУШ НА СТРАНИЦАХ «МОГИЛЕВСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ» В СЕРЕДИНЕ 80-Х ГОДОВ XIX ВЕКА

А. В. Лешков

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г. Гомель*

*Проанализировано отражение событий местной жизни в Добруше середины 1880-х гг. на страницах периодического губернского церковно-православного издания «Могилевские епархиальные ведомости».*

**Ключевые слова:** Добруш, история, краеведение, Гомельщина, СМИ.

## DOBUSH IN THE MOGILEV DIOCESAN GAZETTE IN THE MID-1880S

A. V. Leshkov

*Educational Institution “Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperatives” Gomel*

*The article analyzes the reflection of local life events in Dobrush in the mid-1880s on the pages of the provincial church-Orthodox periodical publication – «Mogilev Diocesan Gazette».*

**Keywords:** Dobrush, history, local history, Gomel region, newspaper.

После первого раздела Речи Посполитой в 1772 г. Добруш оказался в составе Российской империи. Социально-экономические и общественные изменения XIX в., особенно второй его половины, оказали влияние на жизнь населенного пункта. Строительство писчебумажной фабрики и железной дороги в Добруше способствовало росту численности его населения, формировало общественный запрос на грамотность и в целом на получение образования. Появление местных периодических изданий позволило регулярно отражать события местной жизни. Одной из самых распространенных и регулярно выходившей газетой на протяжении длительного времени в Российской империи конца XIX – начала XX в. были губернские официальные церковно-православные