

УДК 338.53.01:005.8(476)

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Н. В. Сычева

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Обоснованы необходимость и социальные предпосылки вовлечения сельского населения в управление проектами, а также социальная значимость и лимитирующие факторы применения методов и инструментов проектного управления для решения задач устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, управление проектами, вовлечение населения, менталитет.

MANAGEMENT OF RURAL DEVELOPMENT PROJECTS: SOCIAL ASPECT

N. V. Sychova

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

The article substantiates the necessity and social prerequisites for involving rural population in project management, as well as the social significance and limiting factors of using project management methods and tools to solve problems of sustainable development of rural areas

Keywords: sustainable development, rural areas, project management, community involvement, mentality.

Одним из приоритетных направлений социально-экономической политики Республики Беларусь является устойчивое развитие сельских территорий. В современных условиях такая политика реализуется в целях укрепления экономики и предотвращения дальнейшего распространения неблагоприятных демографических тенденций в сельской местности, а также сокращения диспропорций, имеющих место в условиях жизнедеятельности городского и сельского населения.

Сравнительный анализ эффективных моделей и механизмов, используемых в мировой практике управления неурбанизированными территориями, свидетельствует о переходе на неэндогенную модель развития [6], основанную на комбинации эндогенных ресурсов (т. е. внутреннего потенциала территорий, включающего их экономический, социальный, природный и культурный капитал) и экзогенных (внешних) процессов, инициируемых и координируемых местными органами исполнительной власти или самоуправления. Необходимое условие успешной реализации этой модели – активное участие населения в реализации политики сельского развития, которое может осуществляться с помощью различных механизмов и на принципах, сформированных как формальными, так и неформальными институтами. Одной из эффективных форм такого участия выступает проектная деятельность, направленная на решение конкретных экономических, социальных и экологических проблем сельских территорий.

Социальные предпосылки вовлечения населения в управление проектами развития сельских территорий состоят в следующем:

1. Местное население, как правило, относится к числу стейкхолдеров (заинтересованных сторон), получающих прямую или косвенную выгоду, или имеющих потери от конкретной проектной деятельности или политики [5]. В этой связи его потребности и интересы должны учитываться в процессе реализации проектов развития территорий.

Это становится возможным в результате привлечения населения к участию в осуществлении всех стадий проектного цикла (от инициации до оценки эффективности реализации проектов), а также на основе разработки соответствующих механизмов неконфликтного согласования интересов.

2. Сельские жители являются основными пользователями природных объектов сельских территорий. Это делает их ключевыми лицами для целей сохранения и устойчивого использования природной среды и ее неотъемлемых ресурсов [4], что особенно важно для экологически ориентированных проектов.

3. Менталитет сельских жителей относится к числу наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на формирование социально-экономического потенциала сельских территорий, а также поведенческие, мотивационные и другие особенности населения [3]. Для жителей аграрных поселений сельская местность – это не только место работы и точка приложения усилий для получения продукции, но и территория, которую они получили от своих предков и которую следует оставить потомкам в целостности и сохранности. Это чувство у многих селян находится на подсознательном уровне, сформировано генотипом предшествующих поколений, закреплено постоянным общением с землей и природой [1, с. 70]. Это обстоятельство способствует повышению уровня социальной ответственности населения за состояние среды жизнедеятельности и влечет за собой активную заинтересованность в успешной реализации проектов.

Социальная значимость более широкого использования методов и инструментов проектного управления для решения задач устойчивого развития сельских территорий основывается на следующих обстоятельствах:

– *во-первых*, важным элементом неэндогенной модели развития сельских территорий является развитие сетевого взаимодействия, обеспечивающего трансфер знаний, обмен опытом, формирование эффективных коммуникаций между сельскими микрорегионами. Эта задача может быть успешно решена в процессе реализации проектов развития территорий на основе формирования новых, развития и укрепления существующих форм взаимодействия сельских сообществ, что особенно актуально в условиях их недостаточного развития и сплоченности;

– *во-вторых*, активное участие местного населения в инициации и реализации проектов отвечает концепции инклюзивного сельского развития, позволяет создать условия для удовлетворения потребностей локальных сообществ, а также эффективно использовать накопленные знания и опыт. Это способствует сохранению и развитию сельского социума на основе межпоколенного трансфера исторически сложившихся агрохозяйственных практик и форм жизнедеятельности;

– *в-третьих*, взаимодействие сельских жителей, осуществляемое в ходе реализации проектов и направленное на их успешное завершение, оказывает положительное воздействие на укрепление единства и развитие взаимопомощи в условиях местных сообществ. Такая солидарность является эндогенным нематериальным стратегическим активом [2], который целесообразно использовать в качестве социального драйвера устойчивого развития территорий;

– *в-четвертых*, социально ориентированные проекты позволяют реализовать инициативы по укреплению демографического потенциала сельских территорий, развитию систем здравоохранения, образования и жилищно-коммунального обслуживания. Особую актуальность для сельской местности Республики Беларусь представляют проекты развития, направленные на здоровьесбережение, внедрение образовательных программ различного уровня (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации), формирование и развитие навыков сельского населения в области информационно-коммуникационных технологий.

Изучение практики сельского развития в Беларуси свидетельствует о том, что потенциал проектного управления развитием территорий в настоящее время используется не в полной мере. В числе основных факторов, сдерживающих более широкое распространение проектной деятельности и оказывающих негативное влияние на возможность инициации, разработки, финансирования и реализации проектов устойчивого развития сельских территорий, такие как:

– кризисная демографическая ситуация, вызванная оттоком населения (преимущественно в трудоспособном возрасте) в города, вследствие чего в сельских населенных пунктах, удаленных от центров экономической активности, недостаточно местных жителей, имеющих выраженную потребность в реализации проектов, связанных с улучшением условий жизнедеятельности в сельской местности и готовых стать непосредственными участниками преобразовательных процессов;

– консерватизм старшего поколения сельских жителей, ориентация на поиск возможностей существования в сложившихся условиях социально-экономического развития территорий (в ущерб созиданию и завтрашнему инновационному развитию) и вызванный этим более высокий уровень сопротивления изменениям со стороны сельского населения;

– привычные поведенческие установки сельских жителей, обусловленные долговременной системой государственного патернализма и использованием экзогенного подхода к сельскому развитию, основанного на использовании внешних ресурсов. Недооценка значимости внутреннего потенциала и собственных возможностей территорий, а также отсутствие проектно-ориентированного мировоззрения привели к доминированию приспособленческой стратегии поведения, в то время как проектное управление предполагает генерацию инициатив и готовность нести ответственность за реализацию проектов;

– отсутствие возможностей финансирования масштабных проектов ввиду ограниченности выделяемых для этих целей государственных ресурсов, свертывания деятельности международных организаций, а также отсутствия действенных механизмов формирования и использования местных источников в виде специализированных фондов сельского развития.

Таким образом, общественное участие становится важным и неотъемлемым принципом управления устойчивым развитием сельских территорий. В этой связи мобилизация сельского населения и разработка эффективных механизмов его привлечения к проектной деятельности являются важными направлениями совершенствования политики сельского развития современной Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голубев, А. В. Эндогенное развитие как стратегический ресурс аграрного роста в условиях глобальных вызовов / А. В. Голубев // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2023. – № 3. – С. 64–72. – DOI 10.21686/2413-2829-2023-3-64-72
2. Плотичкина, Н. В. Модели солидарности в городских и сельских сообществах / Н. В. Плотичкина // *Arg Administrandi* (Искусство управления). – 2025. – № 17 (1). – С. 24–43. – DOI 10.17072/2218-9173-2025-1-24-43
3. Сычева, Н. В. Устойчивое развитие сельских территорий в контексте трансформации менталитета сельского населения / Н. В. Сычева // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : сб. науч. тр. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.] ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2023. – С. 81–85.
4. Muronga, B. K. Effective Project Management for Sustainable Rural Development in Africa / B. K. Muronga, R. M. Iminza // *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. – 2020. – N 10 (8). – P. 788–806. – URL: https://hrmars.com/papers_submitted/7637/effective-project-management-for-sustainable-rural-development-in-africa.pdf (date of access: 16.01.2025). – DOI 10.6007/IJARBS/v10-i8/7637
5. Project Cycle Management. Technical Guide / SEAGA (Socio-Economic and Gender Analysis Programme). – Italy : FAO, United Nations, 2001. – 105 p. – URL: <http://www.fao.org/docrep/012/ak211e/ak211e00.pdf> (date of access: 18.03.2025).

6. Universities, the Knowledge Economy and «Neo-Endogenous Rural Development» / N. Ward, J. Atterton, T. Kim [et al.] // Centre for Rural Economy. – 2005. – Discussion Paper Series N 1. – URL: <https://www.ncl.ac.uk/mediav8/centre-for-rural-economy/files/discussion-paper-01.pdf> (date of access: 10.01.2025).

УДК 339.923:327

ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ

П. А. Ходыко, О. Г. Винник

Учреждение образоваия «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Рассмотрены перспективы Республики Беларусь в рамках экономического сотрудничества со странами Евразийского экономического сообщества, развитие интеграционных отношений Беларуси и России в рамках Союзного государства, перспективы укрепления сотрудничества на других уровнях.

Ключевые слова: интеграция, слияние, объединения, диверсификация экономики, Евразийский экономический союз, региональные объединения, партнерство, экономические связи.

PROSPECTS FOR THE REPUBLIC OF BELARUS'S PARTICIPATION IN INTEGRATION PROCESSES AT VARIOUS LEVELS

P. A. Khodyko, O. G. Vinnik

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

The paper briefly examines the prospects of the Republic of Belarus in the framework of economic cooperation with the countries of the Eurasian Economic Community (EAEU), the development of integration relations between Belarus and Russia within the framework of the Union State, and the prospects for strengthening cooperation at other levels.

Keywords: integration, mergers, associations, economic diversification, Eurasian Economic Union, regional associations, partnership, economic ties.

Под экономической интеграцией подразумевают взаимодействие и национальных экономик разных стран, итогом которого становится постепенное слияние. Активизация интеграционных процессов в современном мире становится общепризнанным фактом. Для Республики Беларусь, расположенной в центре Европы, являющейся страной с открытой экономикой, участие в интеграционных процессах предоставляет новые возможности. Однако перспективы интеграционных процессов зависят от множества внутренних и внешних факторов, среди которых – состояние национальной экономики, конкурентоспособность отраслей, стремление к освоению новых рынков сбыта, привлечение внешних инвестиций, углубление международного разделения труда и кооперации, геополитическая стратегия и адаптация к международным требованиям.

Одним из наиболее ярких примеров интеграции Республики Беларусь является ее участие в Евразийском экономическом союзе. Перспективы Беларуси в данном интеграционном объединении на региональном уровне проявляются в том, что Евразийское экономическое сообщество (ЕАЭС) обеспечивает доступ к единому рынку товаров, капитала и рабочей силы, услуг, что дает возможности для развития белорусской промышленности.

Одно из главных направлений для развития интеграции – углубление кооперации со странами – членами объединения в области технологий и инфраструктуры. Беларусь