

Расширены нормы, касающиеся возмещения родителями, лишенными родительских прав, а также теми, у которых дети временно отобраны по различным основаниям, которые отбывают наказание или помещены в ЛТП (всех их именуют обязанными лицами), расходов по содержанию детей. Значительная часть новых норм – это перенесенные в КоБС положения Декрета от 24.11.2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях».

С 1 января 2025 г. в ст. 93-3 КоБС предусмотрена возможность отчуждения жилых помещений, а также долей в праве собственности на жилые помещения, принадлежащих обязанным лицам, в интересах (в пользу) детей таких лиц. Продажа жилой недвижимости будет допускаться: в отношении несовершеннолетних детей – с письменного согласия органов опеки и попечительства; в отношении совершеннолетних – на основании решения исполкома.

Кроме того, КоБС дополнен ст. 85-2, устанавливающая последствия отобрания ребенка без лишения родительских прав. В таком случае родители: утрачивают право управлять делами и распоряжаться имуществом отобранного у них ребенка, а также получать государственные пособия семьям, воспитывающим детей, причитающиеся ребенку пенсии, алименты и другие текущие поступления, связанные с содержанием отобранного у них ребенка; лишаются права пользоваться льготами и преимуществами, основанием предоставления которых является факт рождения и (или) воспитания отобранного у них ребенка. Причитающиеся ребенку пенсии, алименты и другие денежные поступления перечисляются на открытый для этих целей банковский счет, распоряжаться деньгами в интересах ребенка смогут его опекун, попечитель, лицо, на которое законодательством возложено выполнение обязанностей опекуна, попечителя.

Таким образом, в Республике Беларусь семья является объектом государственной семейной политики, основными целями которой является обеспечение улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семьи и выполнения ею основных функций, укрепление нравственных основ семьи и повышение ее престижа в обществе. Дальнейшее развитие семейного законодательства предполагает совершенствование норм семейного права на основе положительного жизненного опыта семей, с учетом интеграционных процессов, международного опыта, востребованности общественного развития, моральных нравственных критериев и традиционных ценностей славянских народов.

УДК 347.91.95

О ПРИМЕНЕНИИ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

С. В. Кацубо

*Учебно-практический центр «Медиация и право»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Рассмотрены ключевые аспекты применения партисипативных процедур в мировой практике, таких как медиация, арбитраж и общественные слушания. Изложен международный опыт применения таких процедур в различных странах, включая США, Европу и Азию, а также выделены их преимущества. Особое внимание уделено рекомендациям по внедрению и совершенствованию партисипативных процедур. Подчеркнута важность повышения осведомленности общества о преимуществах партисипативных подходов.

Ключевые слова: партисипативные процедуры, медиация, общественные слушания, разрешение конфликтов, международный опыт.

ON THE APPLICATION OF PARTICIPATIVE PROCEDURE IN WORLD PRACTICE

S. V. Katsubo

*Educational and practical center "Mediation and Law", Minsk,
the Republic of Belarus*

The abstracts examine key aspects of the application of participatory procedures in world practice, such as mediation, arbitration and public hearings. The abstracts examine international experience in applying such procedures in various countries, including the USA, Europe and Asia, and highlight their advantages. Particular attention is paid to recommendations for the implementation and improvement of participatory procedures. The importance of raising public awareness of the benefits of participatory approaches.

Keywords: participatory procedures, mediation, public hearings, conflict resolution, international experience.

В современном мире, где конфликты и споры становятся все более сложными и многоаспектными, возрастает потребность в эффективных механизмах их разрешения. Судебные процессы, несмотря на их формализованность и строгую регламентацию, не всегда способны учесть все аспекты сложных конфликтов, особенно тех, которые затрагивают интересы множества сторон или требуют учета не только правовых, но и экономических, социальных и эмоциональных факторов. Все большую популярность приобретают альтернативные методы разрешения споров, среди которых особое место занимает партисипативная процедура, предполагающая активное участие всех заинтересованных сторон в процессе принятия решений.

Такие процедуры, включая медиацию, арбитраж и общественные слушания, находят применение в самых различных сферах. Их ключевая особенность – ориентация на сотрудничество, а не на противостояние, что делает их особенно актуальными в условиях растущей социальной напряженности и необходимости поиска консенсуса.

Следует отметить, что партисипативные процедуры нашли широкое применение в разных сферах мировой практики, что обозначено их гибкостью, способностью находить решения, которые удовлетворяют всех участников процесса и ориентированностью на интересы сторон. Рассмотрим три ключевые сферы применения партисипативных процедур: медиацию, арбитраж и общественные слушания.

Медиация значителна одной из наиболее распространенных форм партисипативных процедур. Она предполагает участие нейтрального третьего лица – медиатора, который помогает сторонам конфликта найти взаимоприемлемое, взаимовыгодное решение. Медиация активно используется в различных странах, при разрешении различных споров: коммерческих, трудовых, семейных и иных. В США медиация стала частью системы разрешения споров. Например, в рамках программ community mediation (общественной медиации) местные сообщества участвуют в урегулировании конфликтов на уровне соседей, школ или малого бизнеса. Такие программы часто финансируются государством и направлены на снижение нагрузки на суды [1]. В странах ЕС медиация активно используется в коммерческих спорах. Например, в Германии и Нидерландах медиация интегрирована в судебную систему, и судьи могут рекомендовать сторонам обратиться к медиатору до начала судебного разбирательства. В Японии медиация широко применяется в корпоративной среде для разрешения трудовых споров. Японская культура, ориентированная на гармонию и консенсус, делает медиацию особенно

эффективной в этом регионе [2]. Законодательно проведение медиации закреплено и в Республике Беларусь, однако правоприменительная практика еще незначительна.

Вместе с тем выгода медиации заключается в том, что она позволяет сторонам сохранить контроль над процессом и результатом, содействуя достижению более высокого уровня удовлетворенности и соблюдению достигнутых договоренностей.

Арбитраж, как партисипативная процедура, предполагает участие сторон в выборе арбитра и формулировании вопросов для рассмотрения, позволяет сторонам активно участвовать в процессе принятия решений, в отличие от традиционного судебного процесса, что делает его более гибким и адаптивным. В сфере международной торговли арбитраж является одним из наиболее популярных методов разрешения споров. К примеру, Международный арбитражный суд при Международной торговой палате (ИСС) предоставляет сторонам возможность участвовать в выборе арбитров и определении процедуры рассмотрения спора [3].

Следует отметить, что в Беларуси, а также России, Украине, Польше, Болгарии и ряде других государств приняты самостоятельные законы о международном коммерческом арбитраже и накоплен определенный правоприменительный опыт, позволяющий утверждать о наличии как единых подходов в разрешении споров, способствующих интегрированию в международную систему арбитражного правосудия, так и имеющих определенную специфику.

Общественные слушания являются важным инструментом партисипативной демократии, позволяющим гражданам участвовать в принятии решений, касающихся общественно значимых проектов. Такие слушания проводятся в рамках городского планирования, реализации инфраструктурных проектов, экологических оценок и других сфер, где решения затрагивают интересы широких слоев населения. В странах ЕС общественные слушания являются обязательным элементом процесса оценки воздействия на окружающую среду. В Германии и Франции граждане имеют право участвовать в обсуждении проектов, связанных со строительством дорог, аэропортов или промышленных объектов. В Японии и Южной Корее общественные слушания применяются для обсуждения экологических и инфраструктурных проектов. Например, в Японии такие слушания проводятся в рамках реализации проектов по строительству атомных электростанций, что позволяет учитывать мнения местных сообществ и минимизировать риски конфликтов [4]. Определенная практика проведения общественных обсуждений наработана и в Беларуси, в частности в природоохранной сфере, в строительстве [6]. Общественные слушания как партисипативная процедура способствуют повышению уровня доверия между властями и гражданами, а также обеспечивают более высокую легитимность принимаемых решений.

На основе проведенного исследования мы приходим к следующим выводам: партисипативные процедуры нашли нормативное закрепление как на международном уровне, так и на национальном в Беларуси и в ряде других государств, накоплен определенный опыт, который полезен для единообразия их применения с учетом особенностей национальных практик.

Более широкое внедрение и совершенствование партисипативных процедур требует системного подхода, учитывающего как международный опыт, так и специфику местных условий. В этой связи необходимо:

1. Совершенствование нормативно-правовой основы проведения процедур, выработка четких требований к квалификации медиаторов, арбитров, адвокатов, порядку организации общественных слушаний и гарантий участия всех заинтересованных сторон.

2. Создание механизмов контроля и оценки эффективности партисипативных процедур, чтобы обеспечить их постоянное совершенствование. К примеру, в Европейском союзе Директива 2008/52/ЕС о медиации в гражданских и коммерческих спорах установила общие стандарты для стран-членов, что способствовало гармонизации практики медиации[5].

3. Обучение и повышение квалификации специалистов в этой области, направленные на развитие навыков коммуникации, управления конфликтами и фасилитации, организация международных конференций, стажировок и обмена опытом между специалистами из разных стран, введение системы сертификации медиаторов и арбитров поможет обеспечить высокий уровень профессионализма и доверия к партисипативным процедурам,

4. Повышение осведомленности и популяризация внедрения партисипативных процедур, включая проведение кампаний, направленных на информирование граждан и бизнеса об их возможностях.

Таким образом, партисипативные процедуры, такие как медиация, арбитраж и общественные слушания представляют собой важный инструмент для разрешения конфликтов и принятия решений в современном обществе. Их применение позволяет не только эффективно урегулировать споры, но и способствует укреплению социального капитала, повышению уровня доверия между различными группами и институтами, а также созданию более устойчивых и долгосрочных решений. Однако успешное внедрение и развитие партисипативных процедур требует системного подхода, учитывающего как международный опыт, так и специфику местных условий. Их развитие и внедрение открывают новые возможности для создания более справедливого и устойчивого общества, где интересы всех заинтересованных сторон учитываются и уважаются. Перспективы развития партисипативных процедур связаны с дальнейшим совершенствованием их методологии, расширением сфер применения и адаптацией к меняющимся условиям современного мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хаткевич, М. Е. Об обязательности проведения медиации в некоторых штатах США / М. Е. Хаткевич // Современные суждения на развитие медиации как междисциплинарного института и правообразующего подхода: опыт и перспективы : сб. тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6 мая 2021 г. / под ред. И. А. Бельской [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2021. – С. 76–78.
2. Медиация в мире / Научно-методический центр медиации и права. – URL: <https://mediacia.com/mediation-in-the-world/> (дата обращения: 21.02.2025).
3. Международный коммерческий арбитраж : курс лекций : в 2 ч. / А. Данилевич. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2011. – 179 с.
4. Куневич, Г. Г. Общественные слушания как форма участия населения в осуществлении местного самоуправления / Г. Г. Куневич // Право. Экономика. Психология. – 2021. – № 4. – С. 19–25.
5. Шмакова, К. А. Медиация в ЕС: понятие, основные характеристики и правовое регулирование / К. А. Шмакова, Д. А. Ващилова // Медиация как альтернативный способ разрешения споров и технология формирования бесконфликтной среды : сб. тез. Междунар. науч.-практ. конф. школьников, студентов и молодых ученых, Минск, 29 апр. 2022 г. / редкол.: А. Н. Шкляревский, Т. Н. Михалева, И. В. Орловская. – Минск, 2022. – С. 47–53.
6. Положение о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду : утв. М-вом природ. ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь от 02.12.2024. – URL: <https://etalonline.by/dokument/?regnum=C21600459;minpriroda.gov.by>.