

УДК 316.61-053.81(470+571+476)

**МЫ НЕ(ВМЕСТЕ): РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ  
К ИНТЕГРАЦИОННЫМ ПРОЦЕССАМ В ЕВРАЗИЙСКОМ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ: АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**В. В. Гриценко**

*Московский государственный психолого-педагогический университет,  
Российская Федерация*

*Обоснована актуальность планируемого исследования, обусловленная необходимостью разрешения противоречия, обострившегося в современных условиях. Потребность в дальнейшем расширении и углублении интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе, обусловленная ростом глобальной напряженности и усилением санкционного давления на страны ЕАЭС – Россию и Беларусь, сочетается с недостаточной изученностью роли социально-психологических факторов в развитии интеграционного сотрудничества между двумя странами. В том числе наблюдается недостаток исследований, выявляющих роль социальной идентичности в формировании отношения российской и белорусской молодежи к интеграции в различных сферах социокультурного взаимодействия двух стран, составляющих ядро ЕАЭС.*

**Ключевые слова:** социальная идентичность, интеграция, отношение к интеграции, сотрудничество, российская молодежь, белорусская молодежь, Евразийский экономический союз.

**ARE WE (NOT) TOGETHER: THE ROLE OF SOCIAL IDENTITY IN RUSSIAN  
AND BELARUSIAN YOUTH'S ATTITUDES TOWARDS INTEGRATION  
PROCESSES IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION:  
RELEVANCE OF THE STUDY**

**V. V. Gritsenko**

*Moscow State University of Psychology & Education, the Russian Federation*

*The relevance of this research stems from the need to resolve a contradiction that has become acute under current conditions. The need for further expansion and deepening of integration processes within the EAEU, driven by rising global tensions and intensified sanctions against EAEU member states, especially Russia and Belarus, is coupled with insufficient research on the role of socio-psychological factors in the development of integration cooperation between the two countries. This includes a lack of studies examining the role of social identity in shaping the attitudes of Russian and Belarusian youth towards integration in various spheres of economic and socio-cultural interaction between the two countries, which form the core of the EAEU.*

**Keywords:** social identity, integration, attitude towards integration, cooperation, Russian youth, Belarusian youth, the Eurasian economic union.

Значимость дальнейшего углубления и развития интеграционного сотрудничества требует поиска инструментов активизации интеграционного взаимодействия в ЕАЭС и вывода его на новый уровень [2, 3]. Это представляется весьма своевременным с точки зрения необходимости, связанной с ростом глобальной напряженности, усилением санкционного давления – прямого и косвенного – на страны ЕАЭС (Россию и Беларусь) [5, 7, 12].

Именно в условиях социальной нестабильности и неопределенности индивид остро нуждается в идентификации с группами, которые дают ему поддержку и опору, позитивное самоопределение и самоуважение [1, 5, 12].

Это особенно важно для молодежи в возрасте от 18 до 25 лет. Определяющим для данного возраста является включение индивида в различные социальные группы, осознание себя и своего места в обществе и тем самым приобретение целостной позитивной идентичности [8]. Благодаря идентификации с теми или иными социальными группами, молодые люди приобретают способность самостоятельно и ответственно решать задачи самоопределения, построения собственного жизненного пути, принятия оптимальных решений. При этом для молодого человека важно отождествление себя не только со своей семьей или учебно-профессиональной группой, но и с группами более высокого порядка – гражданами своего этноса, своей страны, человечеством в целом [1, 11, 12].

Результаты немногочисленных российских и белорусских исследований посвящены изучению отношения к отдельным сферам межгосударственного сотрудничества стран ЕАЭС в зависимости от влияния некоторых социально-демографических параметров: пол, возраст, образование, уровень дохода респондентов [3, 4, 6]. Фундаментальные исследования, раскрывающие роль социальной идентичности в восприятии и оценке молодыми людьми интеграционных процессов, происходящих на евразийском пространстве в современных социокультурных условиях, отсутствуют.

В зарубежной науке имеются работы, акцентирующие внимание на изучении связи отдельных видов социальной идентичности (чаще всего этнической и национальной) с отношением населения стран – членов Европейского союза к интегративным процессам, происходящим на европейском пространстве [9, 10]. Однако в зарубежной науке также нет исследований, рассматривающих основные виды социальной идентичности в их взаимосвязи как систему детерминант отношения молодежи к различным сферам межгосударственного сотрудничества и интеграции в рамках таких международных организаций, как ЕС и ЕАЭС.

Таким образом, актуальность и научная значимость изучения взаимосвязи видов социальной идентичности и отношения российской и белорусской молодежи к интеграционному сотрудничеству двух стран обусловлена недостаточной изученностью социальной идентичности как важного ресурса в процессе восприятия и оценки такого феномена, как интеграционное сотрудничество в рамках ЕАЭС.

Заявленное исследование актуально в контексте значимости и обоснованной современными реалиями необходимости разработки нового научного направления по изучению различных видов социальной идентичности молодых людей во взаимосвязи с их отношением к конкретным социальным явлениям в конкретной социокультурной среде. Исследование расширяет возможности практического применения научных результатов в области разработки научно обоснованных программ развития этнической, гражданской, профессиональной и других видов социальной идентичности у молодого поколения с учетом сложившихся геополитических и социокультурных условий. Тем самым научную значимость приобретает изучение роли различных социально-психологических факторов, оказывающих влияние на отношение граждан стран ЕАЭС к различным сторонам интеграционного сотрудничества.

Основной целью исследования является определение вклада, который вносят (и вносят ли?) различные виды социальной идентичности в отношении российской и белорусской молодежи к интеграции в социально-экономической и социокультурной сферах России и Беларуси – стран, составляющих ядро Евразийского экономического союза.

Основные задачи исследования:

1) на теоретическом уровне: разработка теоретической модели взаимосвязи основных видов социальной идентичности (этническая, гражданская, глобальная, профессиональная и др.) и отношения российской и белорусской молодежи к интеграции двух стран в различных областях социально-экономического и социокультурного со-

трудничества (трудовая миграции, эмиграция, студенческие обмены, международный туризм, семейно-родственные отношения и др.);

2) на методическом уровне: разработка базирующегося на качественной и количественной методологии методического инструментария для изучения отношения молодежи к интеграционным процессам в ЕАЭС, а также для оценки центральности различных видов социальной идентичности и мотивов ее конструирования у молодежи;

3) на эмпирическом уровне: проведение эмпирической проверки авторской теоретической модели взаимосвязи видов социальной идентичности и отношения российской и белорусской молодежи к интеграционным процессам России и Беларуси в различных областях социально-экономического и социокультурного сотрудничества;

4) на практическом уровне: разработка практических рекомендаций для органов государственной власти по формированию у российской молодежи в сложившихся геополитических и социокультурных условиях позитивного образа «Я» как представителя своей этнической общности и своей страны с учетом развития интеграционных процессов в ЕАЭС.

В результате реализации поставленных в настоящем исследовании задач будут получены новые значимые результаты, расширяющие представления о структуре и закономерностях функционирования различных видов социальной идентичности у молодежи России и Беларуси, способных детерминировать характер ее отношения к сотрудничеству двух стран в различных областях социально-экономического и социокультурного взаимодействия. Наряду с этим разработка нового методического инструментария в рамках проблематики проекта позволит заполнить соответствующий существующий методический пробел в психологии и использовать данный инструментарий в дальнейших социально-психологических исследованиях.

Сформулированные по итогам реализации исследования рекомендации по развитию у молодежи России позитивного образа «Я» как представителя своей этнической общности и своей страны позволят продуктивно использовать полученные в рамках проекта результаты для решения практических задач по развитию нашей страны в непростых условиях экономического и геополитического кризиса.

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-01020, <https://rscf.ru/project/25-18-01020/>.*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гриценко, В. В. Этническая, гражданская и глобальная идентичности русских старшеклассников: связь с ценностями / В. В. Гриценко, М. Н. Ефременкова, Н. В. Муращенко // Психологическая наука и образование. – 2024. – № 6. – С. 99–113.
2. Кириенко, В. В. Формирование единого пространства высшего технического образования как условие устойчивого развития Евразийского экономического союза / В. В. Кириенко // Социальная безопасность в евразийском пространстве : материалы Междунар. науч. конф., Тюмень, 14 дек. 2021 г. / под ред. И. А. Грошевой. – М. ; Тюмень, 2022. – С. 9–17.
3. Кришталь, М. И. ЕС vs ЕАЭС: молодежь российского эксклава о перспективах и барьерах международного сотрудничества / М. И. Кришталь, А. В. Щекотуров // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 482. – С. 18–26.
4. Кузнецова, Е. В. Восприятие населением евразийской интеграции: мониторинг общественного мнения / Е. В. Кузнецова // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2018. – № 1 (64). – С. 42–48.
5. Нестик, Т. А. Психологическое состояние российского общества в условиях СВО / Т. А. Нестик // Социодиггер. – 2021. – Т. 4, вып. 9 (28). – URL: <https://sociodigger.ru/articles/articles-page/psikhologicheskoe-sostojanie-rossiiskogo-obshchestva-v-uslovijakh-svo>.
6. Сечко, Н. Н. Интеграционные процессы Беларуси и России: общественное мнение / Н. Н. Сечко // Социологический альманах. – 2017. – № 8. – С. 82–89.
7. Шкваря, Л. В. Региональная экономическая интеграция в Евразийский экономический союз: теория, уроки прошлого и новые возможности / Л. В. Шкваря // Управление. – 2023. – Т. 11, № 2. – С. 95–102.

8. Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. А. Д. Андреевой, А. М. Прихожан, В. И. Ривовш, Н. Н. Толстых ; под ред. А. В. Толстых. – М. : Флинта ; МПСИ ; Прогресс, 2006. – 352 с.
9. Ellemers, N. Groups as moral anchors / N. Ellemers, Van der Toorn // J. Current Opinion in Psychology. – 2015. – Vol. 9 (6). – P. 189–194.
10. Göregenli, M. The Relationship Between Ethnic Identity, European Identity and Attitudes Towards EU / M. Göregenli, P. K. Akalin // Turkish Psychological Articles. – 2018. – Vol. 21. – P. 35–37.
11. Meeus, W. Fifty years of longitudinal research into identity development in adolescence and early adulthood: An overview / eds.: L. J. Crockett, G. Carlo, J. E. Schulenberg // APA handbook of adolescent and young adult development. American Psychological Association. – 2023. – P. 139–157.
12. Tatarko, A. Civic Identity and Mental Health in Russia: The Role of Psychological Coping Strategies During Sanctions and Perceived Threat / A. Tatarko, A. Mironova, T. Jurcik // Journal of Community Psychology. – 2024. – Vol. 53 (2). – e23159.

УДК 94"1943/1945":352.075.1:331.108.2(476)

## РУКОВОДЯЩИЙ СОСТАВ ОБЛИСПОЛКОМОВ БССР 1943–1945 ГОДОВ: ПАРТИЗАНСКИЙ ВЕКТОР

С. А. Елизаров

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Рассмотрены вопросы кадрового обеспечения функционирования областных органов государственного управления – областных исполкомов Советов депутатов трудящихся в условиях действия временного механизма их формирования с начала освобождения территории БССР от немецко-фашистской оккупации (осень 1943 г.) до проведения первых послевоенных выборов в местные Советы (январь 1948 г.). Отмечается, что партизаны и подпольщики стали основным кадровым резервом для руководства облисполкомов, выявлены две модели служебной карьеры их председателей – «советско-хозяйственная» и «советско-хозяйственно-партийная».*

**Ключевые слова:** Белорусская ССР, освобождение Беларуси, государственное управление, Советы депутатов трудящихся, исполком, кадры.

## THE LEADERSHIP OF THE REGIONAL EXECUTIVE COMMITTEES OF THE BSSR IN 1943–1945: THE PARTISAN VECTOR

S. A. Elizarov

*Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus*

*The issues of personnel support for the functioning of regional government bodies – regional executive committees of Workers' Deputies Councils under the conditions of the temporary mechanism of their formation from the beginning of the liberation of the territory of the BSSR from Nazi occupation (autumn 1943) to the first post-war elections to local councils (January 1948) are considered. It is noted that partisans and underground workers have become the main personnel reserve for the leadership of regional executive committees, two models of the official career of the ix chairmen have been identified – “Soviet-economic” and “Soviet-economic-party”.*

**Keywords:** Byelorussian SSR, liberation of Belarus, state administration, Soviets of Workers' Deputies, executive committee, personnel.

В советской политической системе роль организационного фактора, в том числе кадрового состава органов власти и управления, всегда рассматривались в качестве важнейшего, а порой и решающего, фактора реализации властных приоритетов развития советского общества. В данной статье автор попытался представить анализ состава