

Н. С. ФАСТОВ

К ТЕРМОДИНАМИКЕ ПЛАСТИЧЕСКОЙ ДЕФОРМАЦИИ

(Представлено академиком П. А. Ребиндером 8 III 1951)

При пластическом деформировании материала связь между тензором напряжений σ_{ik} и тензором деформаций ϵ_{ik} , вообще говоря, не является однозначной. Однако эта связь становится однозначной в случае так называемого первоначального нагружения, когда интенсивность деформаций сдвига Γ не убывает с течением времени. Как показано в ^(1, 2), свободная энергия пластически деформированного тела при изотермическом бесконечно медленном первоначальном нагружении F_0^{nA} может быть представлена в виде

$$F_0^{nA} = F_0^{nA}(\Gamma, \epsilon_{II}), \quad (1)$$

где $\Gamma = \sqrt{\frac{2}{3}} \sqrt{\epsilon_{ik}^2 - \frac{1}{3} \epsilon_{II}^2}$ и ϵ_{II} — относительное изменение объема. Выражение (1) можно рассматривать как обобщение опытных данных.

Исходя из выражения (1), установленного для бесконечно медленного деформирования, можно найти выражение для свободной энергии тела, пластически деформируемого с конечной скоростью $\dot{\epsilon}_{ik}$. Для этого, считая величины Γ и ϵ_{II} малыми, разложим (1) в ряд по степеням Γ и ϵ_{II} с точностью до членов второго порядка малости. Учитывая, что равномерное всестороннее сжатие на пластическое деформирование влияния не оказывает, приходим к выражению

$$F_0^{nA} = A + \sqrt{\frac{2}{3}} \sigma_s \frac{\mu - \beta}{\mu} \sqrt{\epsilon_{ik}^2 - \frac{1}{3} \epsilon_{II}^2} + \beta (\epsilon_{ik}^2 - \frac{1}{3} \epsilon_{II}^2) + \frac{K}{2} \epsilon_{II}^2, \quad (2)$$

где K — модуль всестороннего сжатия, μ — модуль сдвига, σ_s — предел текучести при растяжении, β — модуль пластичности, A — постоянная.

Для тензора напряжений получаем

$$\sigma_{ik}^{nA} = \frac{\partial F_0^{nA}}{\partial \epsilon_{ik}} = \sqrt{\frac{2}{3}} \sigma_s \frac{\mu - \beta}{\mu} \frac{\epsilon_{ik} - \frac{1}{3} \epsilon_{II} \delta_{ik}}{\sqrt{\epsilon_{ik}^2 - \frac{1}{3} \epsilon_{II}^2}} + 2\beta (\epsilon_{ik} - \frac{1}{3} \epsilon_{II} \delta_{ik}) + K \epsilon_{II} \delta_{ik}. \quad (3)$$

Интенсивность скалывающих напряжений S^{nA}

$$S^{nA} = \sqrt{\frac{3}{2}} \sqrt{\sigma_{ik}^2 - \frac{1}{3} \sigma_{II}^2} = \sigma_s \frac{\mu - \beta}{\mu} + 3\beta \Gamma \quad (4)$$

является линейной функцией интенсивности деформаций сдвига Γ . Это соответствует линейному упрочнению.

Для упругого деформирования в том же приближении в уравнениях (2), (3) и (4) следует положить $\beta = \mu$. В случае идеальной пластичности (отсутствие упрочнения) $\beta = 0$.

Для реальных материалов зависимость S от Γ изображена на рис. 1. Зависимость S от Γ для рассматриваемого здесь приближения показана на рис. 2. Отрезок OA соответствует области упругого деформирования (закон Гука), отрезок AB — области пластического деформирования.

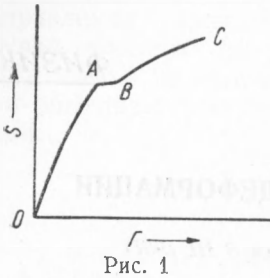


Рис. 1

При конечной скорости пластического деформирования (для первоначального нагружения) тело не будет находиться в статистическом равновесии и состояние тела для изотермического процесса будет определяться тензором деформации ϵ_{ik} и тензором релаксации ξ_{ik} (3). Тензор релаксации характеризует степень отклонения системы от состояния статистического равновесия.

При приближении системы к состоянию статистического равновесия тензор ξ_{ik} будет стремиться к своему равновесному значению $\bar{\xi}_{ik}$. Свободная энергия на единицу объема будет функцией инвариантов, построенных из тензоров ϵ_{ik} и ξ_{ik} . Для однородного и изотропного тела из тензоров ϵ_{ik} и ξ_{ik} можно составить следующие инварианты:

$$\begin{aligned} I_1^2 &= \epsilon_{ll}^2 & I_2^2 &= \epsilon_{ll}^2 \xi_{nn} \\ I_3^2 &= \xi_{ll}^2 & I_4^2 &= \epsilon_{ik}^2 - 1/3 \epsilon_{ll}^2 \\ I_5^2 &= (\epsilon_{ik} - 1/3 \epsilon_{ll} \delta_{ik}) (\xi_{ik} - 1/3 \xi_{nn} \delta_{ik}), \\ I_6^2 &= \xi_{ik}^2 - 1/3 \xi_{ll}^2. \end{aligned}$$

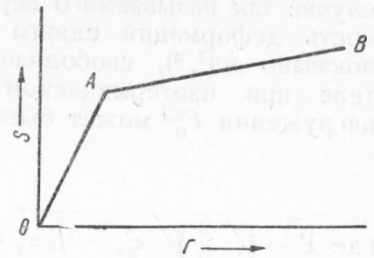


Рис. 2

В выражение для свободной энергии инварианты, характеризующие сдвиг, должны входить как в первой, так и во второй степени; инварианты, характеризующие изменение объема, — во второй степени. Наиболее общий инвариант первой степени есть $\sqrt{aI_4^2 + bI_5^2 + cI_6^2}$. Поэтому $F^{nA} = F^{nA}(I_1^2, I_2^2, I_3^2, I_4^2, I_5^2, I_6^2, \sqrt{aI_4^2 + bI_5^2 + cI_6^2})$.

Разлагая последнее выражение в ряд и ограничиваясь членами второго порядка малости, получим

$$F^{nA} = \alpha_1 + \alpha_2 \sqrt{aI_4^2 + bI_5^2 + cI_6^2} + \beta_1 I_1^2 + \beta_2 I_2^2 + \beta_3 I_3^2 + \beta_4 I_4^2 + \beta_5 I_5^2 + \beta_6 I_6^2. \quad (5)$$

Введем тензор $\varphi_{ik} = \xi_{ik} - \bar{\xi}_{ik}$, где $\bar{\xi}_{ik}$ — значение ξ_{ik} , определяемое соотношением

$$\frac{\partial F^{nA}}{\partial \xi_{ik}} = 0,$$

и будем считать, что отклонение системы от состояния статистического равновесия незначительно, т. е. что неравновесные значения инвариантов $I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6$ мало отличаются от их равновесных значений. Поэтому (5) можно представить в виде

$$\begin{aligned} F^{nA} &= A + \frac{K}{2} \epsilon_{ll}^2 + \beta \left(\epsilon_{ik}^2 - 1/3 \epsilon_{ll}^2 \right) + \sqrt{\frac{2}{3}} \sigma_s \frac{\mu - \beta}{\mu} \sqrt{\epsilon_{ik}^2 - 1/3 \epsilon_{ll}^2} + \\ &+ N \varphi_{ll}^2 + \left(C - \frac{D}{\sqrt{\epsilon_{nm}^2 - 1/3 \epsilon_{nn}^2}} \right) \left(\varphi_{ik}^2 - 1/3 \varphi_{ll}^2 \right). \end{aligned} \quad (6)$$

При $\varphi_{ik} = 0$ свободная энергия минимальна. Поэтому

$$N > 0, \quad C - \frac{D}{\sqrt{\varepsilon_{ik}^2 - 1/3 \varepsilon_{nn}^2}} > 0.$$

Так как пластическое деформирование начинается от вполне определенного значения интенсивности деформаций сдвига Γ_0 , т. е.

$$\Gamma = \sqrt{\frac{2}{3}} \sqrt{\varepsilon_{nm}^2 - 1/3 \varepsilon_{nn}^2} \geq \Gamma_0,$$

то

$$C > 0, \quad D > 0.$$

Для того чтобы (5) при $\xi_{ik} = \bar{\xi}_{ik}$ переходило в (2), должны выполняться соотношения

$$\bar{\xi}_{ik} - 1/3 \bar{\xi}_{nn} \delta_{ik} = \lambda_1 (\varepsilon_{ik} - 1/3 \varepsilon_{nn} \delta_{ik}), \quad \bar{\xi}_{nn} = \lambda_2 \varepsilon_{nn},$$

где λ_1 и λ_2 — постоянные.

Тензор релаксации ξ_{ik} удовлетворяет уравнениям (3):

$$\dot{\varphi}_{ik} - 1/3 \dot{\varphi}_{nn} \delta_{ik} = -\tau [\dot{\varphi}_{ik} - 1/3 \dot{\varphi}_{nn} \delta_{ik} + \lambda_1 (\dot{\varepsilon}_{ik} - 1/3 \dot{\varepsilon}_{nn} \delta_{ik})], \quad (7)$$

$$\dot{\varphi}_{nn} = -\tau_2 [\dot{\varphi}_{nn} + \lambda_2 \dot{\varepsilon}_{nn}], \quad (8)$$

где τ — время релаксации сдвига в пластической области, τ_2 — время релаксации объема. В нашем приближении время релаксации объема в пластической области равно времени релаксации объема в упругой области.

Решение уравнений (7) и (8) дает

$$\varphi_{ik} - 1/3 \varphi_{nn} \delta_{ik} = v_{ik} e^{-t/\tau} - \lambda_1 \int_0^t e^{-t'/\tau} [\dot{\varepsilon}_{ik}(t') - 1/3 \dot{\varepsilon}_{nn}(t') \delta_{ik}] dt', \quad (9)$$

$$\varphi_{nn} = -\lambda_2 \int_{-\infty}^t e^{-t'/\tau_2} \dot{\varepsilon}_{nn}(t') dt', \quad (10)$$

где v_{ik} — значения $\varphi_{ik} - 1/3 \varphi_{nn} \delta_{ik}$ в начальный момент времени.

Тензор напряжений в неравновесном состоянии

$$\begin{aligned} \sigma_{ik}^{nA} = \frac{\partial F^{nA}}{\partial \varepsilon_{ik}} &= K \varepsilon_{nn} \delta_{ik} + 2\beta (\varepsilon_{ik} - 1/3 \varepsilon_{nn} \delta_{ik}) + \sqrt{\frac{2}{3}} \sigma_s \frac{\mu - \beta}{\mu} \frac{\varepsilon_{ik} - 1/3 \varepsilon_{nn} \delta_{ik}}{\sqrt{\varepsilon_{nm}^2 - 1/3 \varepsilon_{nn}^2}} - \\ &- \frac{\eta_2}{\tau_2 \lambda_2} \varphi_{nn} \delta_{ik} - \lambda_1 \left(C - \frac{D}{\sqrt{\varepsilon_{nm}^2 - 1/3 \varepsilon_{nn}^2}} \right) (\varphi_{ik} - 1/3 \varphi_{nn} \delta_{ik}) + \\ &+ \frac{D (\varphi_{ss}^2 - 1/3 \varphi_{ss}^2)}{(\varepsilon_{nm}^2 - 1/3 \varepsilon_{nn}^2)^{3/2}} (\varepsilon_{ik} - 1/3 \varepsilon_{nn} \delta_{ik}), \end{aligned} \quad (11)$$

где η_2 — вторая вязкость.

При переходе из упругой области в пластическую должны выполняться следующие условия:

$$\sigma_{ik}^{yn} = \sigma_{ik}^{nA}, \quad F^{yn} = F^{nA}.$$

Из этих условий определяются постоянные ν_{ik} и значение Γ в точке перехода в зависимости от скорости деформирования. Это значение интенсивности деформаций сдвига будет максимальным значением Γ в области упругого деформирования.

Если считать, что возникновение пластической деформации начинается при $t = 0$, то

$$\lambda_1 \nu_{ik} = -\frac{2}{B-C/\Gamma_0} \frac{\eta_1}{\tau_1} \int_{-\infty}^0 e^{t'/\tau_1} [\dot{\epsilon}_{ik}(t') - 1/3 \dot{\epsilon}_{II}(t') \delta_{ik}] dt', \quad (12)$$

$$\Gamma_{\max} = \Gamma_0 + \frac{4}{\sqrt{6}} \frac{C(u-\beta)}{\Gamma_0^2(B-C/\Gamma_0)} \frac{\eta_1^2}{\tau_1^2} \left\{ \int_{-\infty}^0 e^{t'/\tau_1} [\dot{\epsilon}_{ik}(t') - 1/3 \dot{\epsilon}_{II}(t') \delta_{ik}] dt' \right\}^2,$$

где $\Gamma_0 = \sigma_s^0/3\mu$, τ_1 — время релаксации сдвига в упругой области, η_1 — первая вязкость и σ_s^0 — предел текучести на растяжение при бесконечно медленном деформировании.

Для малой скорости деформирования

$$\begin{aligned} \varphi_{ik} - 1/3 \varphi_{II} \delta_{ik} &= -\lambda_1 \tau (\dot{\epsilon}_{ik} - 1/3 \dot{\epsilon}_{II} \delta_{ik}), \\ \varphi_{II} &= -\lambda_2 \tau_2 \dot{\epsilon}_{II} \end{aligned}$$

и (11) принимает вид

$$\begin{aligned} \sigma_{ik}^{nA} &= K \epsilon_{II} \delta_{ik} + 2\beta (\epsilon_{ik} - 1/3 \epsilon_{II} \delta_{ik}) + \sqrt{\frac{2}{3}} \sigma_s \frac{\mu - \beta}{\mu} \frac{\epsilon_{ik} - 1/3 \epsilon_{II} \delta_{ik}}{\sqrt{\epsilon_{nm}^2 - 1/3 \epsilon_{nn}^2}} + \\ &+ \eta_2 \dot{\epsilon}_{II} \delta_{ik} + \left(C - \frac{D}{\sqrt{\epsilon_{nm}^2 - 1/3 \epsilon_{nn}^2}} \right) \lambda_1^2 \tau (\dot{\epsilon}_{ik} - 1/3 \dot{\epsilon}_{II} \delta_{ik}). \end{aligned} \quad (13)$$

Соотношения (11), (12), (13) определяют зависимость предела текучести и максимальной упругой деформации от скорости деформирования, зависимость напряжений от деформации и скорости деформирования при пластическом деформировании, а также вид кривой ползучести, качественно согласующиеся с опытными данными.

Институт металловедения и физики металлов
Центрального научно-исследовательского
института черной металлургии

Поступило
6 III 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Л. М. Качанов, Прикл. матем. и мех., 5, в. 3 (1941). ² Л. М. Качанов, ДАН, 54, 311 (1946). ³ Б. Н. Финкельштейн и Н. С. Фастов, ДАН, 71, 875 (1950).