

и. и. ОГИЕВЕЦКИЙ
ОБ ОДНОЙ ТОЧНОЙ ОЦЕНКЕ

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 19 II 1951)

Пусть функция $f(x)$ непрерывна, имеет период 2π и модуль ее r -й производной не превышает единицы ($f \in W^r$). С помощью матрицы

$$\begin{matrix} q_{00} & q_{01} & q_{02} & \cdots & q_{0N_0} \\ q_{10} & q_{11} & q_{12} & \cdots & q_{1N_1} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ q_{n0} & q_{n1} & q_{n2} & \cdots & q_{nN_n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{matrix} \quad (1)$$

образуем q_{nk} -среднее ее ряда Фурье

$$U_n(f, x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{N_n} q_{nk} (a_k \cos kx + b_k \sin kx), \quad (2)$$

где

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos nx dx, \quad b_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin nx dx.$$

В (1,2) было найдено асимптотическое значение

$$\max_{f \in W^r} \sup_{0 < x < 2\pi} |f(x) - U_n(f, x)| \quad (3)$$

в случае, когда $U_n(f, x)$, соответственно, частные суммы ряда Фурье и их арифметические средние. В (3) было дано точное значение (3) в случае, когда $U_n(f, x)$ — чезаровские средние целых порядков ряда Фурье.

В настоящей заметке мы, развивая методы (3,5), получаем точное значение для (3) в случае одного общего класса матриц, включающего ряд известных методов суммирования.

Теорема. Пусть матрица (1) удовлетворяет условиям

1. $1 + \sum_{k=1}^{N_n} q_{nk} \cos kx \geq 0, \quad n = 0, 1, 2, \dots$
2. $q_{n0} = 1, \quad 1 > q_{nk} > 0, \quad k = 1, 2, \dots, N_n - 1, \quad n = 0, 1, 2, \dots$

Тогда

$$\max_{f \in W^r} |f(x) - U_n(f, x)| = K_n = \sum_{v=0}^{N'} q_{n, 2v+1} (-1)^{v(r+1)} \frac{1}{(2v+1)^{r+1}},$$

$K_n = \frac{4}{\pi} \sum_{v=0}^{\infty} (-1)^{v(r+1)} \frac{1}{(2v+1)^{r+1}}$ — постоянная Ахиезера — Крейна — Фавара (5), N' — наибольшее целое, меньшее $\frac{N_n - 1}{2}$.

Введем функции

$$\varphi_r(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos kx}{k^r}, \quad \psi_r(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin kx}{k^r},$$

являющиеся при $r = 1$ рядами Фурье, соответственно, для функций $-\log \left\{ 2 \sin \frac{x}{2} \right\}$ и $\frac{\pi - x}{2}$.

Положим

$$\Psi_{r, N_n}(x) = \psi_r(x) - \sum_{k=1}^{N_n} q_{nk} \frac{\sin kx}{k^r}, \quad \Phi_{r, N_n}(x) = \varphi_r(x) - \sum_{k=1}^{N_n} q_{nk} \frac{\cos kx}{k^r}.$$

Функция $\Psi_{1, N_n}(x)$ нечетна, обращается в нуль при $x = \pi$, убывает при $0 < x < 2\pi$. Поэтому $\operatorname{sgn} \Psi_{1, N_n}(x) = \operatorname{sgn} \sin x$.

Из $\{\Psi_{3, N_n}(x)\}'' = -\Psi_{1, N_n}(x)$ следует, что $\Psi_{3, N_n}(x)$ выпукла кверху при $0 < x < \pi$. Далее, $\Psi_{3, N_n}(x)$ нечетна и обращается в нуль при $x = 0, x = \pi$. Поэтому $\operatorname{sgn} \Psi_{3, N_n}(x) = \operatorname{sgn} \sin x$.

Рассуждая аналогично, убедимся, что при любом нечетном r $\operatorname{sgn} \Psi_{r, N_n}(x) = \operatorname{sgn} \sin x$.

В (4) показано, что для непрерывной положительной выпуклой кверху функции на $(0, \pi)$ $U_n(f, x)$ не превосходит $f(x)$, где q_{nk} удовлетворяют условиям, сформулированным в теореме.

Так как, кроме того, $\psi_2(x)$ нечетна, то, следовательно, $\operatorname{sgn} \Psi_{2, N_n}(x) = \operatorname{sgn} \{\psi_2(x) - U(\psi_2, x)\} = \operatorname{sgn} \sin x$. Так как $\{\Psi_{4, N_n}(x)\}'' = -\Psi_{2, N_n}(x)$ и $\Psi_{4, N_n}(x)$ нечетна, обращается в нуль при $x = 0, x = \pi$, то $\operatorname{sgn} \Psi_{4, N_n}(x) = \operatorname{sgn} \sin x$.

Рассуждая аналогично, убедимся, что при любом четном r $\operatorname{sgn} \Psi_{r, N_n}(x) = \operatorname{sgn} \sin x$.

Итак, для всех $r = 1, 2, 3, \dots$

$$\operatorname{sgn} \Psi_{r, N_n}(x) \operatorname{sgn} \sin x.$$

Производная $\Phi_{r, N_n}(x)$

$$\{\Phi_{r, N_n}(x)\}' = -\Psi_{r-1, N_n}(x)$$

отрицательна при $0 < x < \pi$, положительна при $\pi < x < 2\pi$. Из этого и из $\Phi_{r, N_n}\left(\frac{\pi}{2}\right) = \Phi_{r, N_n}\left(\frac{3\pi}{2}\right)$ следует, что

$$\operatorname{sgn} \left\{ \Phi_{r, N_n}(x) - \Phi_{r, N_n}\left(\frac{\pi}{2}\right) \right\} = \operatorname{sgn} \cos x, \quad r = 1, 2, 3, \dots$$

Очевидно, не теряя общности, можно принять, что

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) dx.$$

Так как $f \in W^r$, то

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos kx + b_k \sin kx,$$

$$(-1)^{r/2} f^{(r)}(x) \sim \sum_{k=1}^{\infty} k^r (a_k \cos kx + b_k \sin kx), \quad r \text{ четное};$$

$$(-1)^{(r+1)/2} f^{(r)}(x) \sim \sum_{k=1}^{\infty} k^r (a_k \cos kx + b_k \sin kx), \quad r \text{ нечетное}.$$

Отсюда

$$f(x) - U_n(f, x) = \frac{(-1)^{r/2}}{\pi} \int_0^{2\pi} f^{(r)}(x+y) \Phi_{r, N_n}(y) dy, \quad r \text{ четное};$$

$$f(x) - U_n(f, x) = \frac{(-1)^{(r+1)/2}}{\pi} \int_0^{2\pi} f^{(r)}(x+y) \Psi_{r, N_n}(y) dy, \quad r \text{ нечетное}.$$
(4)

Введем функцию $f_r^*(x)$, принадлежащую классу W^r :

$$f_r^*(x) = \frac{4}{\pi} \sum_{v=0}^{\infty} (-1)^{v(r+1)} \frac{\cos(2v+1)x}{(2v+1)^{r+1}}.$$

Отсюда

$$(f_r^*(x))^{(r)} = \begin{cases} (-1)^{r/2} \operatorname{sgn} \cos x, & r \text{ четное}; \\ (-1)^{(r+1)/2} \operatorname{sgn} \sin x, & r \text{ нечетное}; \end{cases}$$

$$\operatorname{sgn} \cos x = (-1)^{r/2} (f_r^*(x))^{(r)} = \operatorname{sgn} \Phi_{r, N_n}(x), \quad r \text{ четное};$$

$$\operatorname{sgn} \sin x = (-1)^{(r+1)/2} (f_r^*(x))^{(r)} = \operatorname{sgn} \Psi_{r, N_n}(x), \quad r \text{ нечетное}.$$

Без потери общности можно принять в (4) $x = 0$ (так как соответствующим сдвигом графика всегда можно добиться, чтобы $\sup |f(x) - U_n(f, x)|$ достигался для $x = 0$). Вследствие этого из (4) вытекает

$$|f(0) - U_n(f, 0)| \leq \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |\Phi_{r, N_n}(y)| dy =$$

$$= \frac{(-1)^{r/2}}{\pi} \int_0^{2\pi} (f_r^*(y))^{(r)} \Phi_{r, N_n}(y) dy = f_r^*(0) - U_n(f_r^*, 0), \quad r \text{ четное};$$

$$|f(0) - U_n(f, 0)| \leq \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |\Psi_{r, N_n}(y)| dy =$$

$$= \frac{(-1)^{(r+1)/2}}{\pi} \int_0^{2\pi} (f_r^*(y))^{(r)} \Psi_{r, N_n}(y) dy = f_r^*(0) - U_n(f_r^*, 0), \quad r \text{ нечетное}.$$

Следовательно,

$$\max_{f \in W} \sup_{0 < x < 2\pi} |f(x) - U_n(f, x)| = K_n - \sum_{v=0}^{N'} q_{n, 2v+1} (-1)^{v(r+1)} \frac{1}{(2v+1)^{r+1}},$$

где N' — наибольшее целое, меньшее $\frac{N_n - 1}{2}$, K_n — постоянная Ахие-зера — Крейна — Фавара.

Сформулированным в теореме условиям удовлетворяют методы суммирования Гельдера, Чезаро (C, δ), $\delta \geq 1$ (в ⁽³⁾ рассмотрены δ целые), Валле-Пуссена, Джексона.

Можно показать, что полученные результаты остаются справедливыми для бесконечных матриц, удовлетворяющих условиям, аналогичным сформулированным в начале статьи. (Случай, соответствующий одной из матриц подобного типа — матрице метода суммирования Абеля, рассмотрен в ⁽⁷⁾).

Автор выражает благодарность С. М. Никольскому и И. Е. Огие-вецкому за интерес к работе и замечания.

Поступило
24 I 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. Н. Колмогоров., App. Math., **36**, 521 (1935). ² С. М. Никольский, Тр. Матем. ин-та им. Стеклова, **15** (1945). ³ B. V. SZ. Nagy, Acta Szeged., **9**, 253 (1940). ⁴ И. И. Огие-вецкий, ДАН, **78**, № 1 (1951). ⁵ Н. И. Ахиезер, Лекции по теории аппроксимации, 1947. ⁶ Г. М. Сафронова, ДАН, **73**, 277 (1950). ⁷ А. Ф. Тиман, ДАН, **74**, 17 (1950).