

Академик П. Л. КАПИЦА

### ВЫЧИСЛЕНИЕ СУММ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЧЕТНЫХ СТЕПЕНЕЙ КОРНЕЙ БЕССЕЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ

Для вычисления значений корней бесселевых функций и для некоторых задач математической физики нужно уметь вычислять сумму отрицательных четных степеней этих корней.

Эйлер дал для вычисления этих сумм прямой метод, который заключается в том, что разлагают бесселеву функцию по степеням переменной и приравнивают той же функции, представленной в виде бесконечного произведения, включающего значения корней. В этом тождестве коэффициенты при одинаковых степенях переменной равны, и это дает возможность вычислить искомые суммы. На практике этот метод ведет к сложным вычислениям. Чтобы облегчить их, Релей (<sup>1</sup>) брал логарифмы от обеих частей тождества, используя разложение  $\ln(1+x)$  и представляя их в виде ряда. Так он смог вычислить сумму до 10-й степени. Мы даем здесь менее прямой путь вычисления этих сумм, но ведущий к возможности вычислять их значительно проще. Кроме того, этим же способом можно вычислять суммы корней некоторых простых уравнений, содержащих бесселевы функции.

Пусть  $\lambda_1, \lambda_2, \dots$  — последовательные значения корней бесселевой функции; искомые суммы мы обозначим так:

$$\sigma_v^{(r)} = \sum_{k=1}^{k=\infty} \lambda_k^{-2r}; \quad J_v(\lambda_k) = 0. \quad (1)$$

Разложим бесселеву функцию  $J_{v-1}(\beta x)$  в ряд Дини по функциям  $J_{v-1}(\lambda_k x)$ . Ряд будет иметь следующий вид:

$$J_{v-1}(\beta x) = a_0 x^{v-1} + \sum_{k=1}^{k=\infty} a_k J_{v-1}(\lambda_k x). \quad (2)$$

В данной задаче весьма существенна роль члена с  $a_0$ , который, как известно (<sup>2</sup>, стр. 655), необходим в этом разложении. Коэффициент  $a_0$  определяется:

$$a_0 = 2v \int_0^1 J_{v-1}(\beta x) x^v dx = 2v\beta^{-1} J_v(\beta); \quad (3)$$

коэффициент  $a_k$  будет:

$$a_k = 2 \int_0^1 J_{v-1}(\beta x) J_{v-1}(\lambda_k x) x dx \Big/ \int_0^1 J_{v-1}^2(\lambda_k x) x dx. \quad (4)$$

Рекуррентная формула для  $J_{\nu-1}(\lambda_k)$  с учетом (1) будет:

$$J'_{\nu-1}(\lambda_k) = \frac{\nu-1}{\lambda_k} J_{\nu-1}(\lambda_k). \quad (5)$$

Учитывая это выражение и применяя обычные рекуррентные соотношения, окончательно получаем:

$$J_{\nu-1}(\beta x) = 2\nu\beta^{-1} J_{\nu}(\beta) x^{\nu-1} - 2\beta J_{\nu}(\beta) \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{1}{\lambda_k^2 - \beta^2} \frac{J_{\nu-1}(\lambda_k x)}{J_{\nu-1}(\lambda_k)}. \quad (6)$$

Полагая в этом выражении  $x=1$  и  $\beta \rightarrow 0$ , после простого преобразования получаем уже известное <sup>(1)</sup> выражение:

$$\sigma_{\nu}^{(1)} = \frac{1}{2^2(\nu+1)}. \quad (7)$$

Для получения сумм более высокого порядка помножим члены разложения (6) на  $x^{\nu} dx$ , проинтегрируем от 0 до  $x$ , потом опять помножим на  $x dx$  и тоже проинтегрируем от 0 до  $x$  и т. д.; проинтегрировав  $m+1$  раз, положим  $x=1$ . Получаем:

$$\beta^{-m-1} J_{\nu+m}(\beta) = \frac{\beta^{-1} J_{\nu}(\beta)}{2^m (\nu+1) \dots (\nu+m)} - 2\beta J_{\nu}(\beta) \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{1}{\lambda_k^{m+1} (\lambda_k^2 - \beta^2)} \frac{J_{\nu+m}(\lambda_k)}{J_{\nu-1}(\lambda_k)}. \quad (8)$$

Поскольку  $\lambda_k$  есть корень функции Бесселя  $\nu$ -го порядка, то, используя полиномы Ломмеля <sup>(2)</sup>, стр. 322), можно написать:

$$J_{\nu+m}(\lambda_k) = -J_{\nu-1}(\lambda_k) R_{m-1, \nu+1}(\lambda_k). \quad (9)$$

Подставляя это значение в разложение, после некоторого преобразования и полагая  $\beta \rightarrow 0$ , получаем:

$$\frac{m \Gamma(\nu+1)}{2^{2m+2} (\nu+1) \Gamma(\nu+m+2)} = \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{1}{\lambda_k^{2m+2}} \sum_{n=0}^{n \leq \nu, (m-1)} (-1)^n \frac{(m-1-n)! \Gamma(\nu+m-n)}{2^{2n} n! (m-1-2n)! \Gamma(\nu+n+1)} \lambda_k^{2n}. \quad (10)$$

Это выражение годится для значений  $m \geq 1$ , и, давая  $m$  значения 1, 2, 3, ..., последовательно находим  $\sigma_{\nu}^{(r)}$  для всех четных степеней, начиная с четырех.

Таким образом просто получаем все значения, уже полученные Релеем. Кроме того, можно вычислить следующие, которые прежним методом не были вычислены:

$$\begin{aligned} \sigma_{\nu}^{(6)} &= \frac{21\nu^3 + 181\nu^2 + 513\nu + 473}{2^{11} (\nu+1)^6 (\nu+2)^3 (\nu+3)^2 (\nu+4) (\nu+5) (\nu+6)}, \\ \sigma_{\nu}^{(7)} &= \frac{33\nu^3 + 329\nu^2 + 1081\nu + 1145}{2^{12} (\nu+1)^7 (\nu+2)^3 (\nu+3)^2 (\nu+4) (\nu+5) (\nu+6) (\nu+7)}. \end{aligned} \quad (11)$$

Сумму  $\sigma_{\nu}^{(8)}$  вычислил Кэли <sup>(2)</sup>, стр. 554) методом, дающим возможность вычислять только в случае, когда  $r$  есть степень двойки. Мы повторили результат Кэли нашим методом и еще вычислили  $\sigma_{\nu}^{(9)}$  и  $\sigma_{\nu}^{(10)}$ , которые и привожу:

$$\sigma_{\nu}^{(9)} = \frac{715\nu^6 + 16567\nu^5 + 158568\nu^4 + 798074\nu^3 + 2217079\nu^2 + 3212847\nu + 1893046}{2^{17} (\nu+1)^9 (\nu+2)^4 (\nu+3)^3 (\nu+4)^2 (\nu+5) (\nu+6) (\nu+7) (\nu+8) (\nu+9)}, \quad (12)$$

$$\sigma_{\nu}^{(10)} = \frac{2431\nu^8 + 80425\nu^7 + 1152851\nu^6 + 931537\nu^5 + 46240675\nu^4 + 143917279\nu^3 + 27353353\nu^2 + 289891557\nu + 13093448}{2^{18} (\nu+1)^{10} (\nu+2)^5 (\nu+3)^3 (\nu+4)^2 (\nu+5)^2 (\nu+6) (\nu+7) (\nu+8) (\nu+9) (\nu+10)}.$$

Проверка этих значений производится, полагая  $\nu = 1/2$ ; тогда эти суммы выражаются через числа Бернулли ((<sup>2</sup>), стр. 554). При большом показателе  $r$  с точностью, достаточной для ряда задач, величина суммы определяется первым корнем  $\lambda_1$ , и он может быть просто вычислен извлечением корня степени  $2r$  из всей суммы.

Известно (<sup>2</sup>), что разложение Дини возможно по корням  $\delta_k$  следующего уравнения:

$$\delta_k J'_\nu(\delta_k) - H J_\nu(\delta_k) = 0, \quad \nu + 1/2 \geq 0. \quad (13)$$

Обозначим:

$$\eta_\nu^{(r)} = \sum_{k=1}^{k=\infty} \delta_k^{-2r}. \quad (14)$$

Эти суммы можно найти тем же способом через разложение в ряд. При разложении по корням уравнения (13) следует различать три случая, во втором и третьем из них нужно вводить различные члены с  $a_0$ . Эти случаи следующие:

$$\text{а) } \nu > H \geq 0; \quad \text{б) } \nu = H; \quad \text{в) } \nu < H. \quad (15)$$

Мы разберем первый случай, когда  $\nu > H \geq 0$ ; он наиболее простой, так как в разложении (2) отсутствует член с  $a_0$  (3). Разложим функцию  $J_\nu(\beta x)$  по  $J_\nu(\delta_k x)$ ; после обычных преобразований ряд примет вид:

$$J_\nu(\beta x) = 2 [\beta J_{\nu-1}(\beta) - (\nu + H) J_\nu(\beta)] \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{\delta_k^2}{(\delta_k^2 - \beta^2) [\delta_k^2 - (\nu^2 - H^2)]} \frac{J_\nu(\delta_k x)}{J_\nu(\delta_k)}. \quad (16)$$

Положим  $x = 1$  и  $\beta \rightarrow 0$ ; тогда после преобразования получим:

$$\varphi_\nu^{(0)} = \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{1}{\delta_k^2 - (\nu^2 - H^2)} = \frac{1}{2(\nu - H)}. \quad (17)$$

Помножим разложение (16) на  $x^{\nu+1} dx$  и проинтегрируем от 0 до  $x$ , опять помножим на  $x dx$  и опять проинтегрируем от 0 до  $x$ , и так интегрируем  $m$  раз. Получаем, положив  $x = 1$ :

$$\begin{aligned} & \beta^{-m} J_{\nu+m}(\beta) = \\ & = 2 [\beta J_{\nu-1}(\beta) - (\nu + H) J_\nu(\beta)] \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{1}{\delta_k^{m-2} (\delta_k^2 - \beta^2) [\delta_k^2 - (\nu^2 - H^2)]} \frac{J_{\nu+m}(\delta_k)}{J_\nu(\delta_k)}. \end{aligned} \quad (18)$$

Из выражения (13) получаем, используя рекуррентное отношение

$$J_{\nu-1}(\delta_k) = \frac{\nu + H}{\delta_k} J_\nu(\delta_k). \quad (19)$$

Используя это равенство, получаем следующую связь между бесселевыми функциями различного порядка, выраженную через полиномы Ломмеля:

$$J_{\nu+m}(\delta_k) = [R_{m, \nu}(\delta_k) - \frac{\nu + H}{\delta_k} R_{m-1, \nu+1}(\delta_k)] J_\nu(\delta_k). \quad (20)$$

Подставляя это значение в (18) и полагая  $\beta \rightarrow 0$ , после преобразования получаем:

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma(\nu + 1)}{2^{2m} (\nu - H) \Gamma(m + \nu + 1)} & = \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{1}{\delta_k^{2m} [\delta_k^2 - (\nu^2 - H^2)]} \sum_{n=0}^{n \leq m/2} (-1)^n [m(\nu - H) + \\ & + 2n(H + m - n)] \frac{(m - n - 1)! \Gamma(\nu + m - n)}{n! (m - 2n)! \Gamma(\nu + n + 1)} \left(\frac{\delta_k}{2}\right)^{2n}. \end{aligned} \quad (21)$$

Из этого выражения последовательными вычислениями получаем ряд выражений типа:

$$\varphi_{\nu}^{(r)} = \sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{1}{\delta_k^{2r} [\delta_k^2 - (\nu^2 - H^2)]}. \quad (22)$$

Искомые суммы получаем следующим путем:

$$\eta_{\nu}^{(r)} = \varphi_{\nu}^{(r-1)} - (\nu^2 - H^2) \varphi_{\nu}^{(r)}. \quad (23)$$

Привожу несколько сумм  $\eta_{\nu}^{(r)}$ , вычисленных этим методом:

$$\eta_{\nu}^{(1)} = \frac{\nu + 2 - H}{2^2 (\nu + 1)(\nu - H)}; \quad \eta_{\nu}^{(2)} = \frac{4(\nu + 1) + (\nu + 2 - H)^2}{2^4 (\nu + 1)^2 (\nu + 2)(\nu - H)^2}; \quad (24)$$

$$\eta_{\nu}^{(3)} = \frac{4(4 + 3\nu - H)(\nu + 1)(\nu + 2)(\nu + 3) - (\nu + H)(4 + 3\nu - H)^2(\nu + 3) - (\nu + H)(\nu - H)^2(\nu + 1)}{2^8 (\nu + 1)^3 (\nu + 2)^2 (\nu + 3)(\nu - H)^3}.$$

Практический интерес имеет случай, когда  $H = 0$ , тогда корни  $\delta_k$  становятся корнями производной бесселевой функции. При этом выражения для  $\eta_{\nu}^{(r)}$  значительно упрощаются.

В приведенном в (15) втором случае условия для разложения, когда  $\nu = H$ , корни  $\delta_k$  становятся корнями бесселевой функции порядка  $\nu + 1$ , что соответствует задаче, разобранный вначале.

В третьем случае (15), когда  $\nu < H$ , уравнение (13) будет иметь еще два чисто мнимых корня  $\pm i\delta_0$  ((<sup>2</sup>), стр. 531). Из теории разложения следует ((<sup>2</sup>)), что в этом случае член  $a_0$  тоже не равен нулю и выражается через величину  $\delta_0$ . Поступая аналогично предыдущим примерам, и тут можно тоже получить суммы  $\eta_{\nu}^{(r)}$ .

Интересно отметить, что суммы  $\sigma_{\nu}^{(r)}$  и  $\eta_{\nu}^{(r)}$  можно также получать, разлагая  $x^{\nu}$  в ряд соответственно по функциям  $J_{\nu-1}(\lambda_k x)$  и  $J_{\nu-1}(\delta_k x)$ . Это был путь, по которому Релей ((<sup>3</sup>)) в одной из задач со сферическими резонаторами нашел, в нашем обозначении, величину  $\varphi_{1/2}^{(0)}$ , а Ламб ((<sup>4</sup>)) обобщил этот результат для  $\varphi_{\nu}^{(0)}$  (17). Эти работы дальнейшего развития не имели, хотя вычисления корней этого рода трансцендентных уравнений находились в кругу интересов математической физики того времени. Повидимому, задержка в развитии этого метода была связана с тем, что тогда не было найдено значение добавочного члена с  $a_0$  при разложении в ряды Дини. Значительно позднее, в 1908 г., необходимость введения этих членов была указана Бриджманом ((<sup>5</sup>)), однако и в ряде более поздних руководств это не указывается. На получение ограниченного результата Ламба и Релея отсутствие добавочного члена влияния не имело.

Поступило  
4 I 1951

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> J. W. S. Rayleigh, Sci. Papers, 1, 190 (1899). <sup>2</sup> Г. Н. Ватсон, Теория бесселевых функций, ч. 1, 1949. <sup>3</sup> J. W. S. Rayleigh, The Theory of Sound, 1896, § 332. <sup>4</sup> H. Lamb, Proc. London Math. Soc., 15, 273 (1884). <sup>5</sup> P. W. Bridgeman, Phil. Mag., 16, 947 (1908).