

М. А. КРАСНОСЕЛЬСКИЙ

НЕПРЕРЫВНОСТЬ ОПЕРАТОРА $f u(x) = f[x, u(x)]$

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 18 I 1951)

1. Пусть G — измеримое множество. Пусть $f(x, u)$ — функция двух переменных $x \in G$, $-\infty < u < \infty$, непрерывная по u почти при всех $x \in G$ и измеримая по x . Обозначим через f оператор, заданный на совокупности вещественных функций на G равенством

$$f u(x) = f[x, u(x)] \quad (x \in G).$$

Важную роль в теории нелинейных интегральных уравнений Гаммерштейна играют признаки непрерывности оператора f для случаев, когда он действует из пространства L^{p_1} функций, суммируемых со степенью p_1 , в пространство L^{p_1} .

Различного рода признаки непрерывности оператора f при дополнительном предположении конечности меры G были установлены В. В. Немыцким ⁽¹⁾, М. М. Вайнбергом ^(2, 3) и автором ⁽⁴⁾. В частности, в ⁽⁴⁾ показано, что оператор f обладает рядом свойств линейного оператора: из непрерывности в одной точке следует непрерывность во всех точках и равномерная ограниченность норм значений оператора f на любом шаре пространства L^{p_1} .

В настоящей заметке мы доказываем теорему, дающую полный ответ на вопрос о непрерывности оператора f (без предположения, что $\text{mes } G < \infty$).

2. Теорема 1. Если оператор f преобразует каждую функцию из L^{p_1} в функцию из L^{p_1} , то он непрерывен.

Пусть вначале $\text{mes } G < \infty$. Допустим, что оператор f не непрерывен. Без ограничения общности можно считать при этом, что он разрывен в точке θ — нуле пространства L^{p_1} и что $f(x, 0) \equiv 0$ ($x \in G$). Тогда существует такая сильно сходящаяся к θ последовательность $\varphi_n(x) \in L^{p_1}$ ($n = 1, 2, \dots$), что

$$\int_G |f \varphi_n(x)|^{p_1} dx > \alpha \quad (n = 1, 2, \dots), \quad (1)$$

где α — некоторое положительное число. Будем считать при этом, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} \int_G |\varphi_n(x)|^{p_1} dx < \infty. \quad (2)$$

Построим такие последовательности чисел ε_k , функций $\varphi_{n_k}(x)$ и множеств $F_k \subset G$, что: а) $\varepsilon_{k+1} < \varepsilon_k / 2$; б) $\text{mes } F_k \leq \varepsilon_k$; в) $\int_{F_k} |\mathbf{f} \varphi_{n_k}(x)|^{p_1} dx > 2\alpha / 3$; г) из $\text{mes } E < 2\varepsilon_{k+1}$ для любого множества $E \subset G$ следует $\int_E |\mathbf{f} \varphi_{n_k}(x)|^{p_1} dx < \alpha / 3$.

Пусть $\varepsilon_1 = \text{mes } G$, $\varphi_{n_1}(x) = \varphi_1(x)$, $F_1 = G$. Если ε_k , $\varphi_{n_k}(x)$, F_k построены, то в качестве ε_{k+1} выберем такое число, что выполнено условие г), при этом автоматически будет выполнено условие а). Для того чтобы выбрать функцию $\varphi_{n_{k+1}}(x)$ и множество F_{k+1} , удовлетворяющие условиям б) и в), нужно воспользоваться леммой В. В. Немыцкого ⁽¹⁾, в силу которой последовательность $\mathbf{f} \varphi_n(x)$ сходится по мере к нулю.

Определим функцию $\psi(x)$ равенством

$$\psi(x) = \begin{cases} \varphi_{n_k}(x) & \text{при } x \in T_k \quad (k = 1, 2, \dots), \\ 0 & \text{при } x \in \bigcup_{i=1}^{\infty} T_i, \end{cases} \quad (3)$$

где $T_k = F_k \setminus \bigcup_{i=k+1}^{\infty} F_i$ ($k = 1, 2, \dots$). Так как $\text{mes } \bigcup_{i=k+1}^{\infty} F_i \leq \sum_{i=k+1}^{\infty} \varepsilon_i < 2\varepsilon_{k+1}$,

то, в силу условий в) и г):

$$\int_{T_k} |\mathbf{f} \psi(x)|^{p_1} dx \geq \int_{F_k} |\mathbf{f} \varphi_{n_k}(x)|^{p_1} dx - \int_{\bigcup_{i=k+1}^{\infty} F_i} |\mathbf{f} \varphi_{n_k}(x)|^{p_1} dx > \frac{\alpha}{3}. \quad (4)$$

В силу (2) $\psi(x) \in L^{p_1}$ и, по условию теоремы, $\mathbf{f} \psi(x) \in L^{p_1}$. С другой стороны, в силу (4) $\mathbf{f} \psi(x) \notin L^{p_1}$, так как $T_i \cap T_j = \emptyset$ при $i \neq j$, и, следовательно,

$$\int_G |\mathbf{f} \psi(x)|^{p_1} dx \geq \sum_{i=1}^{\infty} \int_{T_i} |\mathbf{f} \psi(x)|^{p_1} dx = \infty.$$

Значит, в предположении $\text{mes } G < \infty$ теорема доказана.

Пусть теперь $\text{mes } G = \infty$. Допустим снова, что оператор \mathbf{f} не непрерывен. Без ограничения общности можно считать, что он разрывен в точке 0. При этом снова будем предполагать, что $f(x, 0) \equiv 0$ ($x \in G$). Пусть $\varphi_n(x) \in L^{p_1}$ такая последовательность, для которой выполнены условия (1) и (2). Построим такие последовательности функций $\varphi_{n_k}(x)$ и множеств T_k , что $\text{mes } T_k < \infty$, $T_i \cap T_j = \emptyset$ при $i \neq j$, причем

$$\int_{T_k} |\mathbf{f} \varphi_{n_k}(x)|^{p_1} dx > \frac{\alpha}{2} \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (5)$$

Пусть $\varphi_{n_1}(x) = \varphi_1(x)$. Множество T_1 можно построить в силу (1). Если $\varphi_{n_k}(x)$, T_k построены, то, в силу доказанной непрерывности оператора \mathbf{f} для случая $\text{mes } G < \infty$, можно указать такое n_{k+1} , что

$$\int_{\bigcup_{l=1}^k T_l} |\mathbf{f} \varphi_{n_{k+1}}(x)|^{p_1} dx < \frac{\alpha}{2}, \quad (6)$$

при этом в силу (1) можно указать такое множество E_{k+1} конечной меры, что

$$\int_{E_{k+1}} |\mathbf{f} \varphi_{n_{k+1}}(x)|^{p_1} dx > \alpha. \quad (7)$$

Пусть $T_{k+1} = E_{k+1} \setminus \bigcup_{i=1}^k T_i$, при этом условие (5) будет выполнено в силу (6) и (7).

Определим функцию $\psi(x)$ равенством (3). В силу (2) $\psi(x) \in L^{p_1}$ и, по условию теоремы, $\mathbf{f}\psi(x) \in L^{p_2}$. С другой стороны, в силу (5), $\mathbf{f}\psi(x) \notin L^{p_2}$.

Полученное противоречие доказывает теорему.

В заметке (3) М. М. Вайнберг устанавливает теорему о том, что оператор \mathbf{f} непрерывен, если он компактен.

Можно показать, что оператор \mathbf{f} компактен только тогда, когда функция $f(x, u)$ не зависит от u . Таким образом, приведенная теорема М. М. Вайнберга относится лишь к операторам \mathbf{f} , преобразующим пространство L^{p_1} в одну точку пространства L^{p_2} .

3. Теорема 2. Если оператор \mathbf{f} преобразует каждую функцию из L^{p_1} в функцию из L^{p_2} , то нормы его значений на каждом шаре пространства L^{p_1} равномерно ограничены.

Без ограничения общности можно считать, что $f(x, 0) \equiv 0$ ($x \in G$).

Допустим, что доказываемое утверждение неверно. Тогда существует такая последовательность функций $\varphi_n(x) \in L^{p_1}$ ($n = 1, 2, \dots$) с равномерно ограниченными нормами

$$\int_G |\varphi_n(x)|^{p_1} dx < A \quad (n = 1, 2, \dots),$$

что

$$\int_G |\mathbf{f} \varphi_n(x)|^{p_2} dx > n \quad (n = 1, 2, \dots). \quad (8)$$

Построим новую последовательность функций $\psi_n(x) \in L^{p_1}$ ($n = 1, 2, \dots$) следующим образом. Для построения функций $\psi_n(x)$ разобьем G так на n множеств G_1, \dots, G_n , что

$$\int_{G_i} |\varphi_n(x)|^{p_1} dx < \frac{A}{n} \quad (i = 1, \dots, n). \quad (9)$$

В силу (8) по крайней мере при одном значении $i = i_0$

$$\int_{G_{i_0}} |\mathbf{f} \varphi_n(x)|^{p_2} dx > 1. \quad (10)$$

Пусть

$$\psi_n(x) = \begin{cases} \varphi_n(x) & x \in G_{i_0}, \\ 0 & x \in \overline{G_{i_0}}. \end{cases}$$

В силу (9) последовательность $\psi_n(x)$ ($n = 1, 2, \dots$) сильно сходится в L^{p_1} к нулю. В силу (10) последовательность $\mathbf{f}\psi_n(x)$ не сходится к нулю, так как

$$\int_G |\mathbf{f} \psi_n(x)|^{p_2} dx = \int_{G_{i_0}} |\mathbf{f} \varphi_n(x)|^{p_2} dx > 1.$$

Таким образом, оператор f не непрерывен.

Полученное противоречие с теоремой 1 доказывает теорему 2.

4. В приложениях удобны достаточные признаки непрерывности оператора f , вытекающие из теоремы 1. Например, оператор f действует из L^{p_1} в L^{p_2} , непрерывен и ограничен, если

$$|f(x, u)| \leq \sum_{i=1}^n S_i(x) |u|^{\beta_i} \quad (x \in G; -\infty < u < \infty),$$

где

$$S_i(x) \in L^{\frac{p_1 p_2}{p_1 - p_2 \beta_i}}, \quad 0 \leq p_2 \beta_i < p_1 \quad (i = 1, \dots, n).$$

5. Полученные результаты позволяют установить общие признаки полной непрерывности нелинейных интегральных операторов Гаммерштейна. Эти признаки, в свою очередь, позволяют получить ряд теорем существования решений, теорем о собственных функциях для случаев, когда интегралы в рассматриваемых интегральных уравнениях распространены и на множества бесконечной меры.

В заключение отметим, что все рассуждения полностью проходят и для случая, когда рассматриваются операторы в пространстве вектор-функций.

Институт математики
Академии наук СССР

Поступило
18 I 1951

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. В. Немыцкий, Матем. сборн., 41:3 (1934). ² М. М. Вайнберг, Усп. матем. наук, в. 28 (1949). ³ М. М. Вайнберг, ДАН, 73, № 2 (1950). ⁴ М. А. Красносельский, Украинск. матем. журн., 2, № 3 (1950); ДАН, 73, № 1 (1950).